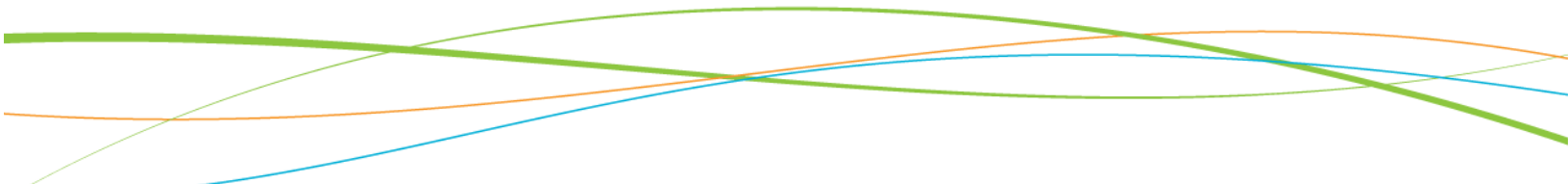


Numéro de contrat de TPSGC : 5Z011-160053-001

Date d'octroi du contrat : le 16 juin 2015



# **Club de lecture d'été TD 2015**

## **Rapport final des statistiques du programme**

### **Préparé pour : Bibliothèques et Archives Canada**

**Soumis à :**

Bibliothèque et Archives Canada  
Lianne Fortin  
Gestionnaire de programme, Club de lecture d'été TD  
550, boulevard de la Cité  
Gatineau (Québec)  
K1A 0N4

**Soumis par :**

Harris/Décima, Ottawa, Ontario

## **Avertissement de propriété exclusive**

Les renseignements contenus dans le présent document demeurent la propriété de Bibliothèque et Archives Canada (BAC) et ne peuvent être utilisés, reproduits ou divulgués à un tiers sans avoir obtenu au préalable le consentement écrit de l'auteur. Le destinataire de ces renseignements s'engage lui aussi à les protéger contre la perte, le vol et la compromission tant et aussi longtemps qu'ils sont en sa possession. Toute information ou tout matériel fournis par BAC, de même que toutes les données recueillies par Harris/Décima, sont traités en toute confidentialité par Harris/Décima et sont placés dans un endroit sécuritaire lorsqu'en possession de Harris/Décima (selon les normes de l'industrie et les lois applicables).

### **OTTAWA**

160, rue Elgin, bureau 1800  
Ottawa (Ontario)  
K2P 2P7 CANADA

tél. : 613-230-2200  
téléc. : 613-230-3793

### **MONTRÉAL**

1080, côte du Beaver Hall, bureau 400  
Montréal (Québec)  
H2Z 1S8 CANADA

tél. : 514-288-0037  
téléc. : 514-288-0138

### **TORONTO**

2345, rue Yonge, bureau 405  
Toronto (Ontario)  
M4P 2E5 CANADA

tél. : 416-962-2013  
téléc. : 416-962-0505



# Table des matières

<b>Remerciements .....</b>	<b>1</b>
<b>Résumé et faits saillants.....</b>	<b>2</b>
Objectifs et méthodologie .....	2
Résultats de la recherche.....	3
<b>Executive Summary / Key Findings .....</b>	<b>7</b>
Objectives and Methodology.....	7
Research Results .....	8
<b>Contexte et objectifs .....</b>	<b>11</b>
<b>Méthodologie .....</b>	<b>12</b>
<b>Statistiques du programme à l'échelle nationale .....</b>	<b>15</b>
Statistiques relatives à l'inscription.....	16
Statistiques relatives à la participation .....	23
Promotion du programme .....	26
Participation antérieure .....	30
Satisfaction et suggestions.....	33
<b>Analyse multivariée .....</b>	<b>70</b>
<b>Annexe 1 - Formulaires d'évaluation .....</b>	<b>74</b>
<b>Annexe 2 - Statistiques du programme de l'Ontario.....</b>	<b>96</b>
<b>Annexe 3 - Statistiques du programme du Québec.....</b>	<b>129</b>
<b>Annexe 4 - Statistiques du programme du Manitoba .....</b>	<b>162</b>
<b>Annexe 5 - Statistiques du programme de la Saskatchewan .....</b>	<b>189</b>
<b>Annexe 6 - Statistiques du programme de l'Alberta .....</b>	<b>217</b>
<b>Annexe 7 - Statistiques du programme de l'Île-du-Prince-Édouard .....</b>	<b>244</b>
<b>Annexe 8 - Statistiques du programme de la Nouvelle-Écosse .....</b>	<b>270</b>
<b>Annexe 9 - Statistiques du programme de Terre-Neuve-et-Labrador ..</b>	<b>297</b>
<b>Annexe 10 - Statistiques du programme dans les territoires.....</b>	<b>324</b>

## Remerciements

Harris/Décima aimerait remercier toutes les personnes qui ont participé au projet de statistiques et d'évaluation du Club de lecture d'été TD (CLÉ TD). Harris/Décima aimerait particulièrement remercier Lianne Fortin, gestionnaire de programme de Bibliothèque et Archives Canada, pour ses conseils et ses commentaires pendant toute la durée du programme cette année et lors des années précédentes. Marietta Mikova, assistante de projet pour le Club de lecture d'été TD, a pris les devants, a contacté les bibliothèques et a apporté son aide pour l'obtention des renseignements essentiels à collecte et à l'analyse des données. Harris/Décima souhaite la remercier pour son dévouement et son rôle précieux à toutes les étapes de ce processus.

Harris/Décima aimerait également souligner la contribution de tous les coordonnateurs de bibliothèque provinciaux et régionaux par qui nous avons pu joindre les réseaux de bibliothèque. Un gros merci également à ces réseaux de bibliothèques qui ont pris le temps de compiler les statistiques recueillies auprès de leurs bibliothèques affiliées et de leurs succursales ainsi qu'aux bibliothèques autonomes qui nous ont transmis leurs statistiques.

Le CLÉ TD est rendu possible grâce à l'initiative conjointe du Groupe Banque TD (GBTD), de Bibliothèque et Archives Canada (BAC) et de la Bibliothèque publique de Toronto.

# Résumé et faits saillants

## Objectifs et méthodologie

L'objectif de l'étude menée par Bibliothèque et Archives Canada (BAC) est d'évaluer le succès du Club de lecture d'été de la Banque TD (CLÉ TD) pour en informer Bibliothèque et Archives Canada et le Groupe Banque TD. Le CLÉ TD cible les jeunes Canadiens et Canadiennes et cherche à promouvoir le plaisir de la lecture afin de les inciter à visiter leur bibliothèque locale au cours de l'été. Le programme permet de créer un environnement de lecture structuré pour les jeunes et encourage les réalisations personnelles. L'édition 2015 du Club de lecture d'été de la Banque TD (CLÉ TD) a été offerte dans douze provinces et territoires du Canada grâce au soutien du Groupe Banque TD.

Puisque les bibliothèques fonctionnent différemment selon la province et le territoire, un dénominateur commun a été défini de façon à ce qu'elles puissent toutes répondre à l'évaluation. Un réseau de bibliothèques désigne la succursale principale d'une bibliothèque possédant des succursales, une bibliothèque autonome ou un réseau régional de bibliothèques ayant des bibliothèques affiliées. À titre d'exemple, la Bibliothèque publique de Toronto, qui compte une centaine de succursales, constitue un réseau régional. Un lien a été envoyé à toutes les succursales de la Bibliothèque publique de Toronto afin qu'elles remplissent leur propre formulaire d'évaluation.

Dans certaines régions, chacune des succursales des bibliothèques devait fournir les informations nécessaires à propos du programme au réseau dont elle fait partie en remplissant le Formulaire d'évaluation et de statistiques qui se trouvait sur le site Web du Club de lecture. Les réseaux de bibliothèques ont ensuite compilé ces données et soumis un seul Formulaire d'évaluation et de statistiques du Club de lecture d'été de la Banque TD au moyen de l'outil d'évaluation en ligne de Harris/Décima.

Les bibliothèques autonomes et les bibliothèques de réseau étaient invitées à remplir une évaluation en ligne en suivant un lien inclus dans le message d'invitation. Ce lien unique permettait d'identifier chaque bibliothèque autonome et bibliothèque de réseau. Ce lien amenait directement les bibliothèques au sondage où elles entraient leurs données. Afin de permettre aux bibliothèques autonomes et aux bibliothèques de réseaux de saisir leurs données, deux sondages différents ont été programmés. Ainsi, les bibliothèques autonomes étaient dirigées vers un sondage leur permettant d'entrer les renseignements pour leur bibliothèque uniquement, alors que les coordonnateurs qui répondaient pour de multiples bibliothèques ont reçu un lien qui les amenait à un sondage où les données de multiples bibliothèques pouvaient être consignées. Si une bibliothèque fournissait des réponses qui la classaient effectivement dans l'autre type de bibliothèque, elle était redirigée vers la version appropriée du sondage.

Pour donner suite aux demandes formulées par les bibliothèques en 2012, depuis les trois dernières années le formulaire est en ligne à la mi-août, beaucoup plus

tôt que lors des années antérieures à 2013. Il comporte également une fonction permettant aux bibliothèques de générer automatiquement un document électronique incluant leurs résultats.

En 2015, Harris/Décima a envoyé des invitations à 806 bibliothèques publiques (réseaux) dans les douze provinces et territoires participants. Le courriel d'invitation, rédigé en français et en anglais, expliquait le processus d'évaluation du programme. En tout, 733 évaluations ont été recueillies pendant la période du 14 août au 6 octobre 2015. Les évaluations complétées contiennent les données de 1 899 des 2 051 points de service qui ont participé au CLÉ TD en 2015, soit un taux de réponse global de 93 %.

Partout où c'est possible de le faire dans le rapport, les résultats du programme CLÉ TD 2015 sont comparés aux données obtenues chaque année depuis 2005.

## Résultats de la recherche

La présente section fournit un compte-rendu détaillé des points saillants de la recherche.

### Statistiques relatives à l'inscription et à la participation

Dans les douze provinces et territoires participants, 806 réseaux de bibliothèques ont participé au Club de lecture d'été TD (CLÉ TD) pendant l'été 2015. Parmi ces 806 réseaux, 2 051 succursales (localités) ont participé au programme.

Environ 308 686 enfants se sont inscrits au programme CLÉ TD 2015. Tout comme lors des années précédentes, la majorité des enfants participant au programme étaient des filles. De fait, le programme comptait 54 % de filles, soit 165 850 participantes, et 46 % de garçons, soit 142 836 participants. Le tableau ci-dessous détaille la distribution par groupe d'âge des filles et des garçons qui ont participé au programme cette année.

Âge	Filles (N=165 850)	Garçons (N=142 836)
0 à 5 ans	29 %	31 %
6 à 8 ans	38 %	39 %
9 à 12 ans	30 %	28 %
13 ans et plus	3 %	2 %

Depuis qu'il y a évaluation du programme et collecte de statistiques, les inscriptions suivent une tendance générale à la hausse. Lors de la première étude, en 2005, les inscriptions totales ont été estimées à 216 312. En 2015, les inscriptions totales ont atteint un nouveau sommet et c'était la première fois depuis 2011 qu'on enregistrait une augmentation importante par rapport à l'année précédente. En 2015, il y a eu 19 144 inscriptions de plus qu'en 2014. Il s'agit ici d'une augmentation de 43 % par rapport à 2005, la première année où les inscriptions ont été compilées.

Un total de 35 974 programmes et activités ont été organisés autour du thème de 2015 : *Le Jeu!* 652 000 enfants ont participé à ces activités et programmes, soit une moyenne de 18 enfants par activité. La vaste majorité des activités organisées dans le cadre du programme (89 %) ont eu lieu dans les bibliothèques, alors que 11 % d'entre elles ont eu lieu dans la collectivité.

### Promotion du programme et notoriété

La majorité de l'ensemble des bibliothèques et des réseaux ont indiqué que leurs employés avaient fait au moins une visite dans leur collectivité pour faire la promotion du programme auprès des enfants de leur collectivité. Près de six bibliothèques ou réseaux sur dix (57 %) ont effectué des visites dans les écoles, 23 % ont visité des garderies et 16 %, des camps de jour. Près du cinquième de toutes les bibliothèques (19 %) indiquent que leurs employés se sont également rendus à d'autres endroits pour promouvoir leur programme.

En tout, les employés des bibliothèques ont effectué 10 874 visites dans des écoles, des camps de jour, des garderies et ailleurs. Environ 652 658 enfants ont été joints de cette façon – approximativement 60 enfants par visite.

	Visites effectuées dans des...			
	Écoles	Garderies	Camps de jour	Autre
% de bibliothèques dont les employés ont effectué des visites	57 %	22 %	16 %	19 %
Nombre de visites effectuées	7 060	1 352	898	1 565
Nombre d'enfants joints	567 991	27 548	20 230	36 889

En 2015, lorsque les enfants s'inscrivaient, les bibliothécaires notaient s'ils avaient participé au programme de lecture d'été l'été précédent (ou lors d'un été antérieur) ou si c'était leur première participation. Bien que la répartition varie d'une région à l'autre, globalement, un peu plus de la moitié des enfants ont dit qu'ils avaient déjà participé au programme antérieurement.

Participation lors d'une année antérieure?	
Ont participé lors d'une année antérieure	Nouveaux participants du programme
50 % (154 796 enfants)	50 % (153 890 enfants)

### Satisfaction globale

En 2015, la satisfaction à l'égard du programme est encore une fois élevée. Environ sept bibliothèques sur dix (69 %) accordent une note de 8 à 10 à leur satisfaction globale, et près du quart (23 %) de ces bibliothèques lui accordent un 10, soit la plus haute note.

3 notes les plus élevées (8, 9 et 10 sur une échelle de 10 points) – résumé	
Globalement, dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) du Club de lecture d'été TD 2015?	69 %
Satisfaction globale à l'égard du matériel du programme	66 %
Satisfaction globale à l'égard du matériel promotionnel	63 %
Satisfaction globale à l'égard du site Web et du contenu Web pour les enfants	60 %
Satisfaction globale à l'égard du site Web et du contenu Web pour les bibliothécaires	66 %
Satisfaction globale à l'égard du processus d'évaluation du programme	61 %

Chaque fois que c'était possible, les notes de satisfaction globale accordées aux modules individuels ont été comparées aux résultats de 2013 et de 2014, où des échelles de 0 à 10 ont été utilisées. Les niveaux de satisfaction à l'égard des aspects du programme et le niveau de satisfaction globale sont relativement similaires à ceux de 2013, mais représentent une baisse modeste par rapport à 2014 pour la plupart des aspects.

Le niveau d'utilisation des ressources sur le site Web pour les bibliothécaires a été mesuré en 2014, puis de nouveau en 2015. Exception faite des Nouvelles du Club, il s'avère que la majorité des bibliothèques utilisent l'ensemble de ces ressources et qu'elles sont très satisfaites de chacune d'entre elles.

### Commentaires et suggestions

Les suggestions de thèmes les plus fréquemment mentionnées pour les années à venir sont les suivantes : science/technologies/science-fiction/espace (18 %), nature/environnement/plein air (17 %), animaux/insectes (16 %), époque médiévale/fantastique/magie (11 %) et arts/musique/théâtre (9 %).

Lorsqu'il est question des moyens d'améliorer le matériel du programme, la suggestion qui revient le plus souvent est de fournir du matériel plus approprié à l'âge des participants (16 %). La deuxième est d'améliorer le carnet de notes/que le carnet de notes était trop quelconque (15 %). Les autres suggestions sont d'améliorer les autocollants/d'en fournir plus/d'offrir plus de variété, tandis que d'autres mentionnent le manque d'intérêt/la faible utilité des cartes d'accès Web, disent que les autocollants étaient une bonne idée/populaires et qu'il devrait y avoir plus d'espace dans le carnet de notes (9 % chacune).

Un peu plus de la moitié de toutes les bibliothèques ont créé elles-mêmes du matériel promotionnel en 2015 (51 %). Les exemples les plus courants sont la création de bannières/banderoles (38 % des bibliothèques) et de signets (33 %). La grande majorité des bibliothèques ont utilisé le site Web pour les enfants (79 %) et en ont également fait la promotion auprès des enfants pendant qu'elles administraient le Club de lecture d'été (80 %). Les bibliothécaires qui ne l'ont pas fait s'expliquent surtout en indiquant qu'ils n'ont tout simplement pas eu le temps ou que l'accès aux ordinateurs/à Internet était limité dans leur bibliothèque.



Les bibliothécaires devaient également faire part de leurs suggestions sur les façons d'améliorer le site Web pour les bibliothécaires pour les années à venir. Près du tiers des répondants (32 %) disent qu'ils sont satisfaits et n'ont rien à suggérer, et ceux qui ont des suggestions mentionnent le plus souvent qu'il faudrait donner accès au matériel plus tôt (15 %) ou proposer une navigation plus simple/conviviale (14 %).

Quant aux moyens d'améliorer l'évaluation du programme et le processus de collecte de statistiques, la demande que les bibliothécaires formulent le plus souvent est de leur donner accès aux formulaires plus tôt (20 %). Le tiers de tous les répondants (32 %) n'avaient aucune suggestion à formuler à cet égard.

### **Vue d'ensemble**

Le tableau qui suit résume les principales statistiques recueillies en 2015.

<b>Facteurs évalués</b>	<b>Total</b>
Enfants inscrits au CLÉ TD	308 686
Programmes ou activités organisés autour du thème du club	35 974
Participation aux programmes et aux activités	652 000
Visites faites dans les écoles	7 060
Visites faites dans les camps de jour	898
Visites faites dans les garderies	1 352
Visites faites ailleurs	1 565
Enfants rejoints par toutes les visites	652 658
% qui y ont participé lors des années antérieures	50 %

# Executive Summary / Key Findings

## Objectives and Methodology

Library and Archives Canada's (LAC) interest in conducting this study is to provide LAC and TD Bank Group with accurate information about the success of the TD Summer Reading Club (TDSRC). The TDSRC focuses on young Canadians, promoting the fun of reading with the goal of encouraging them to visit their local library over the summer months. The program gives children a structured reading environment and rewards personal achievements. In 2015, the TD Summer Reading Club (TDSRC) was offered in twelve provinces and territories across the country through the support of TD Bank Group.

As libraries are organized differently in each province and territory, a common denominator to respond to the evaluation was identified. A library system refers to either the main branch of a library with many library branches, an individual library, or a regional library system with many affiliated libraries. An example of the latter is the Toronto Public Library, whose system includes roughly 100 library branches. Each branch within the Toronto Public Library was sent a link to complete their own evaluation survey.

In some regions, the individual library branches were asked to provide the necessary information regarding the program to their library system using the Statistics and Evaluation Form found on the Reading Club website. The library systems then compiled the data and filled out a unique online Statistics and Evaluation Form on the TD Summer Reading Club, using Harris/Decima's online evaluation tool.

Individual libraries and library systems were invited to complete their evaluation online via an email invitation with a unique link imbedded in the email text. This unique link pre-identified each library and library system. The link brought the libraries directly to the survey where they entered their data. In order to accommodate the reporting for both individual libraries and multiple libraries in a system, two separate survey instruments were programmed. Individual libraries were sent a link to the individual library study, enabling them to enter data for their library only, whereas those pre-identified to be reporting for multiple libraries (library coordinators) were sent a link that led them to the library systems study, enabling them to enter data for multiple libraries. If they provided answers which actually categorized them as the other type, they were shifted over to the correct version.

In response to requests from libraries in 2012, the online form was opened in mid-August for the past three years, much earlier than in the years before 2013. It also included a function that allowed for automatic generation of an electronic version of their results.

In 2015, Harris/Decima sent out 806 email invitations in both official languages to public libraries or systems within the twelve participating provinces and territories, explaining the process of evaluating the program. In total, 733 evaluations were collected between August 14<sup>th</sup> and October 6<sup>th</sup>, 2015. The

completed evaluations contained data for 1,899 of the 2,051 total service points that participated in the TDSRC in 2015, resulting in a response rate of 93%.

Wherever appropriate throughout the report, the results from the 2015 TDSRC program are compared to data obtained annually, beginning in 2005.

## Research Results

This section details the highlights of the research results.

### Statistics on Registration and Participation

Within the twelve participating provinces and territories, 806 library systems participated in the TDSRC program during the summer of 2015. Within these 806 systems, a total of 2,051 branches (localities) participated in the program.

An estimated 308,686 children registered for the TDSRC 2015 program. As has been the case in previous years, girls made up the majority of the participant with 165,850 or 54%. The 142,836 boys represented 46% of the participants. The table below shows the age distribution of the girls and boys who participated in this year's program.

Age	Girls (N=165,850)	Boys (N=142,836)
Between 0 and 5 years old	29%	31%
Between 6 and 8 years old	38%	39%
Between 9 and 12 years old	30%	28%
13 years old or older	3%	2%

There has been a general trend of increased registration since the program evaluation and statistics have been collected, beginning with an estimated total of 216,312 in 2005. The registration totals in 2015 were the highest ever recorded and were the first large increase over the previous year since 2011. 19,144 more children registered in 2015 than in 2014. This total represents a 43% increase since the numbers were first gathered in 2005.

A total of 35,974 programs and activities were organized around the 2015 club theme (entitled *Play!*). Total attendance at these programs and activities amounted to 652,000 children, which translates to an approximate average of 18 children per activity. The vast majority of all program-related activities (89%) were conducted in libraries, while 11% were conducted in the community.

### Promotion of the Program and Awareness

The majority of all libraries/systems indicated that their library staff made at least one visit to promote the program to children in their community. Almost six in ten (57%) visited schools, 23% visited child care centres and 16% made visits to day camps. Almost a fifth of all libraries (19%) made visits to other locations to promote their program.

In total, 10,874 visits were made to schools, day camps, child care centres and other locations. Approximately 652,658 children were reached by these visits – roughly 60 children per visit.

	Visits Made To:			
	Schools	Child Care Centres	Day Camps	Other
% That Made Visits	57%	22%	16%	19%
# Of Visits Made	7,060	1,352	898	1,565
Number of Children Reached	567,991	27,548	20,230	36,889

In 2015, when children registered, librarians recorded whether they had participated in the Summer Reading Program last year (or a previous year) or if this was their first time in the program. Although this split varied from region to region, slightly more than half of all children reported having joined in a previous year.

Joined in Previous Years?	
Participated in a previous year	New to the program
50% (154,796 children)	50% (153,890 children)

### Overall Satisfaction

Overall satisfaction with the program was again high in 2015. Roughly seven-in-ten libraries (69%) gave an overall satisfaction score of between 8 and 10, including almost a quarter (23%) giving the highest possible score of 10.

T3 Box Summary (8,9,10 on 10-point scale)	
Overall how satisfied were you with the 2015 TD Summer Reading Club	69%
Overall satisfaction with the program materials	66%
Overall satisfaction with the promotional materials	63%
Overall satisfaction with the website and web content for children	60%
Overall satisfaction with the website and web content for librarians	66%
Overall satisfaction with program evaluation process	61%

Wherever possible, the overall satisfaction scores for the individual modules are compared to the 2013 and 2014 results which use scales from 0 to 10. The level of satisfaction with the program elements and overall was relatively similar to those in 2013 but represent a modest decline in most areas compared to 2014.

The level of usage of resources on the librarians' website was measured for the first time in 2014 and were measured again in 2015. With the exception of the news feed, all of these resources were used by a majority of libraries, and satisfaction with each of them was high.

### Comments and Suggestions

The most common themes suggested for future programs were: Science/technology/sci-fi/outer space themes (18%), nature/environment/outdoors themes (17%), animal/insect themes (16%), medieval/fantasy/magic themes (11%) and art/music/drama themes (9%).

When discussing ways to improve the program materials, the most common suggestion was to provide more age appropriate materials (16%). The next most common suggestion was to improve the notebook/that the notebook was too plain (15%). Other suggestions were to improve/provide more stickers/more variety, mentioning a lack of interest/use of web access cards, that stickers were a good idea/popular, and to include more space in passport (9% each).

Slightly more than half of all libraries created promotional material of their own in 2015 (51%). The most common examples were creating banners/bunting (38% of libraries) and bookmarks (33%). The great majority of libraries both made use of the children's website (79%) and promoted it to children while running their Summer Reading Club (80%). The main reason given for not doing these things was that the librarians just did not have time or had limited access to computers/internet in their library.

Librarians were also asked for suggestions on how to improve the librarian website for future programs. Almost a third of respondents said that they were satisfied or had nothing to suggest (32%) and those who did provide a suggestion were most likely to suggest making the materials available sooner (15%) or to provide simpler/more user friendly navigation (14%).

Regarding how the program evaluation and statistical collection process could be improved, the most popular request was to make the forms available sooner (20%). A third of all respondents did not have a suggestion to offer in this regard (32%).

### Overview

The following table summarize some of the key statistics collected in 2015.

Measure	Total
Children who registered for TDSRC	308,686
Programs or activities organized around club theme	35,974
Attendance at programs and activities	652,000
Visits made to schools	7,060
Visits made to day camps	898
Visits made to child care centres	1,352
Other visits made	1,565
Children reached by all visits	652,658
% who attended in previous years	50%

## Contexte et objectifs



Le Club de lecture d'été de la Banque TD (CLÉ TD) cible les jeunes Canadiens et Canadiennes et cherche à promouvoir le plaisir de la lecture en les incitant à visiter leur bibliothèque locale au cours de l'été. Le programme permet de créer un environnement de lecture structuré pour les jeunes et encourage les réalisations personnelles. L'édition 2015 du Club de lecture d'été de la Banque TD a été offerte dans douze provinces et territoires du Canada grâce au soutien du Groupe Banque TD<sup>1</sup> et de plusieurs bibliothèques et réseaux indépendants. Le programme a débuté à Toronto en 1994 et s'est étendu à l'Ontario en 2001. Depuis l'été 2004, il est offert presque partout au pays, sous les auspices de Bibliothèque et Archives Canada.

En collaboration avec la Bibliothèque publique de Toronto et Bibliothèque et Archives Canada, des équipes de bibliothécaires de Toronto, d'Ottawa, de Montréal et de Québec ont créé le matériel bilingue du programme. En mai, les bibliothèques publiques ont été encouragées à communiquer avec les écoles de leur région afin de leur remettre des invitations sous forme de *coin-coin* à donner aux enfants avec leur bulletin scolaire.

Depuis 2014, le Club de lecture d'été de la Banque TD a remplacé le « passeport » des années précédentes par un « carnet de notes pour les enfants d'âge scolaire et préscolaire ». Tous les enfants inscrits au Club de lecture en ont reçu un. Les carnets de notes permettent aux enfants de faire le suivi des livres qu'ils ont lus pendant l'été. Les bibliothèques ont aussi distribué des feuilles d'autocollants aux enfants participants tout au long de l'été.

<sup>1</sup> Le Nouveau-Brunswick et la Colombie-Britannique n'ont pas participé au programme et ne sont pas inclus dans le rapport. Le territoire du Nunavut a participé, mais comme aucune statistique n'est disponible, il n'est pas possible de faire des extrapolations sur les statistiques de participation.

## Méthodologie

Selon les données recueillies et l'information fournie par les associations et les services provinciaux de bibliothèques qui coordonnent le programme à l'échelle régionale, il appert que 1 899 bibliothèques publiques locales ont fourni leurs statistiques du Club de lecture d'été TD 2015<sup>2</sup>. En échange du matériel offert gratuitement, les bibliothèques devaient recueillir et évaluer des renseignements statistiques sur le programme. Pour que les bibliothèques sachent quel type de renseignements recueillir tout au long de l'été, un formulaire d'évaluation a été inclus sur le site Web du Club de lecture et dans le guide d'animation du programme CLÉ TD.

Comme lors des années précédentes, Bibliothèque et Archives Canada était responsable de l'analyse des statistiques et s'est associé à Harris/Décima pour la collecte de données et l'analyse. Puisque les bibliothèques fonctionnent différemment selon la province et le territoire, BAC devait d'abord définir un dénominateur commun pour qu'elles répondent à l'évaluation. Les réseaux de bibliothèques ont donc été identifiés comme les répondants de l'évaluation en ligne.

Bien que l'évaluation ait commencé en 2005, Harris/Décima a développé un nouveau formulaire d'évaluation en ligne en 2013 en se servant du formulaire des années précédentes comme point de départ. Le formulaire a été de nouveau optimisé en 2014 pour simplifier le processus de communication des données pour les bibliothèques et les réseaux afin qu'il y ait moins de statistiques individuelles à recueillir. Le formulaire en ligne a été accessible en août, soit plusieurs semaines plus tôt qu'avant 2013. La version 2015 a conservé l'approche adoptée en 2013, lorsque le « formulaire électronique » a été remplacé par le format « fichier en ligne de la bibliothèque ». Ces changements ont permis aux bibliothécaires :

- D'ouvrir le dossier à la mi-août (le 14 août) afin que les bibliothèques qui ont des étudiants/des bénévoles qui ne sont pas disponibles en septembre puissent saisir les données recueillies au cours de l'été.
- De remplir l'évaluation section par section, au fur et à mesure que les données étaient disponibles et dans l'ordre qui leur convenait.
- De sauvegarder des notes uniquement visibles par les bibliothèques elles-mêmes.
- D'intégrer un processus pour générer, imprimer ou expédier automatiquement une copie de leur formulaire dûment rempli; et
- D'accéder à leur formulaire aussi souvent que nécessaire entre le début et la fin du projet sans que le dossier soit complètement clos — ils avaient la liberté d'accéder de nouveau au dossier et de mettre à jour les données au fur et à mesure qu'ils les obtenaient ou qu'elles changeaient.

BAC a remis à Harris/Décima une base de données contenant les plus récentes coordonnées de tous les réseaux de bibliothèques participants. Cette liste a été

---

<sup>2</sup> Un réseau de bibliothèques peut compter plusieurs succursales, mais ce nombre fait référence au nombre total de bibliothèques individuelles, qu'elles fassent partie ou non d'un réseau plus grand.



compilée à partir des renseignements fournis à BAC par les coordonnateurs provinciaux et territoriaux.

Après la création de tous les fichiers individuels, Harris/Décima a fait parvenir, de la part de BAC, un courriel d'invitation à toutes les personnes dont le nom apparaissait dans la base de données. Le courriel contenait un hyperlien unique, lié à un mot de passe chiffré, pour les diriger vers leur fichier d'évaluation en ligne. Une adresse URL unique a été générée pour chaque bibliothèque/réseau afin qu'il n'y ait qu'un seul fichier par bibliothèque/réseau (pour éviter les doublons) et afin de savoir quelles bibliothèques/quels réseaux avaient déjà soumis leurs résultats. Les réseaux ont compilé les données de leurs succursales et ont par la suite entré leurs totaux dans le fichier en ligne créé pour leur réseau. Un certain nombre de changements ont été apportés pendant la période de collecte de données pour permettre la mise à jour des coordonnées et du statut des réseaux/bibliothèques (p. ex. remplacer un réseau comprenant 15 points de service par 15 adresses URL individuelles afin que les 15 coordonnateurs de ces bibliothèques puissent entrer leurs propres données).

Durant la collecte de données, Harris/Décima a indiqué à BAC quels réseaux de bibliothèques n'avaient pas encore accédé à leur fichier en ligne. BAC a pu ainsi transmettre cette information aux coordonnateurs provinciaux et territoriaux qui ont assuré le suivi auprès des réseaux de bibliothèques pour les inciter à participer.

Cette année, 1 899 des 2 051 bibliothèques participantes ont rapporté des données, ce qui représente un taux de réponse de 93 %. Harris/Décima a recueilli les évaluations du 14 août au 6 octobre 2015.

Les résultats présentés dans ce rapport ont été obtenus en utilisant un système de pondération pour représenter les 2 051 succursales qui sont estimées avoir participé, et pas seulement les 1 899 qui ont fourni des statistiques pour leur réseau respectif. Le schéma de pondération tient compte de toutes les bibliothèques individuelles au sein d'une province ou d'un territoire donné et les données disponibles sont pondérées pour représenter les bibliothèques manquantes.

Dans chaque province, le nombre total de bibliothèques individuelles qui ont participé a été comparé au nombre total de bibliothèques qui ont fourni leurs statistiques à Harris/Décima. Pour chaque province ou territoire, la pondération a été calculée puis appliquée à l'ensemble de la région, de façon à ce que les bibliothèques qui ont participé, mais qui n'ont pas rapporté de statistiques soient incluses dans les totaux. Par exemple, 275 bibliothèques de l'Alberta ont participé au Club de lecture d'été en 2015, mais les statistiques n'étaient disponibles que pour 249 d'entre elles (91 %). Les réponses de ces 249 bibliothèques ont donc été multipliées par 1,10 afin de représenter les 26 bibliothèques manquantes.



La pondération finale utilisée pour chaque région est la suivante :

**Figure 1. Schéma global de la pondération utilisée**

	(A)	(B)	(C)	(D)
Régions	Nombre de bibliothèques qui ont fourni des données	Nombre de bibliothèques participantes	% de bibliothèques qui ont fourni des données	Pondération utilisée
Alberta	249	275	91 %	1,10
BPQ	163	182	90 %	1,12
Colombie-Britannique	1	1	100 %	1,00
Manitoba	78	82	95 %	1,05
Terre-Neuve-et-Labrador	87	90	97 %	1,03
SBO-Nord	83	106	78 %	1,28
Territoires du Nord-Ouest	3	5	60 %	1,67
Nouvelle-Écosse	69	69	100 %	1,00
Île-du-Prince-Édouard	25	25	100 %	1,00
Réseau BIBLIO	176	217	81 %	1,23
Saskatchewan	239	256	93 %	1,07
SBO-Sud	623	639	97 %	1,03
Toronto	99	99	100 %	1,00
Yukon	4	5	80 %	1,25
<b>Total</b>	<b>1 899</b>	<b>2 051</b>	<b>93 %</b>	<b>1,08</b>

Pour aider le lecteur à se repérer dans le questionnaire, les numéros de questions sont ajoutés au bas de tous les graphiques présentés dans le rapport.

# Statistiques du programme à l'échelle nationale

## Taux de réponse

Les bibliothèques et les réseaux participants devaient compiler les résultats de leur propre bibliothèque ainsi que de chacune de leurs succursales (dans le cas des réseaux). Parmi les 806 bibliothèques et réseaux participants pour lesquels un fichier en ligne a été créé, 733 ont soumis leurs résultats. Le taux de réponse désigne le nombre total de bibliothèques dont les données sont représentées dans les réponses reçues. Dans le calcul du taux de réponse global, les « bibliothèques » (y compris les points de service individuels dans les plus grands réseaux) servent d'unité de mesure. Lors de l'enregistrement des réseaux, le nombre de points de service individuels qui devaient participer et fournir des données au sein de chaque réseau a été inclus dans le total. Il en résulte un portrait global plus précis du nombre de bibliothèques qui ont participé au Club de lecture d'été TD et qui sont en fait représentées dans les données.

La figure qui suit illustre le taux de réponse par région. En tout, 1 899 des 2 051 bibliothèques sont représentées, ce qui donne un taux de réponse global de 93 %.

**Figure 2. Taux de réponse par région**

	(A)	(B)	(C)
Régions	Nombre total de points de service qui ont participé	Nombre total de points de service qui ont fourni une évaluation	Taux de réponse à l'évaluation
<b>Atlantique</b>	<b>184</b>	<b>181</b>	<b>98 %</b>
T.-N.-L.	90	87	97 %
Nouvelle-Écosse	69	69	100 %
Î.-P.-É.	25	25	100 %
<b>Québec</b>	<b>399</b>	<b>339</b>	<b>85 %</b>
ABPQ	182	163	90 %
Réseau BIBLIO	217	176	81 %
<b>Ontario</b>	<b>844</b>	<b>805</b>	<b>95 %</b>
SBO-Sud	639	623	97 %
SBO-Nord	106	83	78 %
Toronto	99	99	100 %
<b>Ouest</b>	<b>614</b>	<b>567</b>	<b>92 %</b>
Manitoba	82	78	95 %
Saskatchewan	256	239	93 %
Alberta	275	249	91 %
Colombie-Britannique	1	1	100 %
<b>Territoires</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>70 %</b>
Yukon	5	4	80 %
T.N.-O.	5	3	60 %
Nunavut	-	-	-
<b>Totaux</b>	<b>2 051</b>	<b>1 899</b>	<b>93 %</b>

## Statistiques relatives à l'inscription

### Nombre d'enfants

Dans la première section du formulaire d'évaluation et de statistiques, les bibliothécaires devaient indiquer le nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015. Ce chiffre indique le nombre total d'enfants qui se sont inscrits dans une bibliothèque et qui ont reçu le matériel du programme.

Dans tout le Canada, environ 308 686 enfants se sont inscrits au programme CLÉ TD 2015<sup>3</sup>. Ce nombre représente une augmentation considérable par rapport aux trois vagues précédentes de la recherche, où les inscriptions oscillaient entre 289 097 et 289 542 enfants. Le nombre d'inscriptions est donc de loin le plus élevé jamais enregistré. Même si les inscriptions ont augmenté de manière globale et dans quasiment toutes les régions, le territoire de l'ABPQ correspond à la région qui enregistre la plus forte hausse par rapport à l'an dernier; environ 43 % de l'augmentation globale lui est attribuable. En dépit d'une augmentation par rapport à 2014, les inscriptions dans la région de l'Atlantique sont encore en deçà du niveau mesuré en 2012. Les données relatives aux inscriptions depuis 2005 sont indiquées ci-dessous à des fins de comparaison.

**Figure 3. Nombre total d'inscriptions par région (suivi)**

	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
	Province	Province	Province	Province	Province	Province	Province	Province	Province	Province	Province
Région	Totaux	Totaux	Totaux	Totaux	Totaux	Totaux	Totaux	Totaux	Totaux	Totaux	Totaux
<b>Atlantique</b>	<b>16 979</b>	<b>13 395</b>	<b>17 847</b>	<b>20 365</b>	<b>17 909</b>	<b>16 762</b>	<b>17 369</b>	<b>12 375</b>	<b>14 632</b>	<b>13 700</b>	<b>14 941</b>
T.-N.-L.	2 453	2 497	2 608	3 788	3 148	3 388	2 912	2 840	1 691	2 905	2 090
Nouvelle-Écosse	12 739	9 518	13 848	15 131	13 348	12 003	13 197	8 380	11 927	9 639	11 719
Î.-P.-É.	1 787	1 380	1 391	1 447	1 413	1 371	1 260	1 156	1 014	1 156	1 132
<b>Québec</b>	<b>47 229</b>	<b>38 570</b>	<b>28 517</b>	<b>32 808</b>	<b>27 391</b>	<b>27 068</b>	<b>29 813</b>	<b>24 276</b>	<b>23 321</b>	<b>22 193</b>	<b>18 339</b>
ABPQ	36 344	28 151	23 023	22 491	18 681	16 507	22 483	17 388	16 614	18 277	12 968
Réseau BIBLIO	10 885	10 418	5 494	10 317	8 710	10 561	7 330	6 888	6 707	3 916	5 371
<b>Ontario</b>	<b>159 437</b>	<b>153 232</b>	<b>154 153</b>	<b>143 213</b>	<b>153 779</b>	<b>153 003</b>	<b>161 275</b>	<b>161 057</b>	<b>149 827</b>	<b>145 619</b>	<b>132 530</b>
SBO-Sud	116 924	113 634	119 687	107 589	113 490	114 861	125 244	120 991	111 232	110 811	98 476
SBO-Nord	4 411	4 841	4 025	4 365	5 078	5 377	6 590	5 693	6 892	3 858	3 404
Toronto	38 102	34 758	30 442	31 259	35 211	32 765	29 441	34 373	31 703	30 949	30 650
<b>Ouest</b>	<b>84 746</b>	<b>83 517</b>	<b>86 198</b>	<b>92 101</b>	<b>81 207</b>	<b>61 285</b>	<b>64 062</b>	<b>70 847</b>	<b>60 109</b>	<b>55 814</b>	<b>49 883</b>
Manitoba	13 985	11 954	10 881	10 798	10 997	9 550	9 722	7 900	7 640	7 686	6 421
Saskatchewan	21 968	20 424	21 460	26 434	20 527	15 098	17 547	16 476	17 677	17 605	16 047
Alberta	48 661	51 138	53 857	54 869	49 683	36 637	36 793	46 471	34 792	30 523	27 415
Colombie-Britannique	132	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Territoires</b>	<b>296</b>	<b>829</b>	<b>1 412</b>	<b>609</b>	<b>1 300</b>	<b>761</b>	<b>744</b>	<b>556</b>	<b>127</b>	<b>764</b>	<b>619</b>
Yukon	78	594	486	316	224	371	617	370	-	243	307
T.N.-O.	218	235	312	293	155	108	85	96	100	70	44
Nunavut	-	-	614	0	921	282	42	90	27	451	268
<b>Indépendants - BAC</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1 385</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>Totaux selon l'âge</b>	<b>308 686</b>	<b>289 542</b>	<b>289 512</b>	<b>289 097</b>	<b>281 586</b>	<b>258 878</b>	<b>273 263</b>	<b>269 112</b>	<b>248 016</b>	<b>238 090</b>	<b>216 312</b>

Source : Q1 Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015.

<sup>3</sup> En fonction des 1 899 bibliothèques qui ont fourni cette information, des extrapolations ont été faites pour obtenir une représentation des 2 051 succursales participantes.

Le tableau ci-dessous montre le nombre d'enfants qui se sont inscrits au programme en 2015 par province, et par réseau pour le Québec et l'Ontario. Le tableau indique la répartition par sexe et par âge pour chaque province.

**Figure 4. Nombre de filles et de garçons qui se sont inscrits, répartis en fonction de leur âge pour chaque région**

	Nombre total d'inscriptions								
	GARÇONS				FILLES				Totaux
Région	0-5	6-8	9-12	13+	0-5	6-8	9-12	13+	provinciaux
Atlantique	2 236	3 008	2 091	379	2 376	3 339	2 995	554	16 979
T.-N.-L.	461	400	228	9	515	486	323	30	2 453
Nouvelle-Écosse	1 493	2 309	1 665	325	1 581	2 500	2 408	458	12 739
Î.-P.-É.	282	299	198	45	280	353	264	66	1 787
Québec	4 993	8 579	6 826	482	6 132	10 213	9 123	881	47 229
ABPQ	3 934	6 721	5 625	377	4 339	7 556	7 164	629	36 344
Réseau BIBLIO	1 059	1 858	1 201	105	1 793	2 657	1 959	253	10 885
Ontario	25 098	28 139	18 928	1 082	27 080	32 516	24 661	1 932	159 437
SBO-Sud	17 729	20 964	13 967	852	19 105	24 378	18 344	1 584	116 924
SBO-Nord	817	687	375	28	877	905	641	79	4 411
Toronto	6 552	6 488	4 586	202	7 097	7 232	5 676	269	38 102
Ouest	11 784	16 067	11 916	1 101	12 054	16 727	13 485	1 612	84 746
Manitoba	1 900	2 533	1 940	160	2 092	2 841	2 358	163	13 985
Saskatchewan	3 402	4 053	2 656	140	3 480	4 521	3 448	267	21 968
Alberta	6 456	9 464	7 310	801	6 460	9 339	7 654	1 177	48 661
Colombie-Britannique	26	18	10	0	22	26	25	5	132
Territoires	54	38	33	0	75	43	52	0	296
Yukon	34	0	0	0	44	0	0	0	78
T.N.-O.	20	38	33	0	32	43	52	0	218
Nunavut	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaux selon l'âge	44 165	55 832	39 794	3 045	47 717	62 838	50 316	4 979	308 686
Pourcentage en fonction de l'âge et du sexe	14 %	18 %	13 %	1 %	15 %	20 %	16 %	2 %	100 %

Source : Q1 Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015.

En ce qui concerne la répartition démographique des enfants inscrits, le programme comptait 165 850 filles, soit 54 % des participants, et 142 836 garçons, soit 46 % des participants. Ces pourcentages sont très similaires à ceux enregistrés lors des années antérieures et n'ont pas beaucoup changé depuis le début de la collecte de données.

Année	% de filles	% de garçons
2005	54 %	46 %
2006	55 %	45 %
2007	55 %	45 %
2008	55 %	45 %
2009	55 %	45 %
2010	55 %	45 %
2011	55 %	45 %
2012	54 %	46 %
2013	54 %	46 %
2014	54 %	46 %
2015	54 %	46 %

La répartition des participants en fonction de l'âge demeure constante année après année et est semblable chez les garçons et les filles. En 2015, 29 % des filles étaient âgées de 0 à 5 ans, 38 %, de 6 à 8 ans, 30 %, de 9 à 12 ans et 3 %, de 13 ans et plus. La répartition était sensiblement la même chez les garçons : 31 % d'entre eux étaient âgés de 0 à 5 ans, 39 %, de 6 à 8 ans, 28 %, de 9 à 12 ans et 2 %, de 13 ans et plus. Ces pourcentages n'ont pas beaucoup changé depuis 2010.

La figure ci-dessous présente les résultats en fonction de l'âge et du sexe depuis 2005.

**Figure 5. Pourcentage de filles et de garçons qui ont participé en fonction de leur âge**

FILLES	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
0-5 ans	29 %	29 %	29 %	28 %	27 %	27 %	24 %	25 %	23 %	22 %	22 %
6-8 ans	38 %	39 %	38 %	38 %	38 %	38 %	38 %	38 %	37 %	38 %	38 %
9-12 ans	30 %	30 %	30 %	31 %	32 %	32 %	34 %	34 %	36 %	35 %	36 %
13 ans et +	3 %	3 %	3 %	3 %	3 %	3 %	4 %	3 %	4 %	4 %	4 %

GARÇONS	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
0-5 ans	31 %	31 %	31 %	31 %	30 %	30 %	28 %	28 %	26 %	26 %	25 %
6-8 ans	39 %	40 %	40 %	40 %	40 %	40 %	40 %	40 %	40 %	41 %	40 %
9-12 ans	28 %	27 %	27 %	27 %	28 %	27 %	30 %	30 %	31 %	31 %	32 %
13 ans et +	2 %	2 %	2 %	2 %	2 %	2 %	2 %	2 %	3 %	3 %	3 %

Source : Q1. Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015.

La comparaison de la répartition démographique en fonction de la région ne révèle aucune différence majeure dans l'ensemble du pays en ce qui concerne le sexe des participants. Par exemple, aucune province ne compte plus de garçons que de filles inscrits. Les variations sont plus grandes au chapitre de l'âge bien que les mêmes tendances générales se dégagent. Les enfants de 6 à 8 ans sont plus nombreux dans chaque région, exception faite de Terre-Neuve-et-Labrador et de la Colombie-Britannique, où ce sont les enfants de 0 à 5 ans qui sont les plus nombreux.

**Figure 6. Pourcentage de filles et de garçons qui se sont inscrits, en fonction de leur âge**

	Nombre total d'inscriptions								
	GARÇONS				FILLES				Totaux
Région	0-5	6-8	9-12	13+	0-5	6-8	9-12	13+	provinciaux
Atlantique	13 %	18 %	12 %	2 %	14 %	20 %	18 %	3 %	100 %
T.-N.-L.	19 %	16 %	9 %	0 %	21 %	20 %	13 %	1 %	100 %
Nouvelle-Écosse	12 %	18 %	13 %	3 %	12 %	20 %	19 %	4 %	100 %
Î.-P.-É.	16 %	17 %	11 %	3 %	16 %	20 %	15 %	4 %	100 %
Québec	11 %	18 %	14 %	1 %	13 %	22 %	19 %	2 %	100 %
ABPQ	11 %	18 %	15 %	1 %	12 %	21 %	20 %	2 %	100 %
Réseau BIBLIO	10 %	17 %	11 %	1 %	16 %	24 %	18 %	2 %	100 %
Ontario	16 %	18 %	12 %	1 %	17 %	20 %	15 %	1 %	100 %
SBO-Sud	15 %	18 %	12 %	1 %	16 %	21 %	16 %	1 %	100 %
SBO-Nord	19 %	16 %	9 %	1 %	20 %	21 %	15 %	2 %	100 %
Toronto	17 %	17 %	12 %	1 %	19 %	19 %	15 %	1 %	100 %
Ouest	14 %	19 %	14 %	1 %	14 %	20 %	16 %	2 %	100 %
Manitoba	14 %	18 %	14 %	1 %	15 %	20 %	17 %	1 %	100 %
Saskatchewan	15 %	18 %	12 %	1 %	16 %	21 %	16 %	1 %	100 %
Alberta	13 %	19 %	15 %	2 %	13 %	19 %	16 %	2 %	100 %
Colombie-Britannique	20 %	14 %	8 %	0 %	17 %	20 %	19 %	4 %	100 %
Territoires	18 %	13 %	11 %	0 %	25 %	15 %	17 %	0 %	100 %
Yukon	44 %	0 %	0 %	0 %	56 %	0 %	0 %	0 %	100 %
T.N.-O.	9 %	18 %	15 %	0 %	15 %	20 %	24 %	0 %	100 %
Nunavut	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaux selon l'âge :	14 %	18 %	13 %	1 %	15 %	20 %	16 %	2 %	100 %

Source : Q1. Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015.

Le tableau à la page suivante résume le taux d'enfants inscrits en fonction de l'âge et de la région et le compare aux données du Recensement de 2011. Comme lors des années précédentes, les taux les plus élevés de participation se retrouvent chez les enfants de 6 à 8 ans dans presque toutes les provinces et tous les territoires, mais tout particulièrement en Saskatchewan (22,6 %), en Nouvelle-Écosse (18,2 %), à l'Île-du-Prince-Édouard (14,4 %), en Alberta (14,3 %) et en Ontario (14,2 %). Par ailleurs, les taux les plus faibles se retrouvent encore cette année chez les adolescents de 13 à 17 ans, où la moyenne nationale est de 0,5 %.

La Saskatchewan (9,1 %) et la Nouvelle-Écosse (7,4 %) sont les endroits où les inscriptions au Club de lecture atteignent le pourcentage le plus élevé au pays. Même si c'était au Québec qu'on enregistrait habituellement le moins d'inscriptions au programme, le pourcentage a été plus élevé (3,1 %) en 2015 qu'à Terre-Neuve-et-Labrador (2,6 %) et dans les territoires (1,0 %). La moyenne nationale a légèrement augmenté et est passée de 4,9 % en 2013 et en 2014 à 5,2 % en 2015.



**Figure 7. Nombre d'enfants inscrits**

	RECENSEMENT DE 2011			INSCRITS AU CLÉ TD 2015			% D'ENFANTS QUI ONT PARTICIPÉ	% D'ENFANTS QUI ONT PARTICIPÉ	% D'ENFANTS QUI ONT PARTICIPÉ
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	2015	2014	2013
Province/Territoire	Nombre total d'enfants	Nombre total de garçons	Nombre total de filles	Nombre total d'enfants	Nombre total de garçons	Nombre total de filles	Nombre total d'enfants	Nombre total d'enfants	Nombre total d'enfants
<b>T.-N.-L.</b>	<b>94 150</b>	<b>43 525</b>	<b>41 475</b>	<b>2 453</b>	<b>1 099</b>	<b>1 354</b>	<b>2,61%</b>	<b>2,65%</b>	<b>2,77%</b>
0-5	29 415	14 150	13 580	977	461	515	3,32%	3,22%	3,62%
6-8	15 085	7 970	7 620	887	400	486	5,88%	6,20%	6,07%
9-12	21 030	11 545	10 965	550	228	323	2,62%	2,78%	2,80%
13+	19 170	9 860	9 310	39	9	30	0,21%	0,16%	0,20%
<b>Nouvelle-Écosse</b>	<b>171 790</b>	<b>87 820</b>	<b>83 985</b>	<b>12 739</b>	<b>5 792</b>	<b>6 947</b>	<b>7,42%</b>	<b>5,54%</b>	<b>8,06%</b>
0-5	52 725	27 070	25 660	3 074	1 493	1 581	5,83%	4,12%	5,96%
6-8	26 460	13 455	13 010	4 809	2 309	2 500	18,17%	14,51%	19,71%
9-12	38 310	19 545	18 765	4 073	1 665	2 408	10,63%	8,43%	12,26%
13+	54 295	27 750	26 550	783	325	458	1,44%	0,50%	1,46%
<b>Î.P.-É.</b>	<b>28 795</b>	<b>14 645</b>	<b>14 130</b>	<b>1 787</b>	<b>824</b>	<b>963</b>	<b>6,21%</b>	<b>4,79%</b>	<b>4,83%</b>
0-5	8 665	4 385	4 275	562	282	280	6,49%	5,12%	5,53%
6-8	4 525	2 260	2 260	652	299	353	14,41%	12,55%	12,44%
9-12	6 380	3 250	3 120	462	198	264	7,24%	4,73%	4,56%
13+	9 225	4 750	4 475	111	45	66	1,20%	0,72%	0,63%
<b>Québec</b>	<b>1 546 480</b>	<b>789 240</b>	<b>757 230</b>	<b>47 229</b>	<b>20 880</b>	<b>26 349</b>	<b>3,05%</b>	<b>2,49%</b>	<b>1,84%</b>
0-5	523 395	267 610	255 785	11 124	4 993	6 132	2,13%	1,75%	1,23%
6-8	237 390	121 105	116 285	18 791	8 579	10 213	7,92%	6,54%	4,75%
9-12	322 760	164 720	158 030	15 949	6 826	9 123	4,94%	3,89%	3,15%
13+	462 935	235 805	227 130	1 364	482	881	0,29%	0,29%	0,14%
<b>Ontario</b>	<b>2 693 835</b>	<b>1 381 630</b>	<b>1 312 225</b>	<b>159 437</b>	<b>73 248</b>	<b>86 189</b>	<b>5,92%</b>	<b>5,69%</b>	<b>5,72%</b>
0-5	846 055	433 285	412 785	52 178	25 098	27 080	6,17%	5,93%	5,80%
6-8	427 470	219 230	208 245	60 655	28 139	32 516	14,19%	14,05%	14,36%
9-12	590 615	302 585	288 030	43 590	18 928	24 661	7,38%	6,76%	6,83%
13+	829 695	426 530	403 165	3 014	1 082	1 932	0,36%	0,37%	0,40%
<b>Manitoba</b>	<b>283 235</b>	<b>145 380</b>	<b>137 825</b>	<b>13 985</b>	<b>6 532</b>	<b>7 454</b>	<b>4,94%</b>	<b>4,22%</b>	<b>3,84%</b>
0-5	92 185	46 985	45 200	3 992	1 900	2 092	4,33%	3,80%	3,40%
6-8	44 480	22 865	21 605	5 373	2 533	2 841	12,08%	10,58%	9,73%
9-12	62 225	32 090	30 125	4 298	1 940	2 358	6,91%	5,58%	5,11%
13+	84 345	43 440	40 895	323	160	163	0,38%	0,33%	0,29%
<b>Saskatchewan</b>	<b>240 645</b>	<b>122 955</b>	<b>117 660</b>	<b>21 968</b>	<b>10 252</b>	<b>11 716</b>	<b>9,13%</b>	<b>8,49%</b>	<b>8,92%</b>
0-5	81 605	41 645	39 955	6 882	3 402	3 480	8,43%	7,56%	7,53%
6-8	37 925	19 375	18 540	8 574	4 053	4 521	22,61%	20,32%	21,85%
9-12	51 470	26 325	25 140	6 104	2 656	3 448	11,86%	12,03%	12,59%
13+	69 645	35 610	34 025	407	140	267	0,58%	0,51%	0,79%
<b>Alberta</b>	<b>826 285</b>	<b>423 780</b>	<b>402 515</b>	<b>48 661</b>	<b>24 031</b>	<b>24 630</b>	<b>5,89%</b>	<b>6,19%</b>	<b>6,52%</b>
0-5	290 125	148 815	141 315	12 916	6 456	6 460	4,45%	4,81%	5,71%
6-8	131 415	67 170	64 250	18 803	9 464	9 339	14,31%	14,96%	15,56%
9-12	173 625	88 935	84 695	14 964	7 310	7 654	8,62%	9,46%	9,09%
13+	231 120	118 860	112 255	1 978	801	1 177	0,86%	0,48%	0,46%
<b>Territoires</b>	<b>30 490</b>	<b>15 560</b>	<b>14 915</b>	<b>296</b>	<b>125</b>	<b>170</b>	<b>0,97%</b>	<b>2,72%</b>	<b>4,63%</b>
0-5	10 845	5 530	5 310	129	54	75	1,19%	2,04%	4,64%
6-8	4 930	2 520	2 395	82	38	43	1,66%	6,13%	10,16%
9-12	6 310	3 150	3 155	85	33	52	1,35%	3,57%	5,74%
13+	8 405	4 360	4 055	0	0	0	0,00%	0,96%	0,54%
<b>Canada (régions parti- cipantes, sauf la C.-B.)</b>	<b>5 915 705</b>	<b>3 024 535</b>	<b>2 881 960</b>	<b>308 554</b>	<b>142 782</b>	<b>165 772</b>	<b>5,2%</b>	<b>4,9%</b>	<b>4,9%</b>
0-5	1 935 015	989 475	943 865	91 882	44 165	47 717	4,75%	4,48%	4,50%
6-8	929 680	475 950	454 210	118 670	55 832	62 838	12,76%	12,19%	12,19%
9-12	1 272 725	652 145	622 025	90 110	39 794	50 316	7,08%	6,52%	6,46%
13+	1 768 835	906 965	861 860	8 024	3 045	4 979	0,45%	0,37%	0,39%

**Note :** La Colombie-Britannique est exclue des totaux régionaux dans ce tableau parce qu'une seule bibliothèque de la province a participé. L'inclusion de l'ensemble de la population de la Colombie-Britannique fausserait le calcul du pourcentage total d'enfants qui ont participé.

**Source :** Q1 Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD en 2015, 2014 et 2013. Les données des colonnes (A) à (C) proviennent du Recensement de 2011 de Statistique Canada. Les colonnes (D) à (F) indiquent les données recueillies par Harris/Décima.

## Statistiques relatives à la participation

### Programmes et activités organisés autour du thème du club

Pour aider à mesurer la réussite du CLÉ TD, les bibliothèques devaient indiquer le nombre de programmes et d'activités organisés autour du thème annuel du Club de lecture ainsi que le nombre total d'enfants qui ont participé aux activités (en excluant les parents et les accompagnateurs).

La lecture de ces données nécessite certaines mises au point :

- Chaque enfant qui s'est inscrit au Club de lecture d'une bibliothèque est considéré comme ayant participé à une activité;
- Il est possible qu'un enfant ne se soit pas inscrit au CLÉ TD, mais qu'il ait participé à une ou plusieurs activités;
- Le taux de participation est calculé en fonction de chacune des activités. Il est possible qu'un enfant ait participé à plus d'une activité et qu'il ait donc été comptabilisé plus d'une fois.

En tout, 35 974 programmes et activités ont été organisés dans les bibliothèques partout au Canada à l'été 2015, dont au moins 89 % ont eu lieu dans les bibliothèques. Le nombre total d'enfants qui ont participé à toutes les activités s'élève à 652 000<sup>4</sup>. En résumé, 18 enfants en moyenne ont participé à chaque activité.

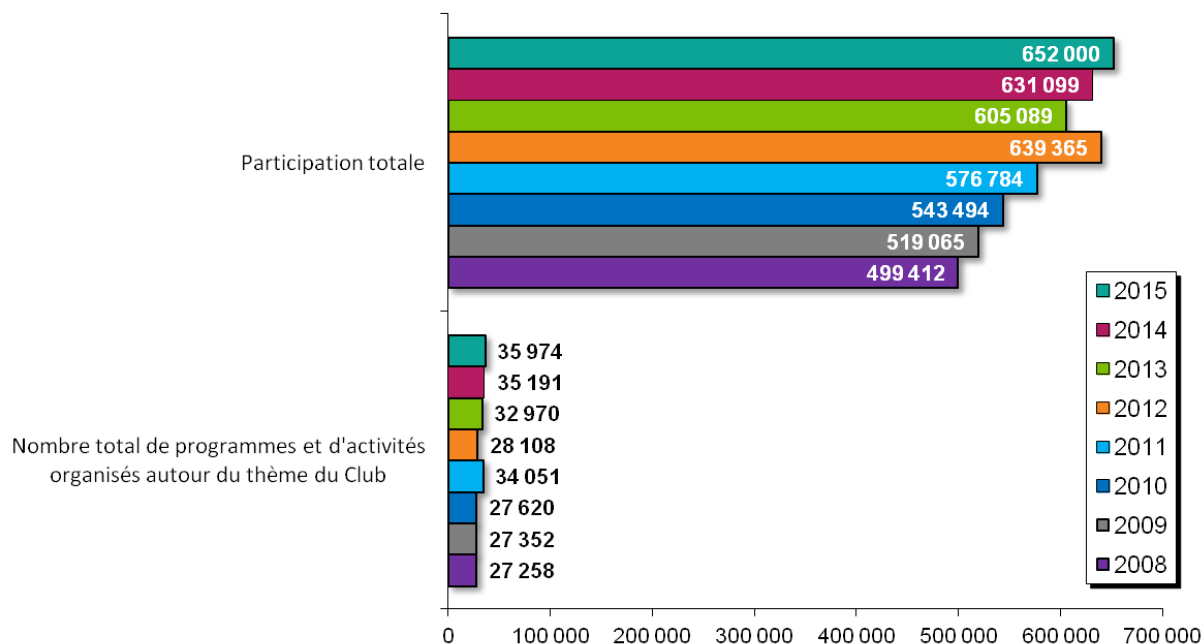
Il y a eu 20 901 participants de plus en 2015, soit 3 %. Toutefois, le nombre d'activités n'a que légèrement augmenté par rapport à 2014; soit 783 (ou 2 %). Même si cela signifie que le ratio participation/activités est plus élevé en 2015 (plus d'enfants ont participé à chaque activité), le nombre est très similaire à celui enregistré en 2013 et en 2014. Ce nombre varie néanmoins d'une année à l'autre et pourrait être tributaire d'autres facteurs, comme les thèmes et les activités offertes. Le tableau ci-dessous indique la participation moyenne par activité depuis le début de la collecte de données.

<u>2008</u>	<u>2009</u>	<u>2010</u>	<u>2011</u>	<u>2012</u>	<u>2013</u>	<u>2014</u>	<u>2015</u>
18,3	19,0	19,7	16,9	22,7	18,4	17,9	18,1

À la page suivante, la Figure 8 présente dans un graphique la participation totale aux programmes et aux activités organisés cette année et la compare aux résultats obtenus lors des années précédentes.

<sup>4</sup> Certaines bibliothèques n'ont pas saisi ou rapporté cette donnée. Lorsqu'elles l'ont fournie, la participation moyenne aux activités a permis d'extrapoler pour connaître la participation totale. Lorsque seul un renseignement était fourni, Harris/Décima s'est servi du ratio tiré des données fournies par les bibliothèques/réseaux qui ont indiqué les deux renseignements pour estimer le nombre d'activités ou de participants. Lorsque les bibliothèques ont noté un nombre total de participants inférieur au nombre total d'inscrits, le nombre de participants a été augmenté pour correspondre au nombre d'inscrits.

**Figure 8. Programmes et activités organisés et participation**



**Source :** Q2. Nombre total d'activités dans vos bibliothèques et dans votre collectivité. Participation aux activités dans vos bibliothèques et dans votre collectivité.

Le tableau ci-dessous résume le nombre total de programmes et d'activités organisés autour du thème de même que la participation totale aux activités organisées autour du thème. La participation moyenne aux activités est également indiquée selon la province et la région. Tel que mentionné ci-dessus, la participation moyenne a été stable au cours des trois dernières années, bien que le nombre de participants et d'activités ait augmenté. La participation a atteint un sommet en 2012 (22,7) et un creux en 2011 (16,9).

**Figure 9. Programmes et activités organisés et participation selon la région**

Région	2015					2014			2013		
	Activités organisées autour du thème	Participation totale	Moyenne des participants par activité	% des activités dans les bibliothèques	% des activités dans la collectivité	Activités organisées autour du thème	Participation totale	Moyenne des participants par activité	Activités organisées autour du thème	Participation totale	Moyenne des participants par activité
<b>Atlantique</b>	<b>2 580</b>	<b>52 401</b>	<b>20</b>	<b>91%</b>	<b>9%</b>	<b>2 132</b>	<b>37 487</b>	<b>18</b>	<b>2 722</b>	<b>43 345</b>	<b>16</b>
T.-N.-L.	747	6 732	9	94%	6%	759	8 325	11	799	9 567	12
Nouvelle-Écosse	1 245	40 110	32	92%	8%	824	23 694	29	1 340	28 372	21
Î.-P.-É.	588	5 559	9	85%	15%	548	5 468	10	583	5 406	9
<b>Québec</b>	<b>4 187</b>	<b>83 245</b>	<b>20</b>	<b>81%</b>	<b>19%</b>	<b>4 515</b>	<b>73 953</b>	<b>16</b>	<b>2 977</b>	<b>61 215</b>	<b>21</b>
BPQ	3 239	66 540	21	79%	21%	3 506	53 851	15	2 128	44 585	21
Réseau BIBLIO	948	16 704	18	89%	11%	1 009	20 102	20	849	16 630	20
<b>Ontario</b>	<b>19 410</b>	<b>363 232</b>	<b>19</b>	<b>93%</b>	<b>7%</b>	<b>18 500</b>	<b>359 645</b>	<b>19</b>	<b>16 933</b>	<b>333 154</b>	<b>20</b>
SBO-Sud	16 442	287 917	18	93%	7%	15 185	284 631	19	14 263	263 788	18
SBO-Nord	1 024	21 621	21	92%	8%	1 445	19 245	13	1 143	17 737	16
Toronto	1 944	53 693	28	95%	5%	1 870	55 770	30	1 527	51 628	34
<b>Ouest</b>	<b>9 745</b>	<b>152 415</b>	<b>16</b>	<b>83%</b>	<b>17%</b>	<b>9 889</b>	<b>157 506</b>	<b>16</b>	<b>9 762</b>	<b>160 684</b>	<b>16</b>
Manitoba	1 056	16 939	16	97%	3%	1 137	16 995	15	965	17 299	18
Saskatchewan	2 454	44 791	18	92%	8%	2 745	46 465	17	2 642	46 923	18
Alberta	6 198	89 935	15	77%	23%	6 006	94 046	16	6 155	96 463	16
Colombie-Britannique	37	750	20	92%	8%						
<b>Territoires</b>	<b>52</b>	<b>707</b>	<b>14</b>	<b>98%</b>	<b>2%</b>	<b>155</b>	<b>2 508</b>	<b>16</b>	<b>379</b>	<b>4 025</b>	<b>11</b>
Yukon	39	397	10	97%	3%	103	868	8	127	977	8
T.N.-O.	13	310	23	100%	0%	52	1 640	32	126	1 058	8
Nunavut	0	0	-	-	-	0	0	-	126	1 990	16
<b>Indépendants de BAC</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>197</b>	<b>2 666</b>	<b>14</b>
<b>Globalement</b>	<b>35 974</b>	<b>652 000</b>	<b>18,1</b>	<b>89%</b>	<b>11%</b>	<b>35 191</b>	<b>631 099</b>	<b>17,9</b>	<b>32 970</b>	<b>605 089</b>	<b>18,4</b>

Source : Q2. Nombre total d'activités dans vos bibliothèques et dans votre collectivité. Participation aux activités dans vos bibliothèques et dans votre collectivité.

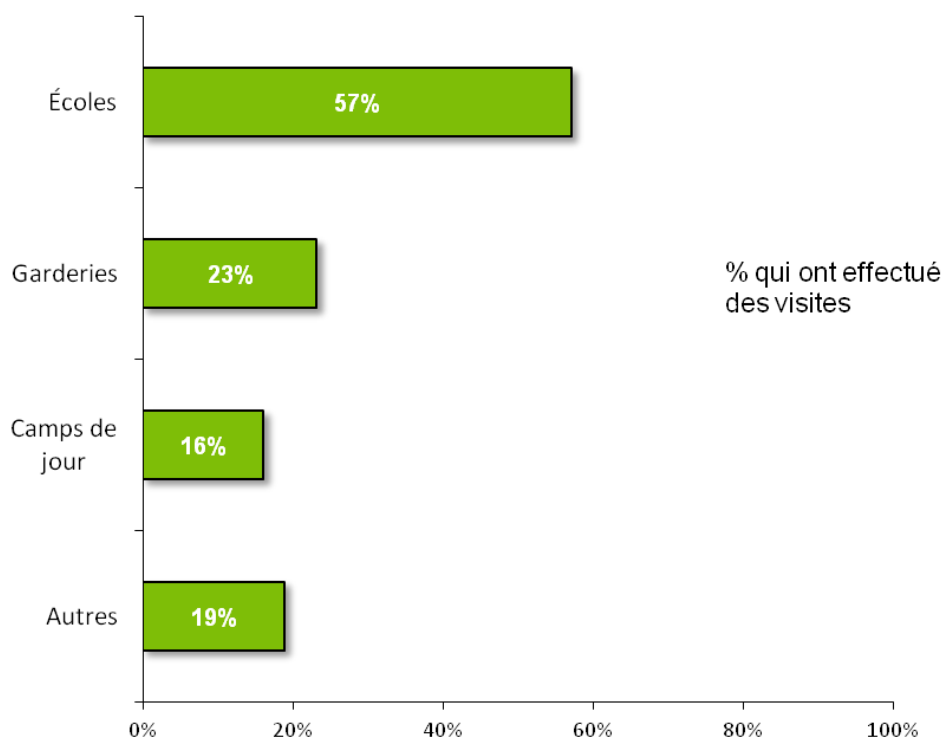
## Promotion du programme

### Visites des employés des bibliothèques dans les écoles et les garderies

Les bibliothécaires devaient indiquer de quelle façon ils avaient fait la promotion du programme, le nombre de visites promotionnelles qu'ils avaient effectuées et le nombre d'enfants qu'ils avaient joints par ces efforts.

Près de six bibliothèques sur dix (57 %) ont effectué des visites dans des écoles, alors que 23 % ont effectué des visites dans des garderies et 16 %, dans des camps de jour. Près du cinquième de toutes les bibliothèques (19 %) indiquent que leurs employés se sont rendus à d'autres endroits pour promouvoir leur programme.

**Figure 10. Visite des employés dans les écoles et les garderies**



**Source :** Q3 Le personnel de la bibliothèque a-t-il fait la promotion du programme dans les écoles, les camps de jour, les garderies ou d'autres endroits (projets communautaires ou ensembles de logements publics, programmes confessionnels, etc.)? / Combien de bibliothèques de votre réseau ont fait des visites pour promouvoir le programme dans les écoles, les camps de jour, les garderies ou d'autres endroits (projets communautaires ou ensembles de logements publics, programmes confessionnels, etc.)?

Le pourcentage des bibliothèques qui indiquent que leurs employés ont effectué des visites dans les écoles est élevé dans pratiquement toutes les régions du pays. Dans les Territoires du Nord-Ouest, à Toronto, à l'Île-du-Prince-Édouard, au Manitoba, en Alberta et en Saskatchewan, plus de 60 % des bibliothèques indiquent que leurs employés ont effectué des visites dans les écoles de leur collectivité. C'est au Yukon, dans les deux réseaux du Québec et dans la bibliothèque de la Colombie-Britannique que le pourcentage est le plus bas; moins de la moitié de ces bibliothèques indiquent que leurs employés ont effectué des visites dans les écoles. Les visites dans les garderies arrivent au deuxième rang en ce qui concerne les visites promotionnelles, et ces visites sont surtout effectuées dans les Territoires du Nord-Ouest, à Toronto, à l'Île du Prince-Édouard et au Yukon.

**Figure 11. Visites promotionnelles du personnel selon la région**

	Ont effectué des visites (%)			
	Écoles	Garderies	Camps de jour	Autres
<b>Atlantique</b>	<b>56 %</b>	<b>19 %</b>	<b>9 %</b>	<b>13 %</b>
T.-N.-L.	49 %	18 %	9 %	20 %
Nouvelle-Écosse	59 %	7 %	1 %	1 %
Î.-P.-É.	68 %	56 %	32 %	20 %
<b>Québec</b>	<b>41 %</b>	<b>15 %</b>	<b>24 %</b>	<b>14 %</b>
ABPQ	37 %	13 %	22 %	17 %
Réseau BIBLIO	45 %	17 %	26 %	11 %
<b>Ontario</b>	<b>60 %</b>	<b>28 %</b>	<b>17 %</b>	<b>19 %</b>
SBO-Sud	57 %	20 %	15 %	16 %
SBO-Nord	54 %	37 %	17 %	18 %
Toronto	90 %	68 %	26 %	36 %
<b>Ouest</b>	<b>63 %</b>	<b>22 %</b>	<b>12 %</b>	<b>24 %</b>
Manitoba	65 %	29 %	9 %	12 %
Saskatchewan	62 %	21 %	5 %	23 %
Alberta	63 %	21 %	18 %	29 %
Colombie-Britannique	0 %	0 %	0 %	100 %
<b>Territoires</b>	<b>63 %</b>	<b>75 %</b>	<b>33 %</b>	<b>17 %</b>
Yukon	25 %	50 %	0 %	0 %
T.N.-O.	100 %	100 %	67 %	33 %
Nunavut	-	-	-	-
<b>Globalement</b>	<b>57 %</b>	<b>23 %</b>	<b>16 %</b>	<b>19 %</b>

**Source :** Q3 Le personnel de la bibliothèque a-t-il fait la promotion du programme dans les écoles, les camps de jour, les garderies ou d'autres endroits (projets communautaires ou ensembles de logements publics, programmes confessionnels, etc.)? / Combien de bibliothèques de votre réseau ont fait des visites pour promouvoir le programme dans les écoles, les camps de jour, les garderies ou d'autres endroits (projets communautaires ou ensembles de logements publics, programmes confessionnels, etc.)?

Le tableau qui suit indique le pourcentage des réseaux de bibliothèques dont les employés ont fait des visites promotionnelles en 2015 et précise le nombre total de visites et le nombre total d'enfants joints par ces visites. Les visites promotionnelles ont été plus nombreuses dans les écoles que dans tous les autres endroits réunis. C'est aussi dans les écoles que les visites promotionnelles joignent la vaste majorité des enfants, soit environ 80 enfants par visite.

**Figure 12. Visites promotionnelles du personnel selon l'endroit**

	Écoles			Garderies			Camps de jour			Autres endroits		
	Visites dans les écoles (% Oui)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants joints	Visites dans les garderies (%)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants joints	Visites dans les camps de jour (%)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants joints	Autres visites (%)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants joints
<b>Atlantique</b>	<b>56%</b>	<b>322</b>	<b>51 043</b>	<b>19%</b>	<b>57</b>	<b>1 367</b>	<b>9%</b>	<b>37</b>	<b>674</b>	<b>13%</b>	<b>50</b>	<b>508</b>
T.-N.-L.	49%	73	6 414	18%	23	696	9%	25	288	20%	44	309
Nouvelle-Écosse	59%	186	35 603	7%	5	130	1%	2	36	1%	1	40
Î.-P.-É.	68%	63	9 026	56%	29	541	32%	10	351	20%	5	159
<b>Québec</b>	<b>41%</b>	<b>814</b>	<b>49 284</b>	<b>15%</b>	<b>113</b>	<b>2 274</b>	<b>24%</b>	<b>264</b>	<b>6 780</b>	<b>14%</b>	<b>224</b>	<b>9 257</b>
ABPQ	37%	578	36 911	13%	67	1 382	22%	176	4 897	17%	168	8 388
Réseau BIBLIO	45%	235	12 373	17%	46	893	26%	88	1 883	11%	55	870
<b>Ontario</b>	<b>60%</b>	<b>4 036</b>	<b>247 700</b>	<b>28%</b>	<b>609</b>	<b>13 620</b>	<b>17%</b>	<b>438</b>	<b>9 339</b>	<b>19%</b>	<b>434</b>	<b>13 357</b>
SBO-Sud	57%	3064	202 618	20%	323	7 240	15%	281	7 227	16%	285	10 026
SBO-Nord	54%	185	7 583	37%	75	1 030	17%	108	679	18%	63	1 097
Toronto	90%	787	37 499	68%	211	5 350	26%	49	1 432	36%	86	2 234
<b>Ouest</b>	<b>63%</b>	<b>1 852</b>	<b>219 193</b>	<b>22%</b>	<b>555</b>	<b>10 227</b>	<b>12%</b>	<b>139</b>	<b>3 252</b>	<b>24%</b>	<b>848</b>	<b>13 759</b>
Manitoba	65%	378	24 792	29%	45	677	9%	21	387	12%	45	1 314
Saskatchewan	62%	456	36 387	21%	82	904	5%	22	420	23%	155	4 510
Alberta	63%	1017	158 015	21%	427	8 646	18%	95	2 445	29%	647	7 856
Colombie-Britannique	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	100%	1	80
<b>Territoires</b>	<b>63%</b>	<b>36</b>	<b>770</b>	<b>75%</b>	<b>18</b>	<b>61</b>	<b>33%</b>	<b>20</b>	<b>185</b>	<b>17%</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
Yukon	25%	3	25	50%	11	28	0%	0	0	0%	0	0
T.N.-O.	100%	33	745	100%	7	33	67%	20	185	33%	8	8
Nunavut	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Globalement</b>	<b>57%</b>	<b>7 060</b>	<b>567 991</b>	<b>23%</b>	<b>1 352</b>	<b>27 548</b>	<b>16%</b>	<b>898</b>	<b>20 230</b>	<b>19%</b>	<b>1 565</b>	<b>36 889</b>
Nombre d'enfants joints par activité			<b>80</b>				<b>20</b>				<b>23</b>	<b>24</b>

**Source :** Q3 Le personnel de la bibliothèque a-t-il fait la promotion du programme dans les écoles, les camps de jour, les garderies ou d'autres endroits (projets communautaires ou ensembles de logements publics, programmes confessionnels, etc.)? / Combien de bibliothèques de votre réseau ont fait des visites pour promouvoir le programme dans les écoles, les camps de jour, les garderies ou d'autres endroits (projets communautaires ou ensembles de logements publics, programmes confessionnels, etc.)?

Avant 2014, le nombre exact de bibliothèques individuelles dont les employés avaient effectué des visites dans les écoles, les camps de jour et les garderies n'était pas connu parce que les réseaux n'avaient pas à indiquer quel pourcentage de leurs bibliothèques avaient effectué des visites, mais seulement si les employés des bibliothèques de leur réseau avaient effectué des visites ou non. En 2014, le formulaire d'évaluation demandait d'indiquer ce pourcentage, c'est pourquoi il existe des mesures plus précises pour chaque type de visite. Cette méthode a été reprise en 2015.

En 2015, près de six bibliothèques sur dix d'un bout à l'autre du pays rapportent que leurs employés ont effectué des visites dans les écoles (57 %), ce qui s'apparente au pourcentage rapporté en 2014 (61 %). En ce qui concerne les camps de jour et les garderies, le pourcentage de bibliothèques qui ont effectué des visites promotionnelles en 2015 est pratiquement inchangé en dépit de la diminution du nombre de visites effectuées dans les camps de jour et de l'augmentation des visites dans les garderies.

**Figure 13. Visites promotionnelles du personnel selon la région (suivi)**

	Écoles				Garderies				Camps de jour			
	2015		2014		2015		2014		2015		2014	
	Visites dans les écoles (% Oui)	Nombre total de visites	Visites dans les écoles (% Oui)	Nombre total de visites	Visites dans les garderies (%)	Nombre total de visites	Visites dans les garderies (%)	Nombre total de visites	Visites dans les camps de jour (%)	Nombre total de visites	Visites dans les camps de jour (%)	Nombre total de visites
<b>Atlantique</b>	<b>56%</b>	<b>322</b>	<b>64%</b>	<b>332</b>	<b>19%</b>	<b>57</b>	<b>21%</b>	<b>62</b>	<b>9%</b>	<b>37</b>	<b>9%</b>	<b>45</b>
T.-N.-L.	49%	73	55%	95	18%	23	16%	37	9%	25	7%	28
Nouvelle-Écosse	59%	186	76%	173	7%	5	16%	10	1%	2	2%	1
I.-P.-É.	68%	63	72%	64	56%	29	52%	15	32%	10	32%	16
<b>Québec</b>	<b>41%</b>	<b>814</b>	<b>46%</b>	<b>901</b>	<b>15%</b>	<b>113</b>	<b>21%</b>	<b>149</b>	<b>24%</b>	<b>264</b>	<b>24%</b>	<b>638</b>
ABPQ	37%	578	45%	558	13%	67	16%	88	22%	176	25%	477
Réseau BIBLIO	45%	235	47%	343	17%	46	25%	61	26%	88	23%	161
<b>Ontario</b>	<b>60%</b>	<b>4 036</b>	<b>64%</b>	<b>4 529</b>	<b>28%</b>	<b>609</b>	<b>26%</b>	<b>560</b>	<b>17%</b>	<b>438</b>	<b>19%</b>	<b>398</b>
SBO-Sud	57%	3 064	61%	3 235	20%	323	20%	289	15%	281	16%	238
SBO-Nord	54%	185	54%	227	37%	75	30%	54	17%	108	19%	82
Toronto	90%	787	90%	1 067	68%	211	64%	218	26%	49	35%	78
<b>Ouest</b>	<b>63%</b>	<b>1 852</b>	<b>66%</b>	<b>3 109</b>	<b>22%</b>	<b>555</b>	<b>17%</b>	<b>165</b>	<b>12%</b>	<b>139</b>	<b>9%</b>	<b>156</b>
Manitoba	65%	378	65%	643	29%	45	29%	40	9%	21	9%	19
Saskatchewan	62%	456	58%	433	21%	82	13%	46	5%	22	5%	25
Alberta	63%	1 017	73%	2 032	21%	427	17%	80	18%	95	12%	111
Colombie-Britannique	0%	0	-	-	0%	0	-	-	0%	0	-	-
<b>Territoires</b>	<b>63%</b>	<b>36</b>	<b>45%</b>	<b>19</b>	<b>75%</b>	<b>18</b>	<b>45%</b>	<b>13</b>	<b>33%</b>	<b>20</b>	<b>24%</b>	<b>7</b>
Yukon	25%	3	14%	7	50%	11	14%	2	0%	0	0%	0
T.N.-O.	100%	33	100%	12	100%	7	100%	11	67%	20	67%	7
Nunavut	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Globalement</b>	<b>57%</b>	<b>7 060</b>	<b>61%</b>	<b>8 889</b>	<b>23%</b>	<b>1 352</b>	<b>22%</b>	<b>949</b>	<b>16%</b>	<b>898</b>	<b>16%</b>	<b>1 243</b>

**Source :** Q3 Le personnel de la bibliothèque a-t-il fait la promotion du programme dans les écoles, les camps de jour, les garderies ou d'autres endroits (projets communautaires ou ensembles de logements publics, programmes confessionnels, etc.)? / Combien de bibliothèques de votre réseau ont fait des visites pour promouvoir le programme dans les écoles, les camps de jour, les garderies ou d'autres endroits (projets communautaires ou ensembles de logements publics, programmes confessionnels, etc.)?

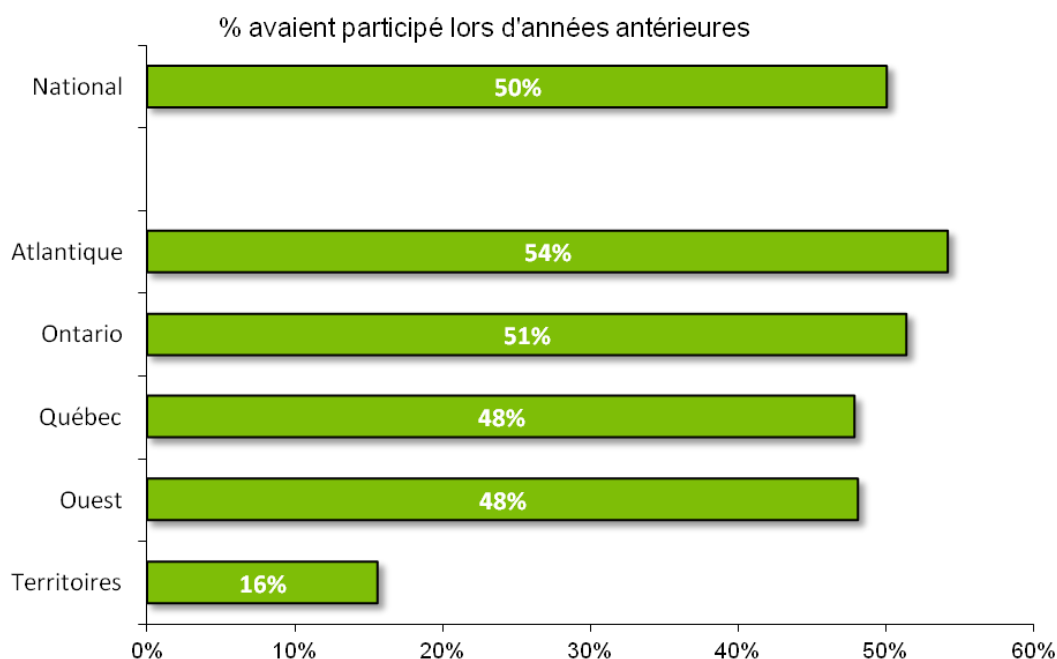


## Participation antérieure

Afin de simplifier le processus d'entrée de données pour chaque bibliothèque/réseau, la question sur la façon dont chaque enfant inscrit avait entendu parler du programme a été modifiée pour uniquement indiquer si l'enfant avait déjà participé ou non au programme lors d'années antérieures. Lors des années précédentes, les données pour cette question n'ont pas été fournies par une forte proportion de bibliothèques/réseaux qui remplissaient le formulaire, et des extrapolations s'avéraient nécessaires pour estimer le pourcentage des enfants qui avaient entendu parler du programme par l'intermédiaire de chacune de ces sources. La question visant à savoir si les enfants avaient déjà participé par le passé a été remplacée en 2014 par une simple question *oui ou non*, qui a été posée lors de l'inscription. Par conséquent, les données sont disponibles pour pratiquement toutes les bibliothèques et tous les réseaux. Si les résultats fournis ici sont moins détaillés que lors des années antérieures, ils sont par ailleurs beaucoup plus fiables.

À l'échelle nationale, la moitié de tous les enfants inscrits (50 %) allèguent qu'ils avaient participé lors d'années antérieures. Dans les provinces de l'Atlantique, les enfants sont les plus nombreux à dire qu'ils avaient déjà participé (54 %), tandis que les enfants des territoires sont les moins nombreux à dire qu'ils avaient déjà participé au programme (16 %).

**Figures 14 et 15. Participation antérieure selon la région**



Région	Ont participé lors d'années antérieures		Nouveaux inscrits	
<b>Atlantique</b>	<b>9 211</b>	<b>54 %</b>	<b>7 768</b>	<b>46 %</b>
T.-N.-L.	1 170	48 %	1 283	52 %
Nouvelle-Écosse	7 353	58 %	5 386	42 %
Î.-P.-É.	688	39 %	1 099	61 %
<b>Québec</b>	<b>22 653</b>	<b>48 %</b>	<b>24 576</b>	<b>52 %</b>
ABPQ	17 115	47 %	19 229	53 %
Réseau BIBLIO	5 538	51 %	5 346	49 %
<b>Ontario</b>	<b>82 075</b>	<b>51 %</b>	<b>77 362</b>	<b>49 %</b>
SBO-Sud	65 110	56 %	51 813	44 %
SBO-Nord	2 691	61 %	1 720	39 %
Toronto	14 274	37 %	23 828	63 %
<b>Ouest</b>	<b>40 810</b>	<b>48 %</b>	<b>43 936</b>	<b>52 %</b>
Manitoba	6 309	45 %	7 676	55 %
Saskatchewan	7 409	34 %	14 559	66 %
Alberta	27 017	56 %	21 643	44 %
Colombie-Britannique	75	57 %	57	43 %
<b>Territoires</b>	<b>46</b>	<b>16 %</b>	<b>250</b>	<b>84 %</b>
Yukon	1	2 %	76	98 %
T.N.-O.	45	21 %	173	79 %
Nunavut	-	-	-	-
<b>Globalement</b>	<b>154 796</b>	<b>50 %</b>	<b>153 890</b>	<b>50 %</b>

**Source :** Q4. Combien d'enfants inscrits avaient participé au Club de lecture d'été TD lors d'années antérieures et combien d'enfants inscrits participaient pour la première fois au programme?

Le tableau ci-dessous compare les réponses reçues au cours des deux dernières années. Chaque année depuis le début du projet, tous les enfants qui s'inscrivent doivent indiquer s'ils ont déjà participé ou non, alors qu'avant 2014, ils devaient aussi préciser comment ils avaient entendu parler du programme. La nouvelle formulation de la question rend difficiles les comparaisons entre les données avant et après 2014, c'est pourquoi le tableau regroupe seulement les deux dernières vagues.

**Figure 16. Participation antérieure selon la région (suivi)**

% Ont participé lors d'années antérieures		
Région	2015	2014
<b>Atlantique</b>	<b>54 %</b>	<b>58 %</b>
T.-N.-L.	48 %	49 %
Nouvelle-Écosse	58 %	62 %
Î.-P.-É.	39 %	50 %
<b>Québec</b>	<b>48 %</b>	<b>50 %</b>
ABPQ	47 %	52 %
Réseau BIBLIO	51 %	47 %
<b>Ontario</b>	<b>51 %</b>	<b>47 %</b>
SBO-Sud	56 %	49 %
SBO-Nord	61 %	62 %
Toronto	37 %	40 %
<b>Ouest</b>	<b>48 %</b>	<b>57 %</b>
Manitoba	45 %	48 %
Saskatchewan	34 %	50 %
Alberta	56 %	62 %
Colombie-Britannique	57 %	-
<b>Territoires</b>	<b>16 %</b>	<b>39 %</b>
Yukon	2 %	40 %
T.N.-O.	21 %	38 %
Nunavut	-	-
<b>Globalement</b>	<b>50 %</b>	<b>51 %</b>

Source : Q4. 2014 et 2015 : Combien d'enfants inscrits avaient participé au Club de lecture d'été TD lors d'années antérieures et combien d'enfants inscrits participaient pour la première fois au programme?

## Satisfaction et suggestions

En 2013, des changements ont été apportés au module sur la satisfaction et les suggestions afin de rationaliser le processus et d'alléger le fardeau imposé aux employés des bibliothèques, qui doivent faire un suivi pour entrer certaines mesures et entrer les données qui s'y rapportent. Ces changements ont fait passer l'échelle de cinq points à une échelle de dix points afin de mesurer la satisfaction avec plus de précision. L'utilisation d'une échelle de cinq points générerait souvent des résultats avec très peu d'écarts, étant donné que la grande majorité des bibliothèques répondaient « très satisfait(e) » (5) ou « satisfait(e) » (4) à chaque question, ce qui a peut-être empêché de percevoir plusieurs distinctions plus subtiles. En outre, une échelle de dix points se prête beaucoup mieux à une analyse de corrélation et de régression – les résultats de cette analyse se retrouvent à la fin du rapport principal. Compte tenu des changements apportés en 2013, les comparaisons directes ne sont possibles que pour les recherches menées à partir de cette année-là, et seulement dans certains cas.

En 2015, une nouvelle modification a été apportée au Formulaire d'évaluation et de statistiques afin d'y inclure des questions visant de nouveaux aspects de 2015, à savoir si les bibliothèques avaient créé leur propre matériel promotionnel et quand elles avaient accédé aux ressources sur le site Web du Club de lecture d'été.

Dans la section suivante, les mesures de la satisfaction sont indiquées pour chaque question posée. Les pourcentages des notes accordées par les bibliothécaires sont présentés pour chaque note de 10 à 6, et ensuite globalement pour les notes de 0 à 5. La question sur la satisfaction globale est toujours incluse en premier pour chaque module et les données sont directement comparées à celles de 2013 et de 2014 lorsque possible. Viennent ensuite les notes accordées pour chaque aspect, les aspects étant classés en ordre suivant le pourcentage de bibliothécaires qui leur ont donné une note de 10 (sauf indication contraire). Les bibliothèques devaient aussi faire part de leurs suggestions et commentaires pour chaque module.

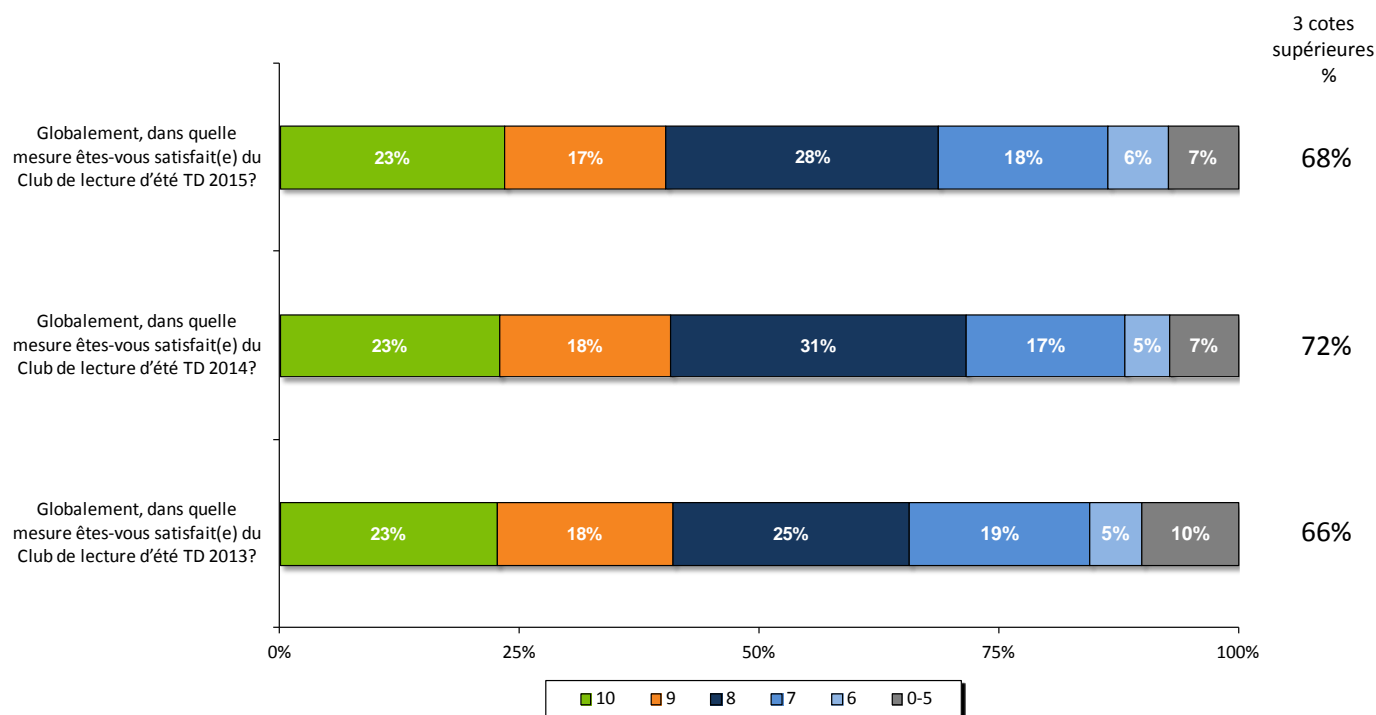
Il importe de noter que les bibliothèques qui n'ont pas fourni de renseignements à une question donnée ne sont pas comptabilisées dans les pourcentages rapportés ici, de telle sorte que chaque graphique totalise 100 %.

## Satisfaction globale à l'égard du programme

Pour la première fois en 2013, une question isolée des autres a été posée aux répondants afin de connaître leur satisfaction globale.

La satisfaction globale a été remarquablement constante au fil du temps et elle était encore élevée en 2015. Près du quart des bibliothèques (23 %) accordent encore une fois la note maximale (10) et les niveaux de satisfaction pour les 3 cotes supérieures sont à peine un peu plus bas (68 %) qu'en 2014 (72 %). Cette année encore, moins d'une bibliothèque sur dix (7 %) se dit insatisfaite et accorde des notes de 0 à 5.

**Figure 17. Satisfaction globale à l'égard du programme de lecture d'été**



Source : Q5. Globalement, dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) du Club de lecture d'été TD 2015/2014/2013?

Le tableau qui suit permet de comparer les niveaux de satisfaction des différentes régions en relevant le pourcentage de bibliothèques de chaque région qui ont accordé une note dans les trois cotes supérieures (8-10). Si les notes de satisfaction globale sont encore élevées dans la plupart des régions, quelques disparités régionales existent et certaines notes se sont repositionnées depuis 2013.

Les variations les plus grandes s'observent dans les provinces de l'Atlantique, où l'évaluation de la satisfaction dans les trois cotes supérieures a baissé de 12 % par rapport à 2014, et en Ontario, où cette baisse est de 6 %. Le Québec est la région qui enregistre les niveaux de satisfaction les plus élevés pour les trois dernières années, alors que les territoires enregistrent le plus bas niveau de satisfaction globale pour la même période.

**Figure 18. Satisfaction globale à l'égard du programme selon la région (suivi)**

Région	Satisfaction globale (3 cotes supérieures)			
	2015 <i>3 cotes supérieures</i>	2014 <i>3 cotes supérieures</i>	2013 <i>3 cotes supérieures</i>	<i>Différence (de 2014 à 2015)</i> %
<b>Atlantique</b>	<b>63 %</b>	<b>75 %</b>	<b>55 %</b>	<b>-12 %</b>
T.-N.-L.	60 %	61 %	68 %	-1 %
Nouvelle-Écosse	54 %	100 %	29 %	-46 %
Î.-P.-É.	88 %	75 %	88 %	13 %
<b>Québec</b>	<b>78 %</b>	<b>77 %</b>	<b>81 %</b>	<b>2 %</b>
ABPQ	77 %	72 %	72 %	5 %
Réseau BIBLIO	80 %	81 %	87 %	-1 %
<b>Ontario</b>	<b>69 %</b>	<b>75 %</b>	<b>68 %</b>	<b>-6 %</b>
SBO-Sud	70 %	75 %	68 %	-5 %
SBO-Nord	73 %	78 %	79 %	-4 %
Toronto	58 %	72 %	57 %	-14 %
<b>Ouest</b>	<b>64 %</b>	<b>63 %</b>	<b>57 %</b>	<b>1 %</b>
Manitoba	61 %	68 %	64 %	-7 %
Saskatchewan	65 %	61 %	49 %	3 %
Alberta	64 %	62 %	63 %	2 %
Colombie-Britannique	100 %	-	-	-
<b>Territoires</b>	<b>35 %</b>	<b>39 %</b>	<b>50 %</b>	<b>-4 %</b>
Yukon	67 %	43 %	67 %	24 %
T.N.-O.	0 %	33 %	50 %	-33 %
Nunavut	-	-	0 %	-
<b>Total</b>	<b>68 %</b>	<b>72 %</b>	<b>66 %</b>	<b>-3 %</b>

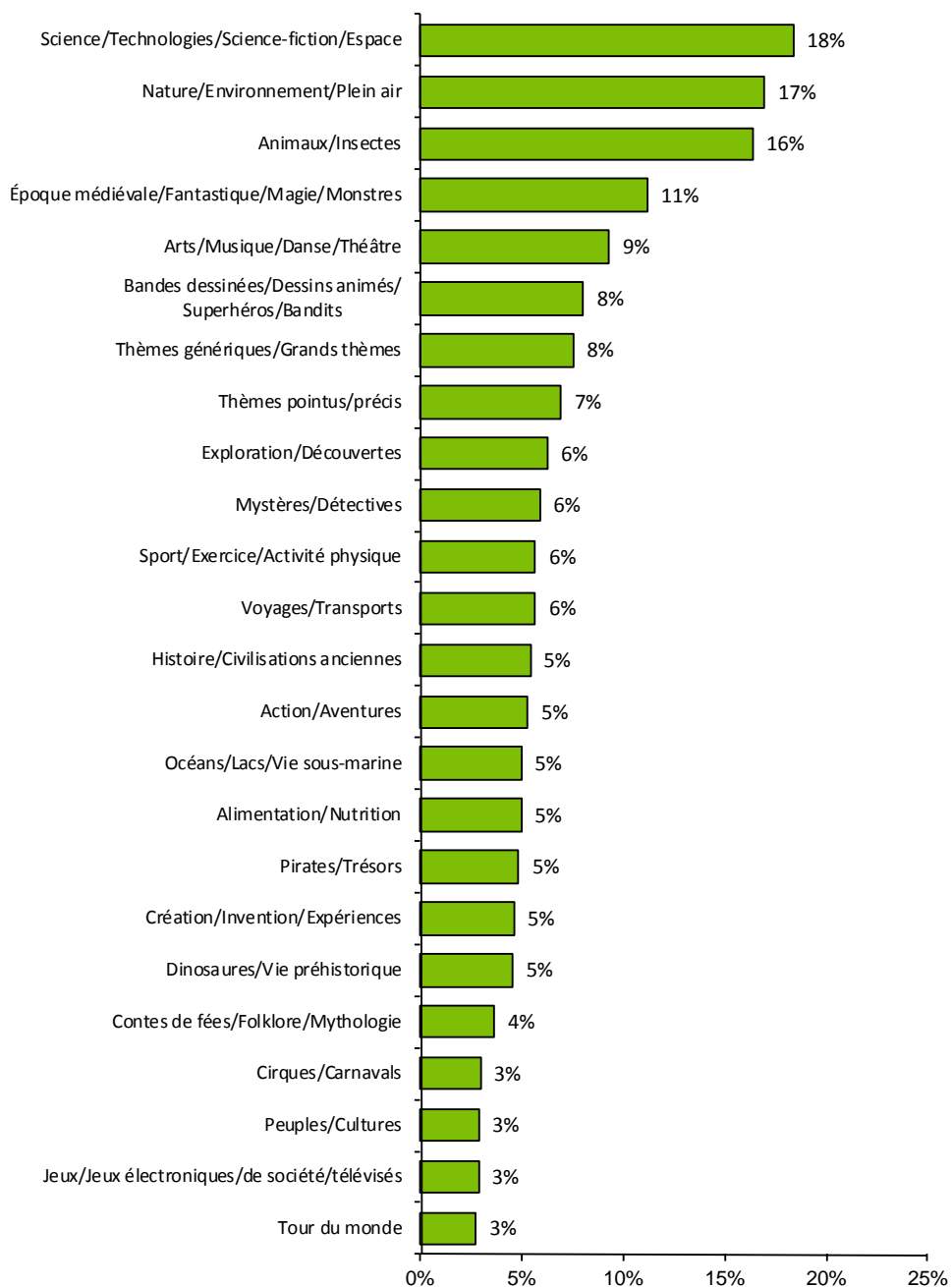
Source : Q5. Globalement, dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) du Club de lecture d'été TD 2015/2014/2013?

## Suggestions de thèmes pour les programmes à venir

Les bibliothécaires devaient suggérer des thèmes pour les programmes à venir. Les réponses les plus populaires sont la science/les technologies/l'espace (18%) et la nature/l'environnement/le plein air (17 %). Les autres suggestions populaires sont les animaux/les insectes (16 %) de même que l'époque médiévale/le fantastique/la magie (11 %) et les arts/la musique/le théâtre (9 %).

*Le tableau suivant présente les suggestions formulées par au moins 3 % des bibliothèques en 2015.*

**Figure 19. Suggestions de thèmes pour les programmes à venir**



Source : Q5A. Avez-vous des suggestions de thèmes pour les futurs programmes?

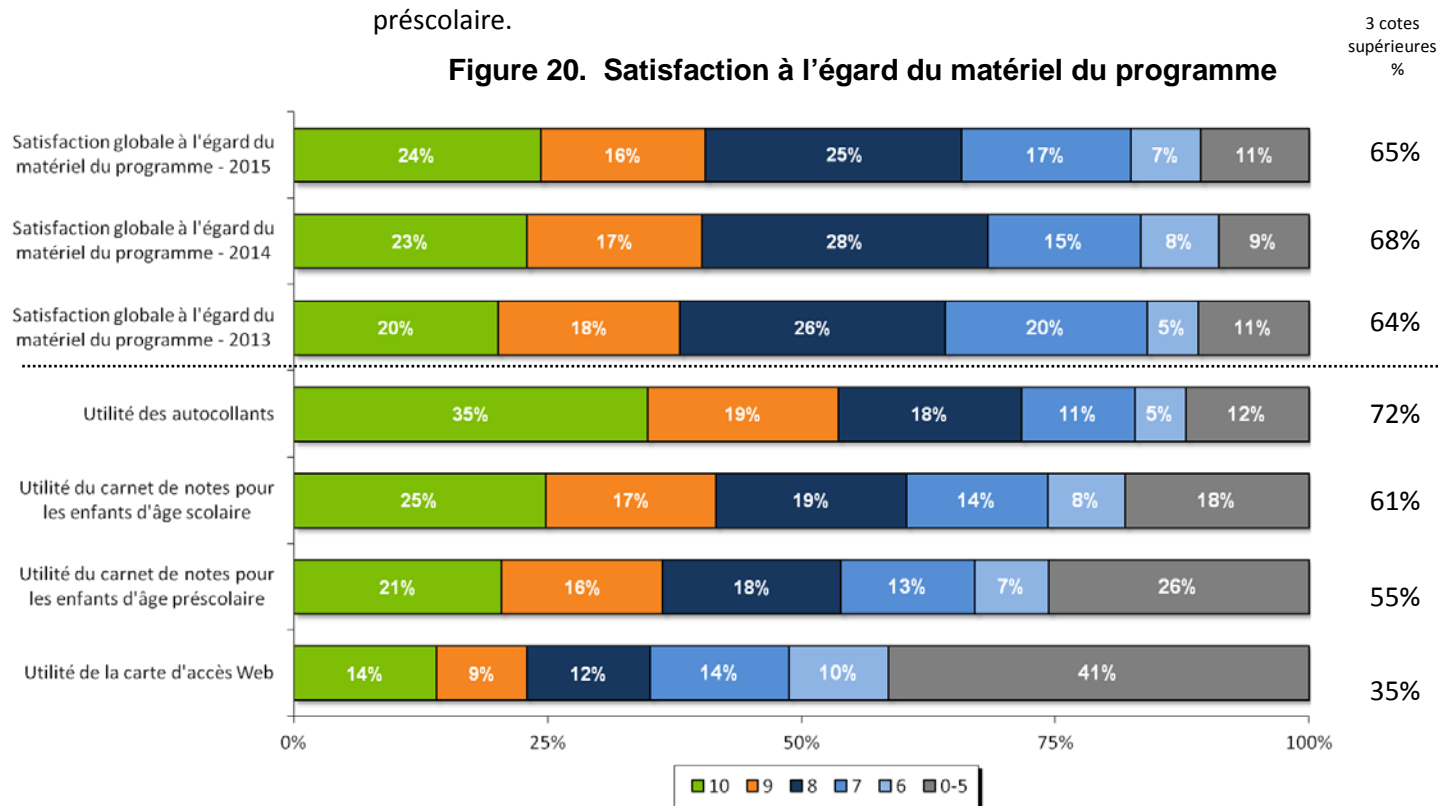


## Satisfaction à l'égard du matériel du programme

Les bibliothécaires devaient noter leur satisfaction globale à l'égard du matériel du programme. En gros, le taux de satisfaction à l'égard du matériel est élevé en 2015. La comparaison de la satisfaction à l'égard du matériel au cours des trois dernières années révèle une grande constance. En 2015, près du quart de toutes les bibliothèques (24 %) donnent la note la plus haute possible au matériel. En ce qui concerne les notes dans les trois cotes supérieures, les deux tiers des bibliothèques donnent une note de 8 ou plus en 2015 (65 %).

En 2015, les bibliothèques devaient se prononcer sur l'utilité de différents éléments du matériel du programme. Des différences ressortent en ce qui concerne les éléments du matériel, car les notes dans les trois cotes supérieures fluctuent entre 72 % et 35 %. Les bibliothèques sont d'avis que les autocollants sont les plus utiles, tandis que les nouvelles cartes d'accès Web sont les moins utiles – 41 % des bibliothèques donnent une note de 5 ou moins ici. Entre ces deux extrêmes, six bibliothèques sur dix accordent une évaluation dans les trois cotes supérieures à l'utilité du carnet de notes pour les enfants d'âge scolaire et 54 % d'entre elles évaluent de même le carnet de notes pour les enfants d'âge préscolaire.

**Figure 20. Satisfaction à l'égard du matériel du programme**



Source : Q6/Q7. Questions sur la satisfaction à l'égard du matériel du programme.

Dans toutes les régions, ce sont les autocollants que les bibliothèques estiment les plus utiles. De façon générale, c'est au Québec que le matériel du programme génère le plus haut niveau de satisfaction, tandis que l'Ouest et les territoires sont les régions où les taux de satisfaction sont les plus bas. L'Ontario et les provinces de l'Atlantique accordent des notes entre ces deux extrêmes. Il importe de noter que traditionnellement, les notes données au Québec sont toujours plus élevées qu'ailleurs au pays sur tous les points.

Le tableau ci-dessous présente les données détaillées par province et par région.

**Figure 21. Satisfaction à l'égard du matériel du programme selon la région**

**Notes dans les 3 cotes supérieures**

Région	Matériel du programme (3 cotes supérieures)				
	Satisfaction à l'égard du matériel du programme <i>3 cotes supérieures</i>	Utilité du carnet de notes pour les enfants d'âge préscolaire <i>3 cotes supérieures</i>	Utilité du carnet de notes pour les enfants d'âge préscolaire <i>3 cotes supérieures</i>	Utilité des cartes d'accès Web <i>3 cotes supérieures</i>	Utilité des autocollants <i>3 cotes supérieures</i>
<b>Atlantique</b>	<b>67 %</b>	<b>61 %</b>	<b>52 %</b>	<b>43 %</b>	<b>67 %</b>
T.-N.-L.	62 %	52 %	49 %	48 %	64 %
Nouvelle-Écosse	69 %	74 %	54 %	26 %	66 %
Î.-P.-É.	80 %	79 %	59 %	46 %	79 %
<b>Québec</b>	<b>75 %</b>	<b>71 %</b>	<b>64 %</b>	<b>51 %</b>	<b>84 %</b>
ABPQ	76 %	73 %	63 %	39 %	89 %
Réseau BIBLIO	74 %	71 %	65 %	62 %	81 %
<b>Ontario</b>	<b>65 %</b>	<b>61 %</b>	<b>54 %</b>	<b>27 %</b>	<b>73 %</b>
SBO-Sud	69 %	61 %	54 %	26 %	74 %
SBO-Nord	60 %	65 %	61 %	30 %	74 %
Toronto	45 %	54 %	44 %	25 %	68 %
<b>Ouest</b>	<b>61 %</b>	<b>52 %</b>	<b>48 %</b>	<b>34 %</b>	<b>62 %</b>
Manitoba	58 %	43 %	37 %	35 %	70 %
Saskatchewan	63 %	60 %	55 %	42 %	61 %
Alberta	60 %	47 %	44 %	25 %	61 %
Colombie-Britannique	100 %	100 %	100 %	0 %	0 %
<b>Territoires</b>	<b>62 %</b>	<b>48 %</b>	<b>62 %</b>	<b>39 %</b>	<b>100 %</b>
Yukon	100 %	67 %	100 %	50 %	100 %
T.N.-O.	33 %	33 %	33 %	33 %	100 %
Nunavut	-	-	-	-	-
<b>Globalement</b>	<b>66 %</b>	<b>61 %</b>	<b>55 %</b>	<b>35 %</b>	<b>72 %</b>

Source : Q6/Q7. Questions sur la satisfaction à l'égard du matériel du programme.

Dans le module sur la satisfaction à l'égard du matériel du programme, les bibliothécaires devaient faire des suggestions pour améliorer le contenu du matériel pour les années à venir.

La réponse que donnent le plus fréquemment les bibliothécaires est de fournir du matériel mieux adapté à chaque groupe d'âge ou de simplifier le matériel pour les jeunes enfants (16 %). Un pourcentage assez élevé de bibliothécaires (15 %) suggèrent d'améliorer le carnet de notes ou indiquent qu'il était trop quelconque/ordinaire (15 %). Parmi les autres suggestions qui reviennent couramment, les bibliothécaires recommandent d'améliorer les autocollants/d'en fournir plus/d'en offrir une plus grande variété, ils font état du manque d'intérêt/d'utilité des cartes d'accès Web, indiquent que les autocollants étaient une bonne idée/populaires et suggèrent d'ajouter de l'espace dans le carnet de notes (9 % chacun). Un assez grand pourcentage de bibliothécaires suggèrent également d'intégrer la carte d'accès Web au carnet de notes ou mentionnent que certains lecteurs ont perdu leur carte (8 %).

Le tableau ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 22. Suggestions pour améliorer le matériel du programme**

<u>Suggestions pour améliorer le contenu du matériel à l'avenir</u>	<u>2015</u>
L'adapter à chaque groupe d'âge/ Le simplifier pour les jeunes enfants	16 %
Améliorer le carnet de notes/Le carnet de notes était trop quelconque/ordinaire	15 %
Améliorer les autocollants/En fournir plus/Plus de variété/Améliorer le format	9 %
Manque d'intérêt/d'utilité des cartes d'accès Web/Certains lecteurs n'ont pas accès à Internet	9 %
Les autocollants étaient une bonne idée/Les enfants les ont aimés	9 %
Ajouter de l'espace dans le carnet	9 %
Les codes d'accès Web devraient être inclus dans les carnets de notes/pas imprimés séparément/Des lecteurs ont perdu leur carte	8 %
Les carnets étaient une bonne idée/Les enfants les ont aimés	7 %
Améliorer les affiches/Offrir différents formats	6 %
Satisfait/Aucune suggestion	6 %
Plus d'activités/de jeux	6 %
Le jeu du coin-coin était une bonne idée/Les enfants l'ont aimé	5 %
Faible participation/Certains participants n'apportaient pas leur carnet de notes/ne remettaient pas de comptes-rendus de lecture	5 %
Les cartes/codes d'accès Web étaient difficiles à comprendre/problématiques	4 %
Plus d'activités pour la petite enfance/propres au carnet	4 %
Le rendre disponible plus tôt dans l'année	3 %
Illustrations plus colorées/plus attrayantes sur le plan visuel/qui attirent plus l'œil	3 %
Les carnets devraient être plus simples/plus conviviaux/moins difficiles à comprendre	3 %
Les autocollants n'étaient pas populaires/Il leur restait beaucoup d'autocollants	3 %
Le style artistique lui a déplu	2 %
Améliorer les magazines/Les épurer/Il y a trop de texte	2 %
Améliorer l'apparence à l'ordinateur/en ligne	2 %
Améliorer le bilinguisme/Avoir des éditions anglaise et française distinctes	2 %
Désigner un espace pour les autocollants/Les enfants ne savaient pas où apposer les autocollants	2 %
Autre	33 %
Ne sait pas/Pas de réponse	2 %

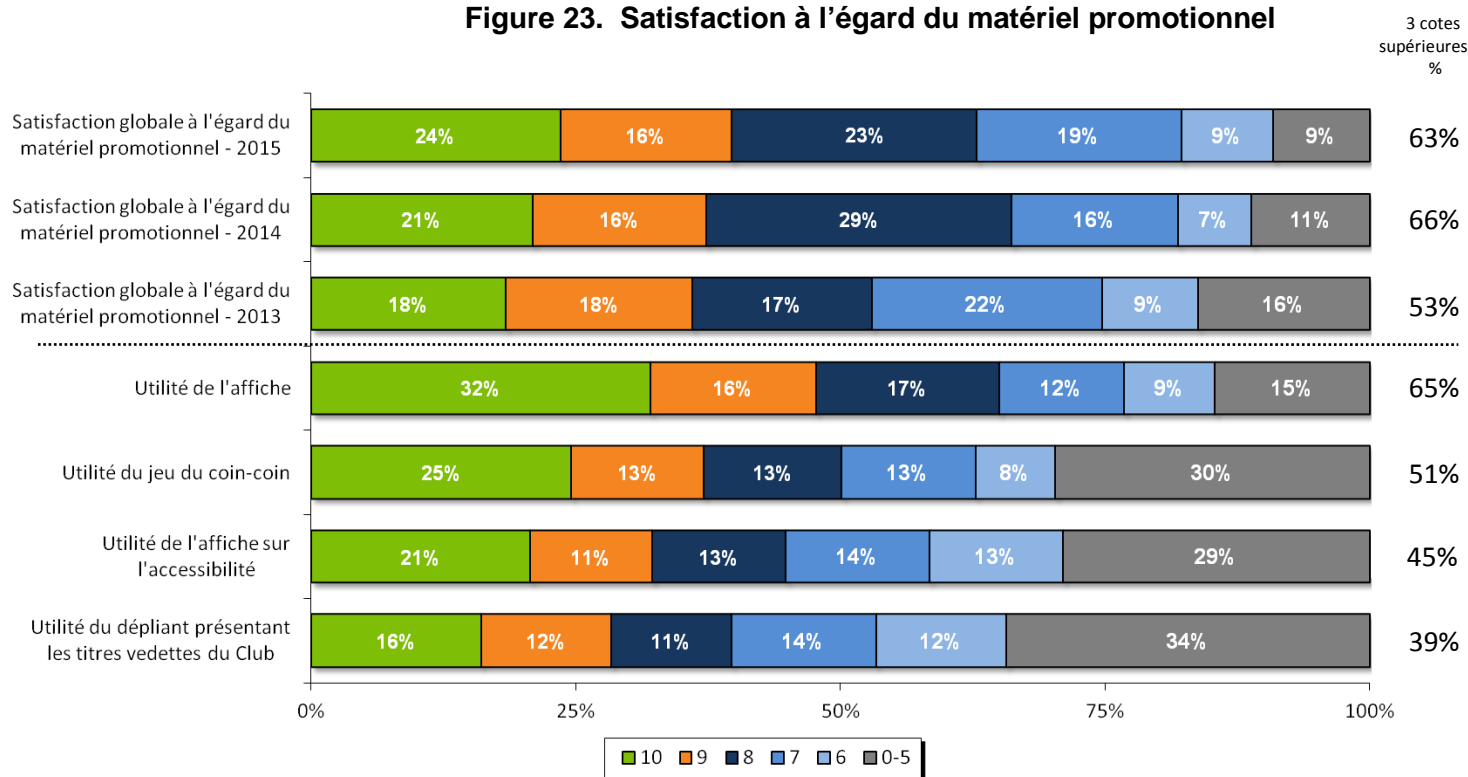
Source : Q7A. Avez-vous des commentaires concernant le matériel ou des suggestions pour l'améliorer?

## Satisfaction à l'égard du matériel promotionnel

Les bibliothèques ont également évalué leur niveau de satisfaction à l'égard du matériel promotionnel qu'elles ont reçu de BAC. Globalement, la satisfaction à l'égard du matériel promotionnel est similaire à la satisfaction à l'égard du matériel du programme, et à peine moins des deux tiers des bibliothèques (63 %) accordent ici une note de satisfaction dans les trois cotes supérieures. Il ne fait aucun doute que le matériel de 2014 et de 2015 a été beaucoup plus populaire que celui de 2013.

Les bibliothécaires devaient également évaluer l'utilité de divers éléments du matériel promotionnel. L'affiche a reçu un bien meilleur accueil : près du tiers des bibliothécaires (32 %) lui ont accordé la plus haute note de satisfaction possible et près des deux tiers (65 %) lui ont accordé une note de 8 ou plus. Les trois autres éléments du matériel n'ont pas été jugés aussi utiles : la moitié des bibliothécaires (51 %) ont donné une note dans les trois cotes supérieures au jeu du coin-coin, 45 % des bibliothécaires ont donné de telles notes à l'affiche sur l'accessibilité et 39 %, au dépliant présentant les titres vedettes du Club.

**Figure 23. Satisfaction à l'égard du matériel promotionnel**



Source : Q8/Q10. Questions sur la satisfaction à l'égard du matériel promotionnel/sur l'utilité du matériel promotionnel.

À l'échelle régionale, les notes sur la satisfaction à l'égard du matériel promotionnel sont grandement similaires aux notes à l'égard du matériel du programme, et les bibliothèques du Québec sont de nouveau celles qui accordent les plus hautes notes. Dans ce cas-ci, c'est toutefois l'Ontario qui donne les notes les plus basses. Les notes données dans cette province pour chacun des quatre éléments du matériel promotionnel sont inférieures ou égales à la moyenne nationale, et le dépliant présentant les titres vedettes du Club obtient la note la plus basse. Globalement, l'affiche est l'élément le mieux reçu dans pratiquement toutes les régions. En plus d'être généralement moins élevées, les notes accordées dans les territoires ne suivent pas non plus de schéma clair et génèrent souvent des résultats extrêmes en raison de la petite taille des échantillons que représentent les bibliothèques de cette région.

Le tableau ci-dessous présente les détails par province et par région.

**Figure 24. Satisfaction à l'égard du matériel promotionnel selon la région**

**Notes dans les 3 cotes supérieures**

Région	Matériel promotionnel (3 cotes supérieures)				
	Satisfaction à l'égard du matériel promotionnel	Utilité du jeu du coin-coin	Utilité du dépliant présentant les titres vedettes du Club	Utilité de l'affiche	Utilité de l'affiche sur l'accessibilité
	3 cotes supérieures	3 cotes supérieures	3 cotes supérieures	3 cotes supérieures	3 cotes supérieures
<b>Atlantique</b>	<b>60 %</b>	<b>43 %</b>	<b>37 %</b>	<b>61 %</b>	<b>52 %</b>
T.-N.-L.	57 %	35 %	40 %	60 %	58 %
Nouvelle-Écosse	49 %	52 %	21 %	52 %	32 %
Î.-P.-É.	88 %	60 %	52 %	80 %	58 %
<b>Québec</b>	<b>79 %</b>	<b>63 %</b>	<b>53 %</b>	<b>82 %</b>	<b>62 %</b>
ABPQ	79 %	63 %	54 %	81 %	52 %
Réseau BIBLIO	78 %	64 %	51 %	83 %	71 %
<b>Ontario</b>	<b>57 %</b>	<b>50 %</b>	<b>37 %</b>	<b>57 %</b>	<b>34 %</b>
SBO-Sud	60 %	47 %	36 %	58 %	34 %
SBO-Nord	49 %	69 %	65 %	56 %	44 %
Toronto	46 %	54 %	20 %	54 %	30 %
<b>Ouest</b>	<b>60 %</b>	<b>43 %</b>	<b>35 %</b>	<b>66 %</b>	<b>46 %</b>
Manitoba	64 %	59 %	38 %	71 %	39 %
Saskatchewan	57 %	40 %	38 %	63 %	49 %
Alberta	63 %	40 %	30 %	68 %	44 %
Colombie-Britannique	100 %	0 %	100 %	100 %	100 %
<b>Territoires</b>	<b>81 %</b>	<b>22 %</b>	<b>20 %</b>	<b>20 %</b>	<b>20 %</b>
Yukon	100 %	0 %	100 %	100 %	100 %
T.N.-O.	67 %	33 %	0 %	0 %	0 %
Nunavut	-	-	-	-	-
<b>Globalement</b>	<b>63 %</b>	<b>51 %</b>	<b>39 %</b>	<b>65 %</b>	<b>45 %</b>

Source : Q8/Q10. Questions sur la satisfaction à l'égard du matériel promotionnel/sur l'utilité du matériel promotionnel.

Les bibliothécaires avaient la possibilité de formuler des commentaires au sujet du matériel promotionnel fourni par BAC. Bien qu'à peine la moitié d'entre eux aient accordé une note dans les trois cotes supérieures au jeu du coin-coin lorsqu'ils doivent fournir une note précise, le quart des bibliothécaires ont de fait mentionné favorablement le jeu du coin-coin (25 %). Près du dixième des bibliothécaires recommandent d'inclure plus d'espace vide sur les affiches, alors que 9 % d'entre eux soulignent en fait que l'affiche était colorée et attirait l'œil. De plus, 7 % de l'ensemble des bibliothécaires mentionnent que le jeu du coin-coin n'était pas convivial ou était difficile à plier.

*Le tableau ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.*

**Figure 25. Suggestions au sujet du matériel promotionnel**

<b>Commentaires sur le matériel promotionnel de 2015</b>	<b>2015</b>
Les enfants ont aimé le jeu du coin-coin/Le jeu du coin-coin a été populaire/efficace	25 %
Inclure des espaces vides sur les affiches pour que les bibliothèques puissent y ajouter des renseignements qui leur sont propres/Papier trop glacé pour estampiller des renseignements	10 %
L'affiche était de couleur vive/attirait l'œil/était colorée	9 %
Difficultés à utiliser le jeu du coin-coin/Pas convivial/Difficile à plier	7 %
Le matériel promotionnel a été utile/efficace	6 %
Illustrations plus colorées/plus attrayantes sur le plan visuel/qui attirent plus l'œil	6 %
Satisfait/Aucune suggestion	5 %
Préfère les plus petits formats/les dépliants/les signets aux affiches	5 %
N'a pas reçu suffisamment de matériel promotionnel	5 %
Beaux graphiques/Belles illustrations	4 %
Le matériel n'a pas été utile/nécessaire/n'a eu aucun impact significatif	4 %
Manque de renseignements	4 %
Plus gros dépliant/Plus grosse affiche	3 %
Garder le matériel simple/convivial pour les enfants	3 %
N'a pas reçu le matériel promotionnel en temps opportun	2 %
Le style artistique lui a déplu	2 %
Manque de pertinence/de lien avec le thème ou les programmes de lecture	2 %
Bonne taille	2 %
A reçu trop de matériel/N'avait pas de place pour tout le matériel	2 %
Trop occupé(e)	2 %
Autre	44 %
Ne sait pas/Pas de réponse	3 %

Source : Q10A. Avez-vous des commentaires au sujet du matériel promotionnel?

## Création de leur propre matériel promotionnel

En 2015, chaque bibliothèque devait pour la première fois indiquer si elle avait créé son propre matériel promotionnel pour le programme. Globalement, à peine plus de la moitié des bibliothèques (51 %) ont créé leur propre matériel. Certaines régions sont bien moins susceptibles de créer du matériel propre à leur bibliothèque : le Réseau BIBLIO (21 %), Terre-Neuve-et-Labrador (31 %), la Saskatchewan (36 %) et les territoires (29 %).

**Figure 26. Création de matériel promotionnel**

Région	Les bibliothèques créent-elles leur propre matériel promotionnel?
	% oui
<b>Atlantique</b>	<b>41 %</b>
T.-N.-L.	31 %
Nouvelle-Écosse	67 %
Î.-P.-É.	48 %
<b>Québec</b>	<b>42 %</b>
ABPQ	64 %
Réseau BIBLIO	21 %
<b>Ontario</b>	<b>58 %</b>
SBO-Sud	59 %
SBO-Nord	48 %
Toronto	64 %
<b>Ouest</b>	<b>49 %</b>
Manitoba	49 %
Saskatchewan	36 %
Alberta	64 %
Colombie-Britannique	100 %
<b>Territoires</b>	<b>29 %</b>
Yukon	25 %
T.N.-O.	33 %
Nunavut	-
<b>Globalement</b>	<b>51 %</b>

Source : Q9A. Les bibliothèques de votre réseau créent-elles leur propre matériel promotionnel pour le programme?



Les bibliothèques qui ont créé leur propre matériel promotionnel devaient donner des exemples du genre de matériel créé. Les bannières/banderolles, créées par près de quatre de ces bibliothèques sur dix, sont le genre de matériel que l'on retrouve le plus fréquemment. L'autre exemple extrêmement courant est le signet qui a été créé par le tiers de ces bibliothèques. Les autres exemples sont notamment les babillards/tableaux d'affichage (15 %), les calendriers/horaires (13 %), les carnets de notes/passeports personnalisés (10 %) ainsi que d'autres dépliants/brochures pour le programme ou les jeux/compétitions (9 % chacun).

**Figure 27. Exemples du matériel promotionnel créé**

<u>Exemples de matériel promotionnel créé par les bibliothèques</u>	<b>2015</b>
Bannières/Banderolles	38 %
Signets	33 %
Babillard/Tableau d'affichage	15 %
Calendriers/Horaires	13 %
Carnets de notes /Passeports/Règles de lecture personnalisés	10 %
Dépliants/Brochures/Cahier	9 %
Jeux/Défis/Concours/Compétitions	9 %
Bulletins d'information	8 %
Cartes postales	7 %
Affiches/Panneaux	3 %
Ont fait paraître une annonce/un avis dans un journal/un bulletin communautaire	3 %
Reproduction d'un arbre	2 %
Site Web/Médias sociaux	1 %
Autre	36 %
Ne sait pas/Pas de réponse	2 %

Source : Q9C. Veuillez donner des exemples de ce que vous avez créé/de ce que les bibliothèques de votre réseau ont créé

## Satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les enfants

En 2015, toutes les bibliothèques ont encore dû indiquer si elles avaient consulté le site Web pour les enfants pendant qu'elles pilotaient le Club de lecture d'été. Cette année aussi, près de quatre bibliothèques sur cinq disent avoir consulté le site Web pour les enfants (79 %). Ce pourcentage varie selon la région, et les bibliothèques du Québec sont moins susceptibles que celles de la plupart des autres régions d'avoir consulté le site Web (et encore moins cette année que l'an dernier). Les provinces de l'Atlantique sont de nouveau les plus susceptibles d'avoir consulté le site Web.

**Figure 28. Utilisation du site Web pour les enfants selon la région**

	Les bibliothèques ont-elles visité le site Web pour les enfants?	
	2015	2014
<b>Atlantique</b>	<b>88 %</b>	<b>88 %</b>
T.-N.-L.	86 %	85 %
Nouvelle-Écosse	86 %	89 %
Î.-P.-É.	96 %	95 %
<b>Québec</b>	<b>72 %</b>	<b>78 %</b>
ABPQ	71 %	100 %
Réseau BIBLIO	74 %	73 %
<b>Ontario</b>	<b>79 %</b>	<b>81 %</b>
SBO-Sud	75 %	79 %
SBO-Nord	84 %	87 %
Toronto	95 %	85 %
<b>Ouest</b>	<b>81 %</b>	<b>75 %</b>
Manitoba	86 %	81 %
Saskatchewan	82 %	74 %
Alberta	79 %	75 %
Colombie-Britannique	100 %	-
<b>Territoires</b>	<b>42 %</b>	<b>82 %</b>
Yukon	50 %	71 %
T.N.-O.	33 %	100 %
Nunavut	-	-
<b>Globalement</b>	<b>79 %</b>	<b>79 %</b>

Source : Q11. Avez-vous visité le site Web pour les enfants en 2014/2015?

Les bibliothécaires qui n'ont pas consulté le site Web pour les enfants ont dû expliquer pourquoi elles ne l'avaient pas fait. La principale raison invoquée est qu'ils étaient trop occupés ou qu'ils n'y ont tout simplement pas pensé (45 %). Bon nombre de ces bibliothécaires disent qu'ils n'avaient pas l'impression d'avoir besoin du site Web pour les enfants ou allèguent avoir utilisé d'autres ressources (13 %). Près d'un bibliothécaire sur dix indique qu'il n'avait aucun accès ou un accès limité aux ordinateurs/à Internet (8 %) ou croit que le contenu n'était pas pertinent/ne convenait pas aux participants (7 %).

Le tableau ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 29. Raisons pour lesquelles ils n'ont pas utilisé le site Web pour les enfants**

Pourquoi n'avez-vous pas visité le site Web pour les enfants?	2015
Trop occupé/N'avait pas le temps/A oublié/N'y a pas pensé	45 %
Non nécessaire/N'en a pas ressenti le besoin/A visité d'autres sites Web/A utilisé d'autres ressources	13 %
Accès limité/Pas d'accès à un ordinateur/Internet	8 %
Le contenu du site Web ne semblait pas pertinent/ne convenait pas au groupe d'âge des participants	7 %
Le site Web n'a pas été prêt/lancé suffisamment tôt pour l'intégrer au programme	5 %
On déconseillait l'utilisation de l'ordinateur/Les parents préféraient que les enfants prennent part à des activités sans ordinateur	5 %
Manque d'intérêt/Les enfants préféraient les activités qui n'étaient pas en ligne	5 %
A consulté le site Web du personnel/des bibliothécaires à la place	5 %
A déjà consulté le site Web/L'a consulté au cours des dernières années	4 %
Connaît mal le site Web pour les enfants/le genre de contenu qu'on y retrouve	4 %
Pas suffisamment d'enfants se sont inscrits au programme/ont visité la bibliothèque	2 %
Nous avons fait la promotion du site Web, mais nous ne l'avons pas visité cette année	2 %
Autre	19 %
Ne sait pas/Pas de réponse	3 %

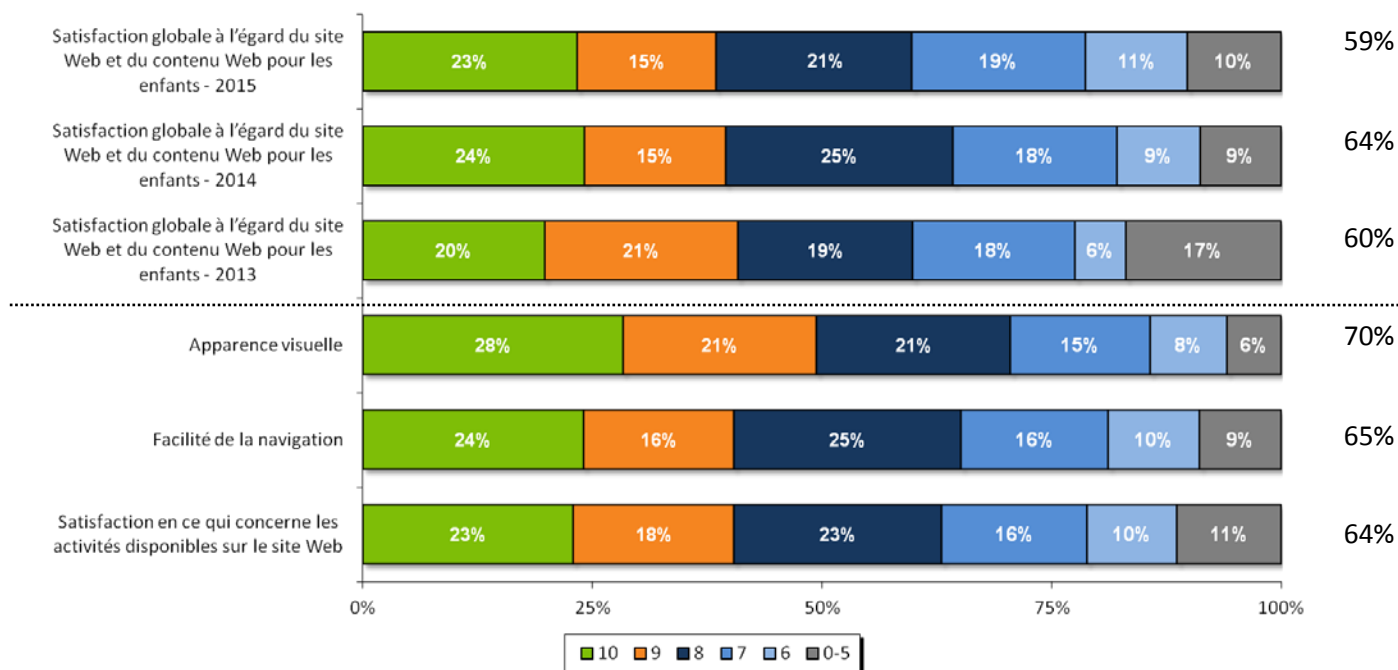
Source : Q11A. Veuillez expliquer pourquoi vous n'avez pas visité le site Web pour les enfants. Qu'est-ce qui pourrait vous inciter à visiter le site les prochaines années?

Les bibliothèques qui ont utilisé le site Web pour les enfants devaient évaluer leur niveau de satisfaction à l'égard du contenu Web offert aux enfants. La satisfaction globale à l'égard du contenu est légèrement plus basse en 2015 qu'en 2014 et est très semblable à celle enregistrée en 2013. Ici encore, près du quart des bibliothèques ont donné la note maximale (23 %), et près de trois bibliothèques sur cinq ont donné une note de 8 ou plus (59 %).

Parmi les bibliothécaires qui ont visité le site Web pour les enfants en 2015, les notes accordées aux différents aspects sont généralement élevées. L'apparence visuelle du site Web est particulièrement bien évaluée; plus du quart de tous les répondants (28 %) lui accordent la note la plus élevée au chapitre de la satisfaction, et sept répondants sur dix (70 %) lui accordent une note de 8 ou plus. La satisfaction est un peu moindre en ce qui concerne la facilité de la navigation sur le site Web et les activités disponibles sur le site Web pour les enfants (65 % et 64 % respectivement pour les trois cotes supérieures).

**Figure 30. Satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les enfants**

3 cotes  
supérieures  
%



Source : Q12. Questions sur la satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les enfants.

Tout comme dans d'autres sphères de satisfaction, le Québec donne les plus fortes notes (exception faite des territoires, où la taille des échantillons est minuscule) au site Web pour les enfants. Les provinces de l'Atlantique arrivent encore une fois au deuxième rang ici. L'apparence visuelle du site Web est l'élément du site Web pour les enfants qui obtient les meilleures évaluations.

Le tableau ci-dessous présente les détails selon la province et la région.

**Figure 31. Satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les enfants selon la région**  
**3 cotes supérieures**

	Site Web pour les enfants (3 cotes supérieures)			
	Satisfaction à l'égard du site Web/contenu Web pour les enfants <i>3 cotes supérieures</i>	Site Web pour les enfants : facilité de la navigation <i>3 cotes supérieures</i>	Site Web pour les enfants : apparence visuelle <i>3 cotes supérieures</i>	Site Web pour les enfants : activités disponibles sur le site Web <i>3 cotes supérieures</i>
<b>Atlantique</b>	<b>63 %</b>	<b>68 %</b>	<b>72 %</b>	<b>68 %</b>
T.-N.-L.	64 %	69 %	72 %	68 %
Nouvelle-Écosse	52 %	56 %	61 %	57 %
Î.-P.-É.	71 %	79 %	88 %	83 %
<b>Québec</b>	<b>73 %</b>	<b>80 %</b>	<b>83 %</b>	<b>79 %</b>
ABPQ	68 %	83 %	85 %	80 %
Réseau BIBLIO	77 %	77 %	81 %	79 %
<b>Ontario</b>	<b>56 %</b>	<b>63 %</b>	<b>68 %</b>	<b>57 %</b>
SBO-Sud	58 %	64 %	67 %	57 %
SBO-Nord	55 %	70 %	70 %	65 %
Toronto	48 %	57 %	69 %	54 %
<b>Ouest</b>	<b>56 %</b>	<b>58 %</b>	<b>67 %</b>	<b>59 %</b>
Manitoba	51 %	59 %	66 %	56 %
Saskatchewan	54 %	55 %	63 %	59 %
Alberta	59 %	62 %	70 %	61 %
Colombie-Britannique	100 %	100 %	100 %	100 %
<b>Territoires</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>
Yukon	100 %	100 %	100 %	100 %
T.N.-O.	100 %	100 %	100 %	100 %
Nunavut	-	-	-	-
<b>Globalement</b>	<b>59 %</b>	<b>65 %</b>	<b>70 %</b>	<b>64 %</b>

Source : Q12. Questions sur la satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les enfants.

Les bibliothécaires devaient également indiquer s'ils avaient fait la promotion du site Web pour les enfants ou s'ils en avaient fait mention dans leur programme pour le Club de lecture d'été TD 2015. Globalement, 80 % des bibliothèques ont fait la promotion du site Web pour les enfants, soit une augmentation de 10 points par rapport à 2014, quand 70 % d'entre elles l'avaient fait. Les provinces de l'Atlantique et le Québec sont les régions qui ont le plus fait la promotion du site Web, alors que les territoires en ont le moins fait la promotion. Le pourcentage des bibliothèques qui ont fait la promotion du site Web pour les enfants est d'au moins 50 % dans toutes les provinces.

**Figure 32. Promotion du site Web pour les enfants selon la région**

	Les bibliothèques ont-elles fait la promotion/fait mention du site Web dans leur programme?	
	2015	2014
<b>Atlantique</b>	<b>84 %</b>	<b>76 %</b>
T.-N.-L.	86 %	87 %
Nouvelle-Écosse	71 %	48 %
Î.-P.-É.	96 %	95 %
<b>Québec</b>	<b>83 %</b>	<b>76 %</b>
ABPQ	80 %	100 %
Réseau BIBLIO	86 %	71 %
<b>Ontario</b>	<b>79 %</b>	<b>70 %</b>
SBO-Sud	76 %	67 %
SBO-Nord	83 %	70 %
Toronto	87 %	89 %
<b>Ouest</b>	<b>79 %</b>	<b>64 %</b>
Manitoba	87 %	78 %
Saskatchewan	84 %	57 %
Alberta	71 %	66 %
Colombie-Britannique	100 %	-
<b>Territoires</b>	<b>75 %</b>	<b>53 %</b>
Yukon	50 %	67 %
T.N.-O.	100 %	33 %
Nunavut	-	-
<b>Globalement</b>	<b>80 %</b>	<b>70 %</b>

**Source :** Q13. Avez-vous fait la promotion du site Web ou en avez-vous fait mention dans votre programme d'activités pour le Club de lecture d'été TD 2015?

Les bibliothécaires qui ont dit ne pas avoir fait la promotion ou fait mention du site Web pour les enfants devaient expliquer pourquoi. La raison qu'ils invoquent le plus souvent est, de loin, qu'ils étaient trop occupés ou qu'ils n'en avaient pas le temps (26 %). Parmi ces bibliothécaires, un sur cinq indique avoir eu un accès limité ou aucun accès à Internet (20 %). Une autre raison qui revient fréquemment est que les bibliothécaires ou les parents dissuadaient l'utilisation de l'ordinateur (17 %). Globalement, les raisons de ne pas faire la promotion du site Web pour les enfants sont très semblables aux raisons de ne pas visiter le site.

**Figure 33. Raisons de ne pas faire la promotion du site Web pour les enfants**

<b>Pourquoi n'avez-vous pas fait la promotion du site Web pour les enfants?</b>	<b>2015</b>
Trop occupé/N'avait pas le temps/A oublié/N'y a pas pensé	26 %
Accès limité/Pas d'accès à des ordinateurs/Internet	20 %
On déconseillait l'utilisation de l'ordinateur/Les parents préféraient que les enfants prennent part à des activités sans ordinateur	17 %
Non nécessaire/N'en a pas ressenti le besoin/A visité d'autres sites Web/A utilisé d'autres ressources	7 %
Pas suffisamment d'enfants se sont inscrits au programme/ont visité la bibliothèque	7 %
Promotion du site uniquement le jour de l'inscription/Pas fait la promotion pendant le programme/Le site a tout simplement été mentionné aux parents	7 %
Manque d'intérêt/Les enfants préféraient les activités qui n'étaient pas en ligne	6 %
Le contenu du site Web ne semblait pas pertinent/ne convenait pas au groupe d'âge des participants	6 %
Connaît mal le site Web pour les enfants/le genre de contenu qu'on y retrouve	4 %
Le site Web n'a pas été prêt/lancé suffisamment tôt pour l'intégrer à notre programme	3 %
Ont besoin d'information sur le site Web plus tôt dans l'année pour être en mesure de se préparer/de planifier	2 %
Mise en page déficiente/Difficile de naviguer sur le site Web	2 %
Les incitatifs encourageraient les enfants à visiter le site Web	2 %
Autre	27 %
Ne sait pas/Pas de réponse	4 %

**Source :** Q13A. Veuillez expliquer pourquoi vous n'avez pas fait la promotion du site Web ou n'en avez pas fait mention dans votre programme. Qu'est-ce qui pourrait vous inciter à utiliser ce site pour promouvoir le Club de lecture d'été TD lors des années à venir?

Les bibliothécaires devaient aussi formuler des suggestions pour améliorer le site Web pour les enfants. Le groupe le plus important, qui représente près du tiers des répondants (31 %), dit n'avoir aucune suggestion à offrir. Parmi les répondants qui avaient des suggestions, celle qui revient le plus souvent est d'offrir une plus grande variété de jeux (14 %). Ils suggèrent aussi d'améliorer la navigation sur le site afin de le rendre plus convivial pour les enfants (9 %) et de faire en sorte que le site Web soit plus interactif (8 %).

**Figure 34. Suggestions concernant le site Web pour les enfants**

<b>Suggestions pour améliorer le site Web pour les enfants?</b>	<b>2015</b>
<i>Satisfait/Aucune suggestion</i>	31 %
Plus de jeux/Plus grande variété de jeux	14 %
Améliorer la navigation/Rendre le site plus convivial pour les enfants	9 %
Rendre le site Web plus interactif	8 %
Manque d'intérêt pour les activités en ligne/Préfère se concentrer sur autre chose que les activités en ligne	4 %
Plus de diversité dans le contenu adapté à chaque groupe d'âge	4 %
Rendre le site Web disponible plus tôt dans l'année	4 %
Infographie/Images/Sons de meilleure qualité/plus stimulants	3 %
Offrir plus de concours/défis/prix	3 %
Augmenter la promotion de la lecture	2 %
Autre	32 %
Ne sait pas/Pas de réponse	6 %

Source : Q13B. Avez-vous des suggestions à formuler pour améliorer le site Web pour les enfants?

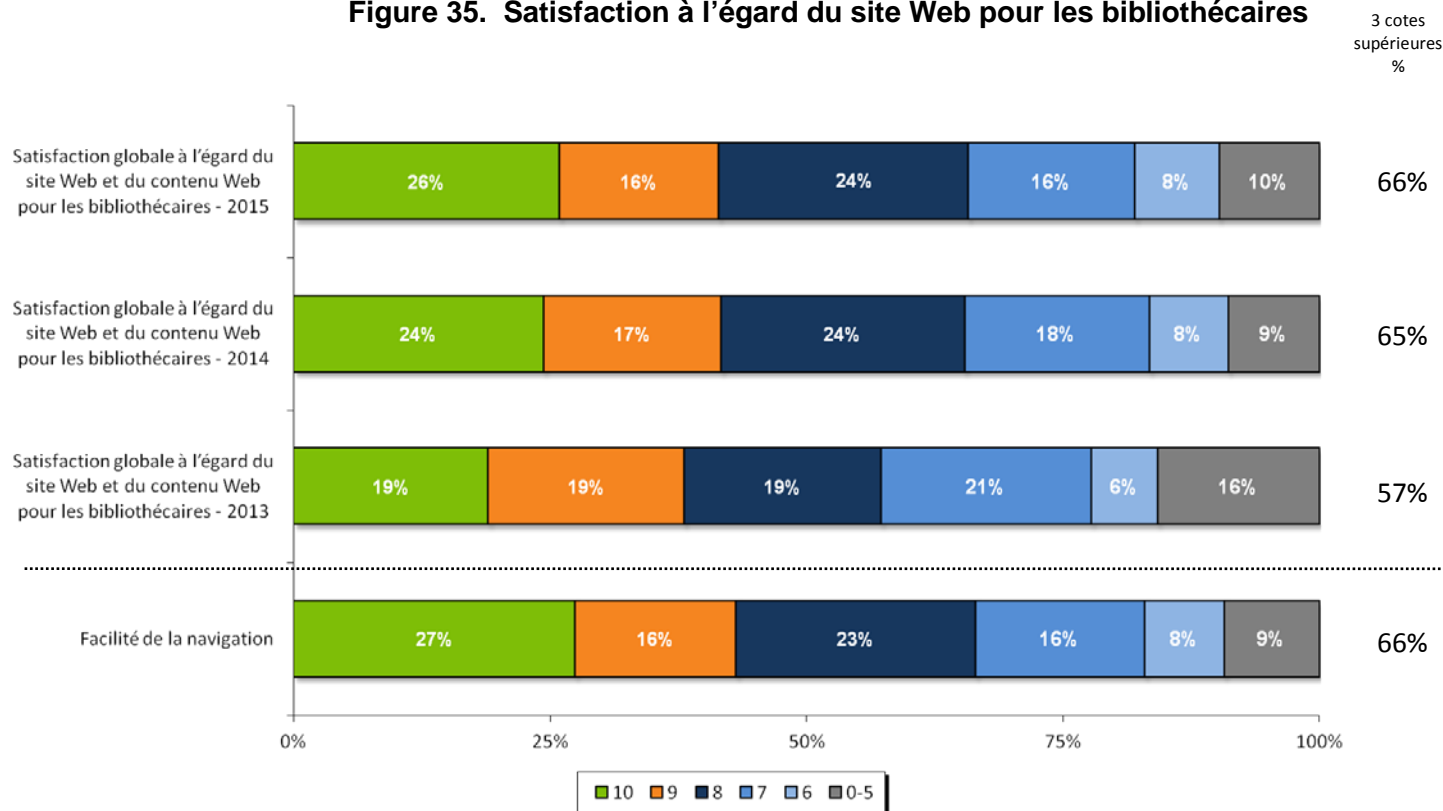


## Satisfaction à l'égard du site Web pour les bibliothécaires

À l'instar des deux dernières années, les bibliothèques devaient évaluer leur niveau de satisfaction à l'égard du contenu auquel elles avaient accès sur le site Web pour les bibliothécaires. Les niveaux de satisfaction sont plus élevés en 2015 que lors des années précédentes, aussi bien pour la cote supérieure (26 % comparativement à 24 % et 19 %) que pour les trois cotes supérieures (66 % comparativement à 65 % et 57 %).

La facilité de la navigation du site Web est le seul élément du site Web pour les bibliothécaires qui a fait l'objet d'une évaluation. Le niveau de satisfaction à l'égard de la navigation reflète la satisfaction globale à l'égard du site Web lui-même. Plus du quart des répondants (27 %) accordent la plus haute note de satisfaction possible, et les deux tiers (66 %) accordent ici une note de 8 ou plus.

**Figure 35. Satisfaction à l'égard du site Web pour les bibliothécaires**



Source : Q14. Questions sur la satisfaction à l'égard du site Web pour les bibliothécaires.

Comme dans le cas des autres modules, le Québec est la région où la satisfaction est la plus élevée à l'égard du contenu du site Web pour les bibliothécaires, tandis que les notes de satisfaction sont beaucoup plus basses dans l'Ouest et dans les territoires. L'Île-du-Prince-Édouard, le Réseau BIBLIO, la Colombie-Britannique et le Yukon ont les plus hautes notes de satisfaction globale au pays. Il importe de noter que les notes pour la facilité de la navigation sur le site Web reflètent les notes de satisfaction globale à l'égard du site Web.

Le tableau ci-dessous présente les détails selon la province et la région.

**Figure 36. Satisfaction à l'égard du site Web pour les bibliothécaires selon la région**  
**3 cotes supérieures**

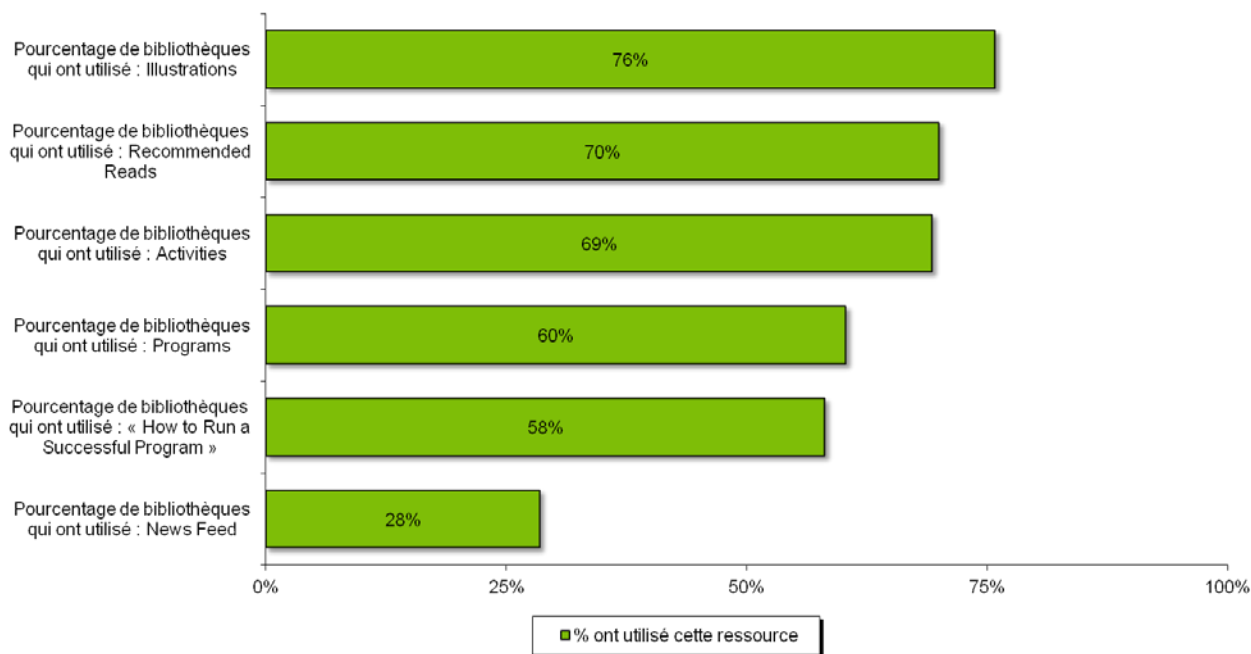
Région	Site Web pour les bibliothécaires (3 cotes supérieures)	
	Satisfaction globale à l'égard du site Web pour les bibliothécaires 3 cotes supérieures	Site Web pour les bibliothécaires : Facilité de la navigation 3 cotes supérieures
<b>Atlantique</b>	<b>64 %</b>	<b>63 %</b>
T.-N.-L.	61 %	64 %
Nouvelle-Écosse	61 %	56 %
Î.-P.-É.	76 %	72 %
<b>Québec</b>	<b>79 %</b>	<b>76 %</b>
ABPQ	83 %	80 %
Réseau BIBLIO	76 %	72 %
<b>Ontario</b>	<b>64 %</b>	<b>66 %</b>
SBO-Sud	65 %	67 %
SBO-Nord	67 %	73 %
Toronto	58 %	56 %
<b>Ouest</b>	<b>60 %</b>	<b>63 %</b>
Manitoba	69 %	64 %
Saskatchewan	61 %	62 %
Alberta	57 %	63 %
Colombie-Britannique	100 %	100 %
<b>Territoires</b>	<b>62 %</b>	<b>43 %</b>
Yukon	100 %	100 %
T.N.-O.	33 %	0 %
Nunavut	-	-
<b>Globalement</b>	<b>66 %</b>	<b>66 %</b>

Source : Q14. Questions sur la satisfaction à l'égard du site Web pour les bibliothécaires.

En 2015, les questions à propos des ressources à l'intention des bibliothécaires qui ont été utilisées et le niveau de satisfaction à leur égard ont été posées séparément à ceux qui ont mené le programme en anglais et à ceux qui l'ont mené en français. Même si ce partage reflète de près le partage entre le Québec et le reste du Canada, quelques bibliothèques ont mené le programme en français à l'extérieur du Québec, tandis que certaines bibliothèques du Québec (toutes membres de l'ABPQ) ont mené le programme en anglais. La présente section s'intéresse tout d'abord aux bibliothèques qui ont mené le programme en anglais avant d'examiner celles qui l'ont mené en français.

Les bibliothécaires devaient indiquer avec précision quelles ressources disponibles ils ont utilisées dans le cadre du Club de lecture d'été TD 2015. Parmi les bibliothèques qui ont mené le programme en anglais, les *Illustrations* sont la seule ressource utilisée par les trois quarts (76 %) des bibliothèques. Sept bibliothèques sur dix utilisent les *Recommended reads* et les *Activities* (70 % et 69 %, respectivement). Les *Programs* et la section « How to Run a Successful Program » sont légèrement moins populaires; 60 % et 58 % des bibliothèques ont utilisé ces ressources, respectivement. À peine le quart des bibliothèques ont consulté les *News Feed* (28 %).

**Figure 37. Utilisation des ressources Web à l'intention des bibliothécaires (anglais)**



**Source :** Q15. Parmi les ressources énumérées ci-dessous, veuillez indiquer lesquelles vous avez utilisées, et pour chacune, quel est votre niveau de satisfaction.

Aucune tendance régionale ne se dégage en ce qui concerne l'utilisation que les bibliothécaires ont faite des ressources Web de langue anglaise. Bien que le taux d'utilisation varie en fait d'une région à l'autre, il y a peu d'instances où une ressource a été plus utilisée ou moins utilisée que les autres. Règle générale, les bibliothèques des provinces de l'Atlantique et de l'Ontario sont plus susceptibles d'avoir utilisé toutes les ressources disponibles, exception faite des illustrations. Parallèlement, les territoires sont moins susceptibles que les autres régions d'avoir utilisé la plupart des ressources.

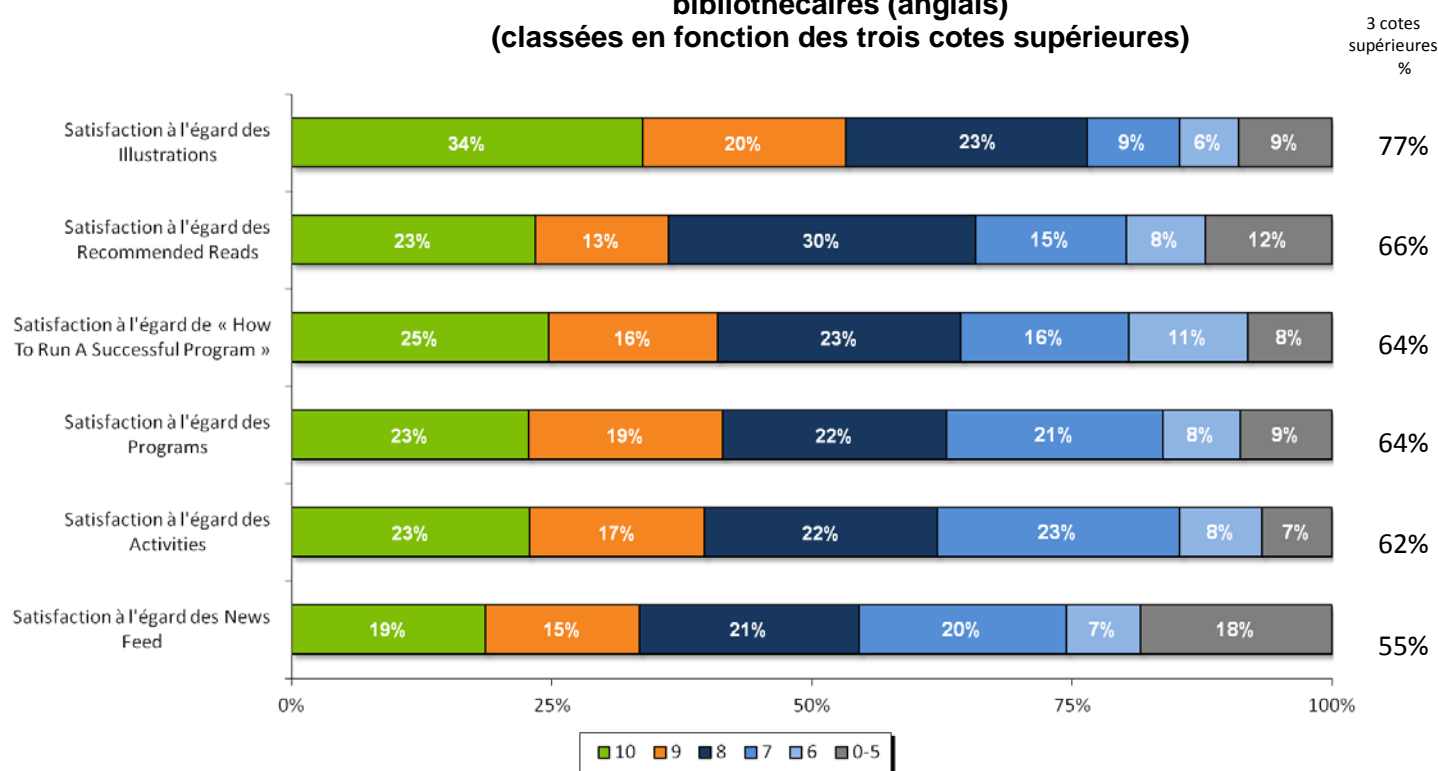
**Figure 38. Utilisation des ressources Web à l'intention des bibliothécaires (anglais)**

Région	Utilisation des ressources Web à l'intention des bibliothécaires (% oui)					
	Ont utilisé les <i>Recommended Reads</i>	Ont utilisé les <i>Illustrations</i>	Ont utilisé les <i>Activities</i>	Ont utilisé les <i>Programs</i>	Ont utilisé les <i>News Feed</i>	Ont utilisé la section « How to Run a Successful Program »
	% oui	% oui	% oui	% oui	% oui	% oui
<b>Atlantique</b>	<b>74 %</b>	<b>67 %</b>	<b>82 %</b>	<b>73 %</b>	<b>36 %</b>	<b>68 %</b>
T.-N.-L.	69 %	60 %	76 %	64 %	32 %	61 %
Nouvelle-Écosse	88 %	90 %	89 %	88 %	79 %	83 %
Î.-P.-É.	77 %	64 %	100 %	95 %	23 %	86 %
<b>Québec</b>	<b>43 %</b>	<b>57 %</b>	<b>29 %</b>	<b>29 %</b>	<b>14 %</b>	<b>43 %</b>
ABPQ	43 %	57 %	29 %	29 %	14 %	43 %
<b>Ontario</b>	<b>74 %</b>	<b>85 %</b>	<b>71 %</b>	<b>64 %</b>	<b>28 %</b>	<b>58 %</b>
SBO-Sud	76 %	88 %	71 %	64 %	31 %	58 %
SBO-Nord	66 %	73 %	75 %	64 %	20 %	63 %
Toronto	69 %	81 %	70 %	62 %	19 %	58 %
<b>Ouest</b>	<b>64 %</b>	<b>66 %</b>	<b>64 %</b>	<b>53 %</b>	<b>28 %</b>	<b>56 %</b>
Manitoba	67 %	81 %	66 %	58 %	17 %	48 %
Saskatchewan	64 %	59 %	61 %	48 %	22 %	55 %
Alberta	63 %	69 %	66 %	56 %	40 %	61 %
Colombie-Britannique	100 %	100 %	100 %	100 %	0 %	100 %
<b>Territoires</b>	<b>63 %</b>	<b>58 %</b>	<b>75 %</b>	<b>75 %</b>	<b>17 %</b>	<b>46 %</b>
Yukon	25 %	50 %	50 %	50 %	0 %	25 %
T.N.-O.	100 %	67 %	100 %	100 %	33 %	67 %
Nunavut	-	-	-	-	-	-
<b>Globalement</b>	<b>70 %</b>	<b>76 %</b>	<b>69 %</b>	<b>60 %</b>	<b>28 %</b>	<b>58 %</b>

Source : Q15. Parmi les ressources énumérées ci-dessous, veuillez indiquer lesquelles vous avez utilisées, et pour chacune, quel est votre niveau de satisfaction.

Ceux qui ont allégué avoir utilisé les ressources Web devaient ensuite évaluer leur satisfaction à l'égard de ces ressources. La grande majorité des bibliothécaires sont surtout satisfaits des *Illustrations* : 34 % d'entre eux leur donnent la note maximale, et les trois quarts (77 %) accordent ici une note dans les trois cotes supérieures. Sauf en ce qui concerne les *Illustrations*, la satisfaction dans les trois cotes supérieures se situe entre six sur dix et deux tiers pour les *Recommended Reads* (66 %), la section « How to Run a Successful Program » (64 %), les *Programs* (64 %) et les *Activities* (62 %). Même s'ils obtiennent la plus basse note parmi les ressources, les *News Feed* sont quand même assez bien reçus par la minorité qui les a utilisés, et 55 % de ces répondants leur donnent une note de 8 ou plus.

**Figure 39. Satisfaction à l'égard des ressources Web à l'intention des bibliothécaires (anglais)**  
(classées en fonction des trois cotes supérieures)



**Source :** Q15. Parmi les ressources énumérées ci-dessous, veuillez indiquer lesquelles vous avez utilisées, et pour chacune, quel est votre niveau de satisfaction.

Comme dans le cas de toutes les autres mesures, la satisfaction à l'égard des diverses ressources est généralement plus élevée dans l'Ouest et plus faible dans les provinces de l'Atlantique. En raison de la petite taille des échantillons, les réponses dans les territoires et au Québec anglophone sont généralement plus extrêmes. Il importe aussi de noter que le clivage des réponses pour le programme en français et le programme en anglais a comme résultat net d'abaisser les notes de satisfaction globale, car les répondants du Québec donnent traditionnellement des notes de satisfaction plus élevées pour le matériel (voir la section sur les ressources en français). Ceci explique pourquoi les

notes de satisfaction nationales à l'égard des ressources à l'intention des bibliothécaires peuvent difficilement être comparées à celles des années antérieures.

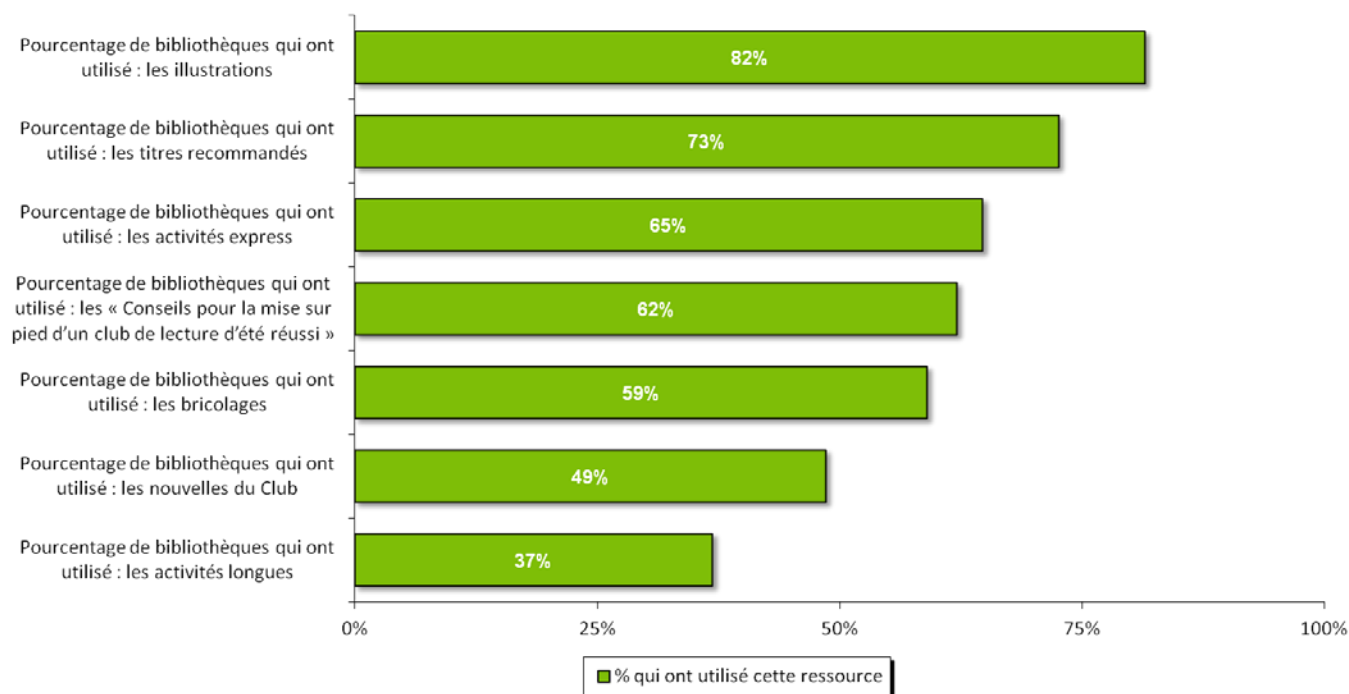
**Figure 40. Satisfaction à l'égard des ressources Web à l'intention des bibliothécaires (anglais)**

Région	Satisfaction à l'égard du contenu Web à l'intention des bibliothécaires (3 cotes supérieures)					
	<i>Recommended Reads</i>	<i>Illustrations</i>	<i>Activities</i>	<i>Programs</i>	<i>News Feed</i>	<i>« How to Run a Successful Program »</i>
	3 cotes supérieures	3 cotes supérieures	3 cotes supérieures	3 cotes supérieures	3 cotes supérieures	3 cotes supérieures
<b>Atlantique</b>	<b>57 %</b>	<b>69 %</b>	<b>58 %</b>	<b>59 %</b>	<b>58 %</b>	<b>69 %</b>
T.-N.-L.	59 %	75 %	62 %	60 %	57 %	71 %
Nouvelle-Écosse	36 %	63 %	33 %	33 %	60 %	43 %
Î.-P.-É.	75 %	57 %	73 %	81 %	60 %	84 %
<b>Québec</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>50 %</b>	<b>50 %</b>	<b>0 %</b>	<b>100 %</b>
ABPQ	100 %	100 %	50 %	50 %	0 %	100 %
<b>Ontario</b>	<b>66 %</b>	<b>78 %</b>	<b>56 %</b>	<b>57 %</b>	<b>47 %</b>	<b>59 %</b>
SBO-Sud	68 %	80 %	53 %	54 %	46 %	55 %
SBO-Nord	54 %	83 %	68 %	72 %	73 %	69 %
Toronto	63 %	66 %	64 %	63 %	37 %	66 %
<b>Ouest</b>	<b>69 %</b>	<b>75 %</b>	<b>73 %</b>	<b>75 %</b>	<b>65 %</b>	<b>69 %</b>
Manitoba	63 %	84 %	82 %	79 %	54 %	66 %
Saskatchewan	64 %	67 %	71 %	73 %	56 %	71 %
Alberta	77 %	79 %	70 %	76 %	76 %	68 %
Colombie-Britannique	100 %	100 %	100 %	100 %	-	100 %
<b>Territoires</b>	<b>20 %</b>	<b>79 %</b>	<b>39 %</b>	<b>33 %</b>	<b>0 %</b>	<b>100 %</b>
Yukon	100 %	50 %	50 %	100 %	-	100 %
T.N.-O.	0 %	100 %	33 %	0 %	0 %	100 %
Nunavut	-	-	-	-	-	-
<b>Globalement</b>	<b>66 %</b>	<b>77 %</b>	<b>62 %</b>	<b>64 %</b>	<b>55 %</b>	<b>64 %</b>

Source : Q15. Parmi les ressources énumérées ci-dessous, veuillez indiquer lesquelles vous avez utilisées, et pour chacune, quel est votre niveau de satisfaction.

Les bibliothèques qui ont mené leur programme en français devaient elles aussi indiquer quelles ressources disponibles elles ont utilisées. Les illustrations sont la ressource que ces bibliothèques ont utilisée le plus souvent (82 %). Elles sont également nombreuses à avoir utilisé les titres recommandés (73 %). Les activités express (65 %), les « Conseils pour la mise sur pied d'un club de lecture d'été réussi » (62 %) et les bricolages (59 %) ont tous été utilisés par la majorité des bibliothèques. Les nouvelles du Club (49 %) et les activités longues (37 %) ont été moins populaires; moins de la moitié des bibliothèques ont utilisé ces ressources.

**Figure 41. Utilisation des ressources Web à l'intention des bibliothécaires (français)**



**Source :** Q15FR. Parmi les ressources énumérées ci-dessous, veuillez indiquer lesquelles vous avez utilisées, et pour chacune, quel est votre niveau de satisfaction (français).

La taille des échantillons dans les régions hors Québec est très petite et il est donc difficile de tirer des conclusions à partir de données provenant de si petits échantillons, mais des différences considérables ressortent entre le Réseau BIBLIO et l'ABPQ. Les bibliothèques de l'ABPQ sont plus susceptibles d'avoir utilisé les activités longues, alors que celles du Réseau BIBLIO sont plus susceptibles d'avoir utilisé les bricolages, les nouvelles du Club et les « Conseils pour la mise sur pied d'un club de lecture d'été réussi ».

**Figure 42. Utilisation des ressources Web à l'intention des bibliothécaires (français)**

Région	Utilisation des ressources Web à l'intention des bibliothécaires (français - % oui)							n=
	Titres recommandés	Illustrations	Activités express	Activités longues	Bricolages	Nouvelles du Club	« Conseils pour la mise sur pied d'un club de lecture d'été réussi »	
	% oui	% oui	% oui	% oui	% oui	% oui	% oui	
<b>Atlantique</b>	<b>67 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>33 %</b>	<b>67 %</b>	<b>3</b>
Î.-P.-É.	67 %	100 %	100 %	100 %	100 %	33 %	67 %	3
<b>Québec</b>	<b>74 %</b>	<b>82 %</b>	<b>65 %</b>	<b>37 %</b>	<b>58 %</b>	<b>48 %</b>	<b>63 %</b>	<b>339</b>
ABPQ	75 %	86 %	63 %	45 %	54 %	38 %	55 %	163
Réseau BIBLIO	73 %	78 %	66 %	29 %	63 %	60 %	71 %	176
<b>Ontario</b>	<b>35 %</b>	<b>69 %</b>	<b>69 %</b>	<b>19 %</b>	<b>85 %</b>	<b>69 %</b>	<b>19 %</b>	<b>7</b>
SBO-Sud	25 %	50 %	50 %	0 %	75 %	50 %	0 %	4
SBO-Nord	50 %	100 %	100 %	50 %	100 %	100 %	50 %	3
<b>Globalement</b>	<b>73 %</b>	<b>82 %</b>	<b>65 %</b>	<b>37 %</b>	<b>59 %</b>	<b>49 %</b>	<b>62 %</b>	<b>349</b>

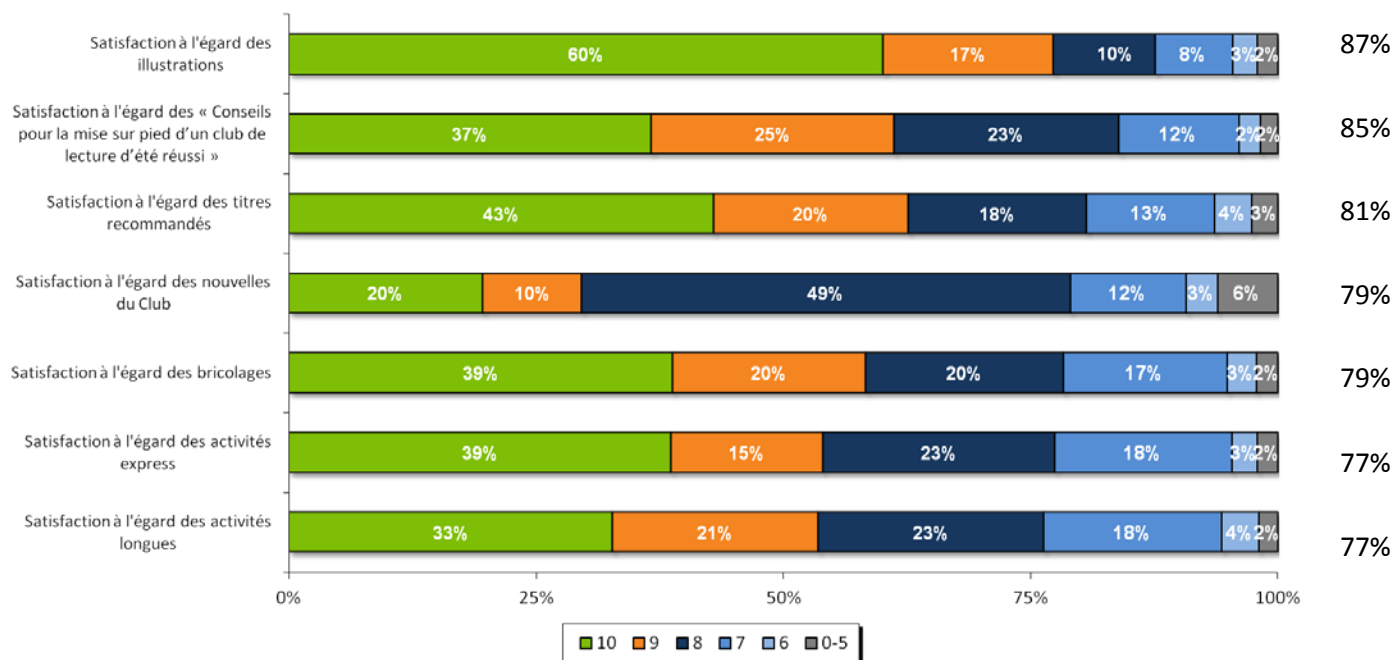
Source : Q15FR. Parmi les ressources énumérées ci-dessous, veuillez indiquer lesquelles vous avez utilisées, et pour chacune, quel est votre niveau de satisfaction (français).

Les bibliothèques qui ont allégué avoir utilisé les ressources Web devaient ensuite évaluer leur satisfaction à l'égard de ces ressources. Les notes sont élevées pour toutes les ressources; les notes dans les trois cotes supérieures oscillent entre 88 % pour les illustrations et 76 % pour les activités longues. S'il est uniquement question de la plus haute note de satisfaction possible, le portrait est légèrement différent, car les illustrations ont obtenu, et de loin, la plus haute note (60 % de toutes les bibliothèques francophones), et qu'à peine 20 % de ces bibliothèques ont donné la plus haute note aux nouvelles du Club.



**Figure 43. Satisfaction à l'égard des ressources Web à l'intention des bibliothécaires (français)  
(classées en fonction des trois cotes supérieures)**

3 cotes  
supérieures  
%



**Source :** Q15FR. Parmi les ressources énumérées ci-dessous, veuillez indiquer lesquelles vous avez utilisées, et pour chacune, quel est votre niveau de satisfaction (français).

Comme dans le cas de toutes les autres mesures, la satisfaction à l'égard des diverses ressources est plus élevée au Québec qu'ailleurs au pays. Encore une fois, le petit nombre de bibliothèques qui ont eu recours à des ressources en français hors Québec rend difficiles les comparaisons directes, mais systématiquement, les notes sont plus hautes que celles données aux ressources en anglais dans le reste du pays. Les bibliothèques du Réseau BIBLIO sont généralement plus satisfaites des ressources que les bibliothèques de l'ABPQ. Les illustrations sont la seule exception à cette tendance.

**Figure 44. Utilisation des ressources Web à l'intention des bibliothécaires (français)**

Région	Satisfaction à l'égard du contenu Web à l'intention des bibliothécaires (français – 3 cotes supérieures)							n=
	Titres recommandés	Illustrations	Activités express	Activités longues	Bricolages	Nouvelles du Club	Conseils pour la mise sur pied d'un club de lecture d'été réussi	
	3 cotes supérieures	3 cotes supérieures	3 cotes supérieures	3 cotes supérieures	3 cotes supérieures	3 cotes supérieures	3 cotes supérieures	
<b>Atlantique</b>	<b>50 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>67 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>3</b>
Î.-P.-É.	50 %	100 %	100 %	67 %	100 %	100 %	100 %	3
<b>Québec</b>	<b>81 %</b>	<b>88 %</b>	<b>78 %</b>	<b>77 %</b>	<b>79 %</b>	<b>80 %</b>	<b>84 %</b>	<b>269</b>
ABPQ	81 %	90 %	70 %	71 %	78 %	77 %	84 %	138
Réseau BIBLIO	81 %	85 %	84 %	84 %	80 %	82 %	84 %	131
<b>Ontario</b>	<b>55 %</b>	<b>69 %</b>	<b>38 %</b>	<b>-</b>	<b>29 %</b>	<b>0 %</b>	<b>-</b>	<b>5</b>
SBO-Sud	0 %	50 %	0 %	-	0 %	0 %	-	2
SBO-Nord	100 %	100 %	100 %	-	100 %	-	-	3
<b>Globalement</b>	<b>81 %</b>	<b>87 %</b>	<b>77 %</b>	<b>77 %</b>	<b>79 %</b>	<b>79 %</b>	<b>85 %</b>	<b>349</b>

Source : Q15FR. Parmi les ressources énumérées ci-dessous, veuillez indiquer lesquelles vous avez utilisées, et pour chacune, quel est votre niveau de satisfaction (français).

Les bibliothécaires devaient indiquer à quel moment de l'année ils avaient accédé aux ressources Web à leur intention. Comme on pouvait s'y attendre, les mois au cours desquels ils ont le plus souvent accédé à ces ressources sont ceux juste avant ou pendant le déroulement du Club de lecture d'été (de mai à août). Il est rare qu'ils accèdent aux ressources après la fin du programme (de septembre à décembre), mais l'accès augmente graduellement à partir de janvier.

**Figure 45. Utilisation des ressources Web tout au long de l'année**

Consultation de ressources Web	Janv.	Févr.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.
Site des bibliothécaires sur le site Web du Club de lecture d'été TD	7 %	10 %	17 %	29 %	53 %	73 %	65 %	49%	6%	2%	1%	1%
Autres ressources Web	6 %	8 %	12 %	19 %	31 %	40 %	36 %	28%	4%	3%	2%	2%

**Source :** QD16. Veuillez indiquer les mois au cours desquels les bibliothèques de votre réseau ont consulté le site Web du Club de lecture d'été pour les bibliothécaires/d'autres ressources.

Les bibliothécaires devaient indiquer ce qu'ils suggéraient pour améliorer le site Web conçu à leur intention pour les années à venir. Près du tiers des répondants (32 %) se disent satisfaits et n'ont rien à suggérer. Ceux qui émettent une suggestion mentionnent généralement qu'ils voudraient recevoir le matériel plus tôt (15 %) ou que la navigation soit plus simple/meilleure et qu'il y ait des fonctions de recherche/d'impression (14 %). Un bibliothécaire sur dix demande de pouvoir partager des idées et des ressources entre bibliothèques (10 %), et à peu près la même proportion de bibliothécaires demandent qu'on leur fasse plus de suggestions/qu'on leur donne plus d'idées pour les programmes et les activités (9 %).

*Le tableau ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.*

**Figure 46. Suggestions pour les ressources Web à l'intention des bibliothécaires**

<b>Suggestions pour améliorer le site Web pour les des bibliothécaires?</b>	<b>2015</b>
<i>Satisfait/Aucune suggestion</i>	32 %
Rendre le matériel disponible plus tôt	15 %
Navigation plus simple/plus conviviale/meilleure/Fonctions de recherche/d'impression	14 %
Possibilité de partager des idées/des renseignements entre bibliothèques/dans les médias sociaux/dans un forum en ligne	10 %
Plus de suggestions/d'idées pour les programmes et les activités	9 %
Améliorer les images/Les rendre plus attrayantes sur le plan visuel/Plus de variété	5 %
Meilleures idées de bricolage	5 %
Contenu propre à chaque groupe d'âge/distinct selon l'âge ou le niveau scolaire	4 %
De meilleures listes de livres/Des listes de livres plus récents/Des listes plus exhaustives	3 %
Offrir des documents/des feuilles de calcul/des manuels téléchargeables	2 %
Rendre disponible/accessible le contenu des années antérieures	2 %
Améliorer le matériel offert en noir et blanc	2 %
Autre	21 %
Ne sait pas/Pas de réponse	5 %

Source : Q16A. Avez-vous des suggestions pour améliorer le site Web pour les bibliothécaires?

## Satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme

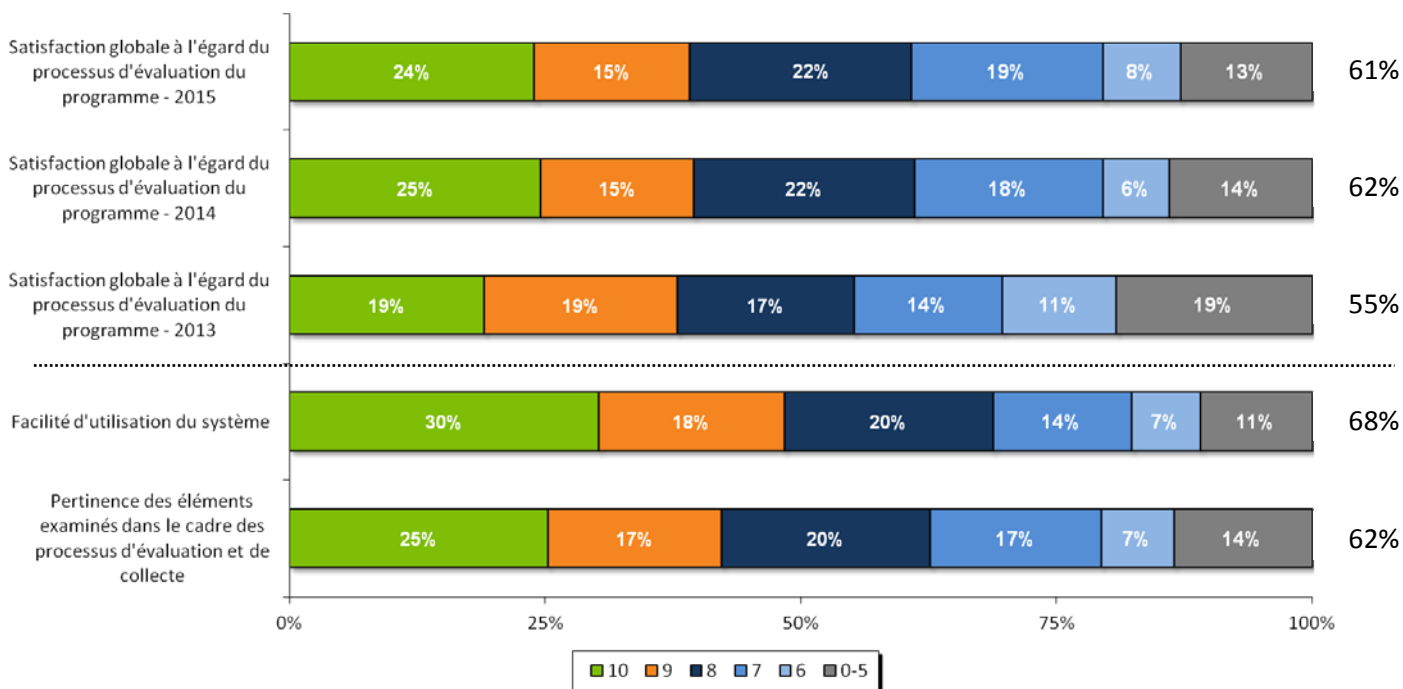
Enfin, les bibliothèques devaient évaluer leur niveau de satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques. Dans l'ensemble, la satisfaction est relativement élevée, et 61 % des répondants accordent ici une note dans les trois cotes supérieures. Un peu moins du quart des répondants (24 %) donnent la note maximale. À peine 13 % des répondants accordent une note qui manifeste de l'insatisfaction à l'égard du processus.

En 2013, 55 % des réponses se retrouvaient dans les trois cotes supérieures. Il y a eu une modeste augmentation de 7 points de pourcentage en 2014, mais la satisfaction demeure pratiquement inchangée de 2014 à 2015.

Parmi les éléments du processus d'évaluation du programme, la « facilité d'utilisation du système » obtient une meilleure note que la « pertinence des éléments examinés dans le cadre des processus d'évaluation et de collecte »; la « facilité d'utilisation du système » obtient cinq pour cent de plus de notes dans cote supérieure, et six pour cent de plus dans les trois cotes supérieures.

**Figure 47. Satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques**

3 cotes supérieures %



Source : Q17. Questions sur le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques.

Le Québec accorde encore une fois des notes de satisfaction plus élevées que toutes les autres régions en ce qui concerne le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques. L'Ouest accorde les notes les plus basses dans l'ensemble, mais la satisfaction est plutôt inconstante au pays. Dans presque toutes les régions, les bibliothèques sont plus susceptibles d'être satisfaites d'aspects individuels de l'évaluation du programme que de l'ensemble du processus.

Le tableau ci-dessous présente les détails selon la province et la région.

**Figure 48. Satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques - notes dans les 3 cotes supérieures**

Région	Satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme (3 cotes supérieures)		
	Satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme  <i>3 cotes supérieures</i>	Facilité d'utilisation du système d'évaluation du programme  <i>3 cotes supérieures</i>	Pertinence des éléments examinés dans le cadre des processus d'évaluation et de collecte  <i>3 cotes supérieures</i>
<b>Atlantique</b>	<b>62 %</b>	<b>70 %</b>	<b>63 %</b>
T.-N.-L.	62 %	66 %	65 %
Nouvelle-Écosse	35 %	-	24 %
Î.-P.-É.	80 %	88 %	84 %
<b>Québec</b>	<b>72 %</b>	<b>79 %</b>	<b>72 %</b>
ABPQ	64 %	76 %	76 %
Réseau BIBLIO	80 %	82 %	68 %
<b>Ontario</b>	<b>57 %</b>	<b>68 %</b>	<b>63 %</b>
SBO-Sud	57 %	67 %	63 %
SBO-Nord	61 %	71 %	64 %
Toronto	55 %	70 %	61 %
<b>Ouest</b>	<b>57 %</b>	<b>62 %</b>	<b>56 %</b>
Manitoba	55 %	67 %	58 %
Saskatchewan	58 %	62 %	58 %
Alberta	57 %	61 %	52 %
Colombie-Britannique	100 %	100 %	100 %
<b>Territoires</b>	<b>62 %</b>	<b>62 %</b>	<b>62 %</b>
Yukon	100 %	100 %	100 %
T.N.-O.	33 %	33 %	33 %
Nunavut	-	-	-
<b>Globalement</b>	<b>61 %</b>	<b>68 %</b>	<b>62 %</b>

Source : Q17. Questions sur le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques.

Les bibliothécaires devaient formuler des suggestions pour améliorer le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques. La réponse la plus populaire, donnée par le tiers des bibliothécaires (32 %), est qu'ils n'ont pas de suggestions. Parmi ceux qui avaient des suggestions, le commentaire qui revient le plus souvent est de rendre les questions et les formulaires disponibles plus tôt (20 %). D'autres avançaient que les questions ne s'appliquaient pas ou qu'ils ne pouvaient pas recueillir les statistiques (8 %), ou encore souhaiteraient qu'il y ait moins de questions (6 %).

Le tableau ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 49. Suggestions pour améliorer le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques**

<b>Suggestions pour améliorer le processus de collecte de statistiques et d'évaluation du programme?</b>	<b>2015</b>
<i>Satisfait/Aucune suggestion</i>	32 %
Rendre les questions/les formulaires disponibles plus tôt/Nous aviser des données à suivre	20 %
Certaines questions ne sont pas pertinentes/Nous ne pouvons pas recueillir certaines statistiques	8 %
Moins de questions/Sondage moins long	6 %
Clarifier/Mieux définir l'information demandée	5 %
Difficulté à noter les statistiques relatives aux garçons et aux filles	3 %
Formulaires standardisés/Format Excel pour pouvoir faire des calculs	3 %
Difficulté à comptabiliser les enfants qui ne sont pas officiellement inscrits	2 %
Inclure des statistiques sur le nombre de livres lus	2 %
Autre	26 %
Ne sait pas/Pas de réponse	3 %

Source : Q17A. Avez-vous des suggestions pour améliorer le processus de collecte de statistiques et d'évaluation du programme?

Les bibliothèques devaient mentionner si elles avaient eu recours à des indicateurs pour démontrer que les enfants ont plus de plaisir à lire, lisent mieux ou ont changé d'attitude envers la lecture. Ils répondent le plus souvent que les enfants ont dit aimer le programme et qu'il les motivait à lire plus (28 %). D'après ce que les parents ont dit aux bibliothécaires, le programme excite les enfants et les amène à lire tout au long de l'été (22 %) et les défis/les incitatifs sont une source de motivation pour leurs enfants (12 %). Une bibliothèque sur dix affirme que le programme amène plus d'enfants à la bibliothèque (11 %), que les parents ont rapporté que le niveau de lecture de leurs enfants s'était nettement amélioré et que les enfants ont surpassé les objectifs du club ou ont lu plus que demandé (9 %).

*Le tableau ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.*

**Figure 50. Témoignages qui indiquent un plus grand amour de la lecture**

<b>Témoignages qui indiquent un plus grand amour de la lecture?</b>	<b>2015</b>
Les enfants ont aimé le programme/ont aimé lire/étaient motivés à lire davantage	28 %
Le programme les excite/les amène à lire tout au long de l'été	22 %
Les défis/incitatifs étaient une source de motivation	12 %
Amène plus d'enfants à la bibliothèque/Ils sont heureux de venir	11 %
Amélioration considérable du niveau de lecture	9 %
Les enfants surpassent les objectifs du club/lisent plus que demandé	9 %
Les enfants/parents ont aimé les activités/les bricolages/le site Web	5 %
Plus grande confiance en soi/Amélioration des aptitudes à communiquer	5 %
Les enfants sont heureux de revenir chaque année	4 %
Les enfants sont plus disposés à lire à la maison/à partager avec la famille	4 %
Les enfants aiment beaucoup ajouter des autocollants dans leur carnet	3 %
Les familles continuent les comptes-rendus de lecture/le système de récompenses par la suite	2 %
Les enfants ont aimé l'heure du conte/se faire lire des histoires	2 %
Plus d'inscriptions au programme	2 %
Les enfants empruntent plus de livres à la bibliothèque	2 %
Plus grand intérêt envers l'école/Meilleurs à l'école	2 %
Autre	19 %
Ne sait pas/Pas de réponse	17 %

*Source : Q17B. Avez-vous des témoignages de parents, d'accompagnateurs ou d'enseignants qui témoignent d'un accroissement de l'intérêt des enfants envers la lecture?*

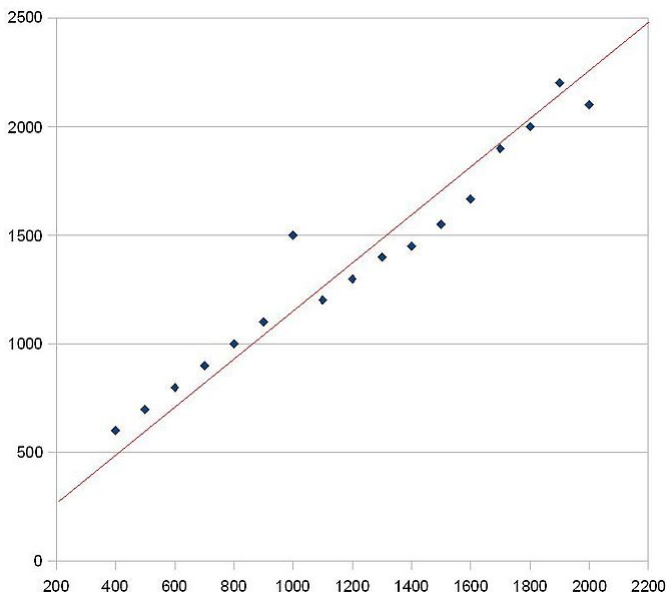


## Analyse multivariée

Depuis la vague 2013 de l'étude, l'échelle employée dans les questions de satisfaction a été étendue afin de mieux capter les nuances qui ressortent des réponses données par les bibliothèques. En 2014 et en 2015, plusieurs questions de satisfaction ont été posées de nouveau, alors que certaines ont disparu afin de que l'étude s'attarde davantage sur l'évaluation du matériel que BAC a fait parvenir aux bibliothèques. Dans l'ensemble, les bibliothécaires avaient moins de questions à répondre, et seules quelques questions de satisfaction ont été posées à l'ensemble des bibliothèques.

Une analyse de corrélation permet de comparer le lien qui existe entre ces variables de satisfaction et la note accordée pour la satisfaction globale à l'égard du programme. Le tableau de la page suivante fournit les résultats de l'analyse de corrélation réalisée au moyen du *r de Pearson* (une technique de corrélation). Le même type d'analyse a été effectué en 2013, et le tableau compare les résultats obtenus à la question de satisfaction de chaque module à ceux obtenus pour la satisfaction globale.

La corrélation permet de déterminer à quel point les résultats générés par deux variables différentes sont étroitement liés. Il est possible d'observer la corrélation en reportant sur un graphique les réponses obtenues dans chaque cas pour une variable, de même que les réponses obtenues pour une autre variable. Dans le graphique ci-dessous fourni à titre d'exemple, chaque cas est représenté dans le graphique en reportant la réponse à une variable sur l'axe des x et la réponse à l'autre variable sur l'axe des y. Dans cet exemple, 17 cas sont tracés graphiquement de cette façon. La relation entre ces deux variables ne fait aucun doute – lorsque le pointage d'une variable augmente, le pointage de l'autre variable augmente également de manière linéaire. Compte tenu de la force de la relation, une « droite de meilleur ajustement » démontre très clairement la relation et permet de prédire quelle serait la valeur la plus plausible d'un hypothétique 18<sup>e</sup> cas sur l'axe des y si on connaissait le pointage sur l'axe des x.



Le graphique ci-dessus démontre une relation forte et positive entre deux variables. Le terme *coefficient de corrélation* désigne la mesure statistique de la relation entre deux variables. Ce coefficient s'exprime par une valeur située entre +1 et -1 (inclusivement); un coefficient de 0 indique l'absence de corrélation (le changement d'une variable n'a aucun effet sur l'autre variable), et un coefficient de 1 ou -1 indique qu'une augmentation de la variable x entraîne une augmentation (ou une diminution dans le cas d'une relation négative, -1) de la variable y du même ordre. Le coefficient de corrélation de la relation dans le graphique ci-dessus est positif et se rapproche de 1,0. Si on traçait des points de manière aléatoire dans le graphique, il n'y aurait aucune relation et le coefficient serait de zéro (ou très près de zéro).

Tel que mentionné, un bon nombre des questions de satisfaction posées en 2013 n'ont pas été posées en 2014 et en 2015, c'est pourquoi il y a moins de questions dans l'analyse de cette année. Les résultats ci-dessous permettent d'étudier la corrélation qui existe entre les variables qui ont fait l'objet de questions au cours de chacune des trois années par rapport à la satisfaction globale enregistrée chaque année. Lorsque le coefficient de corrélation d'une variable est plus élevé, cela signifie que les bibliothèques qui ont accordé une note élevée à leur satisfaction globale ont également accordé une note élevée à ces variables. Le coefficient décrit uniquement la force de la relation et ne donne aucune indication sur la satisfaction des répondants à l'égard des variables en question. Ainsi, les bibliothèques qui accordent une faible note à leur satisfaction globale sont également celles qui accordent une faible note à ces variables.

Il existe une corrélation positive entre chacune des variables mesurées chaque année et la satisfaction globale, ce qui signifie que de manière générale, les répondants qui accordent une note plus élevée à chacun des sous-éléments sont plus susceptibles d'accorder de plus hautes notes à la satisfaction globale. Cette observation n'a rien d'étonnant, étant donné qu'il y a une corrélation positive entre la satisfaction à l'égard de chaque élément donné et la satisfaction globale (par exemple, les répondants qui sont généralement plus satisfaits du matériel

promotionnel sont beaucoup plus susceptibles d'être globalement satisfaits du programme). En comparant les notes relatives de chaque variable, il est possible de savoir quelles variables sont les plus étroitement liées à la satisfaction globale.

<u>Élément de la satisfaction</u>	Coefficient r de Pearson		
	<u>2013</u>	<u>2014</u>	<u>2015</u>
Satisfaction globale à l'égard du matériel du programme	0,72	0,64	0,66
Satisfaction globale à l'égard du matériel promotionnel	0,65	0,56	0,62
Satisfaction globale à l'égard du site Web et du contenu Web pour les bibliothécaires	0,64	0,53	0,55
Satisfaction globale à l'égard du site Web et du contenu Web pour les enfants	0,61	0,43	0,53
Satisfaction globale à l'égard du processus d'évaluation du programme	0,55	0,40	0,51

Les coefficients de corrélation de 2015 sont grandement similaires à ceux de 2014 et 2013 et oscillent entre 0,51 et 0,66. Bien que la force absolue des corrélations soit légèrement plus élevée en 2015 qu'en 2014, la constatation la plus intéressante est que la force relative des corrélations observées chaque année est exactement la même pour toutes les questions. Autrement dit, même si la force absolue des corrélations peut différer d'une année à l'autre, le message à retenir est constant.

Le matériel du programme et le matériel promotionnel sont les plus étroitement liés à la satisfaction globale. La corrélation n'est pas aussi forte pour la satisfaction à l'égard du contenu Web pour les bibliothécaires, à l'égard du contenu Web pour les enfants et à l'égard du processus d'évaluation du programme.

### **Analyse de régression**

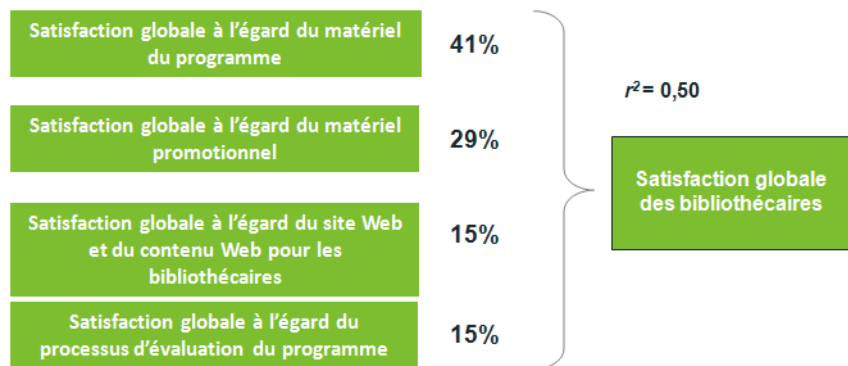
L'*analyse de régression* permet aux chercheurs de déterminer l'impact d'un ensemble de variables sur une seule variable dépendante – dans cette analyse, il s'agit de la satisfaction globale des bibliothécaires à l'égard du Club de lecture d'été TD. Pour procéder à une régression, une variable dépendante (la satisfaction globale) et des variables indépendantes sont nécessaires afin de déterminer le mode de fonctionnement de la relation. Les éléments de la satisfaction sur lesquels les bibliothécaires se sont tous prononcés en 2015 constituent les variables indépendantes.

L'analyse de régression vise à démontrer quelles variables ont le plus d'importance pour déterminer ce qui attise la satisfaction globale des bibliothécaires. Pour ce faire, on utilise une formule mathématique pour prédire la note qu'un bibliothécaire accorderait à sa satisfaction globale si on connaissait ses autres réponses. Si la formule établie permettait de la prédire parfaitement, le *coefficient de régression* ( $r^2$ ) serait de 1,0 (ou 100 %). Si les divers éléments n'aidaient pas du tout à prédire la satisfaction des bibliothécaires, le coefficient serait de 0,0 (ou 0 %).

L'analyse de corrélation démontre à quel point le lien entre chaque variable et la satisfaction globale est étroit. Néanmoins, cela ne permet pas de construire un modèle pour prédire la satisfaction globale des bibliothécaires, car les éléments individuels sont tous étroitement liés les uns aux autres. L'avantage de l'analyse de régression est de pouvoir isoler les variables les plus importantes dans la prédiction de la satisfaction globale des bibliothécaires.

Ce type d'analyse est souvent qualifié d'analyse des « facteurs clés » parce qu'en présence d'un petit bassin d'éléments de la satisfaction, il permet de déterminer quels éléments ont le plus d'importance dans la formule. Le but est donc d'inclure le plus petit nombre possible d'éléments dotés de la meilleure puissance explicative en éliminant le plus grand nombre possible de variables étroitement liées.

En 2015, l'analyse de régression s'est penchée sur les mêmes variables qu'en 2014, mais cette vague d'analyse est plus forte et explique environ 50 % de la variation de la satisfaction globale, comparativement à seulement 42 % l'an dernier. Le modèle n'englobe que quatre des principales questions de satisfaction posées à l'ensemble des bibliothèques. Parmi elles, la question sur la satisfaction à l'égard du matériel du programme est de loin l'élément le plus fort, alors que la satisfaction à l'égard du matériel promotionnel en est un élément majeur. La satisfaction à l'égard du contenu Web pour les enfants et à l'égard du processus d'évaluation du programme contribue moins au modèle, mais joue cependant un rôle significatif. Les autres questions de satisfaction ne sont pas significatives et n'ont donc pas été utilisées.



## **Annexe 1 - Formulaires d'évaluation**

## **Club de lecture d'été TD**

### **FORMULAIRE D'ÉVALUATION ET DE STATISTIQUES 2015**

#### **Formulaire pour les réseaux de bibliothèques**

#### **Introduction/Écran de démarrage**

Merci de participer à l'édition 2015 du Club de lecture d'été TD. Le formulaire ci-dessous vous servira à inscrire les données statistiques et les commentaires qui vous seront demandés à la fin du programme 2015 dans votre réseau de bibliothèques.

Nous menons cette étude parce que nous souhaitons fournir des renseignements sur le programme aux bibliothèques participantes ainsi qu'aux partenaires (la Bibliothèque publique de Toronto, Bibliothèque et Archives Canada et le Groupe Banque TD). Les commentaires recueillis nous aideront à apporter des améliorations au Club de lecture d'été TD.

Ce fichier en ligne, accessible en tout temps du 13 août au 21 septembre, vous permettra d'enregistrer les statistiques relatives à votre réseau. Vous pourrez aussi imprimer vos résultats et en obtenir une version électronique par courriel pour vos dossiers.

**Combien de points de service/de succursales ont participé au Club de lecture d'été TD 2015 dans votre réseau?**

\_\_\_\_\_

**Pour combien de points de service/de succursales fournissez-vous des données?**

\_\_\_\_\_

## Module sur l'inscription au programme

**Q1 - INSCRIPTION :** Veuillez indiquer le nombre total d'enfants qui se sont inscrits au Club de lecture d'été TD 2015 dans toutes les bibliothèques de votre réseau (c'est-à-dire le nombre total d'enfants qui se sont inscrits dans votre réseau de bibliothèques et à qui vous avez remis le matériel du programme). Vous pouvez transcrire les données à partir de la catégorie appropriée de votre formulaire d'inscription. À noter que l'inscription diffère de la participation aux activités : pour être comptabilisés ici, les enfants doivent être inscrits au Club, et non pas seulement participer aux activités. *(Veuillez-vous reporter au « Module sur les statistiques de participation aux activités et sur le matériel » pour de plus amples renseignements.)*

<u>Garçons inscrits au Club</u>	<u><b>TOTAL</b></u>	<u>Filles inscrites au Club</u>	<u><b>TOTAL</b></u>
Garçons, 0-5 ans		Filles, 0-5 ans	
Garçons, 6-8 ans		Filles, 6-8 ans	
Garçons, 9-12 ans		Filles, 9-12 ans	
Garçons, 13 ans +		Filles, 13 ans +	

<b>NOMBRE TOTAL D'INSCRIPTIONS — garçons + filles</b>	
---	--

## Module sur les statistiques de participation aux activités et sur le matériel

**Q2 - PARTICIPATION :** La participation fait référence au nombre total d'enfants qui ont pris part à une ou à plusieurs des activités\* organisées par vos bibliothèques dans le cadre du Club de lecture d'été TD dans **TOUTES** les **bibliothèques de votre réseau** (ce qui nous permet de mesurer la portée globale du programme). Svp inclure les activités de nature littéraire, culturelle ou éducatives planifiées, offertes et animées par vos bibliothèques (y compris sur le site Web) pour faire connaître ses services, et ses collections à l'intérieur ou à l'extérieur de ses locaux. (Les statistiques sur la participation nous permettent de mesurer la portée globale du programme.) Ce nombre fait référence à la participation totale des **enfants seulement** aux activités que votre réseau de bibliothèques a organisées dans le cadre du Club de lecture d'été TD, qu'ils soient inscrits ou non au Club (voir la description fournie à la section « Inscription »). On considère qu'un enfant a participé s'il a pris part à une ou à plusieurs des activités, organisées tant dans les bibliothèques que dans votre collectivité.

**À NOTER :** Cette section porte sur les enfants joints par le **programme** (c.-à-d. les activités), ET NON PAS lors de la **promotion** du programme.

\*Inclure les activités d'animation telles que les heures du conte, les rencontres avec les écrivains ainsi que les arts et le bricolage.

\*Exclure les activités de promotion telles que les visites dans les écoles, les tirages et les articles dans les journaux.

**Veillez entrer le total pour toutes les bibliothèques de votre réseau :**

Nombre d'activités organisées <b>dans vos bibliothèques</b>	
Nombre d'activités organisées <b>dans votre collectivité</b>	
<b>= NOMBRE TOTAL d'activités</b>	

Nombre <b>d'enfants</b> ayant participé aux activités <b>dans vos bibliothèques</b>	
Nombre <b>d'enfants</b> ayant participé aux activités <b>dans votre collectivité</b>	
<b>= NOMBRE TOTAL d'enfants</b>	

## Promotion du programme

**Q3 - PROMOTION PAR LE PERSONNEL :** Combien de **bibliothèques** de votre réseau ont fait des visites pour promouvoir le programme dans les écoles, les camps de jour, les garderies ou d'autres endroits (projets communautaires ou ensembles de logements publics, programmes confessionnels, etc.)?

	Écoles	Camps de jour	Garderies	Autres
<b>Nombre de bibliothèques qui ont fait des visites :</b>				

**S'il y a des bibliothèques qui ont fait des visites, veuillez indiquer le nombre total de visites effectuées, ainsi que le nombre total d'enfants présents pour chaque type de visite.**

	Nombre total de visites	Nombre d'enfants présents
Écoles		
Camps de jour		
Garderies		
Autres		

**Q4 - MÉTHODES DE SENSIBILISATION :** Parmi les enfants inscrits au programme dans votre **réseau de bibliothèques**, combien avaient participé au Club de lecture d'été TD lors d'années antérieures, et combien y participaient pour la première fois? Veuillez transcrire dans le tableau ci-dessous les totaux inscrits dans votre formulaire d'inscription.

**Note :** Veuillez vous assurer que le nombre total d'enfants inscrits (enfants des années antérieures + nouvelles inscriptions) est égal au nombre total d'enfants inscrits indiqué à la Question 1 - Inscription.



Combien d'enfants inscrits avaient participé au Club de lecture d'été TD l'an dernier (ou lors d'années antérieures)?	
Combien d'enfants inscrits participaient pour la première fois au Club?	

## Évaluation du programme par les bibliothécaires et suggestions d'améliorations

Vous fournissez des données pour plusieurs points de service ou succursales. Sur l'échelle de 0 à 10 ci-dessous, veuillez inscrire sous chaque échelon le nombre de bibliothèques qui ont accordé cette note au programme. Si certains points de service n'ont pas fourni d'information, veuillez les comptabiliser sous « Aucune information fournie ». Le total de chaque rangée doit être égal au nombre de points de service pour lesquels vous fournissez des données.

<u>Q5- Satisfaction globale</u>	<u>0 - Pas du tout satisfait</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>10 - Entièrement satisfait</u>	<u>Aucune information fournie</u>
Globalement, dans quelle mesure êtes-vous satisfait du Club de lecture d'été TD 2015?												

Avez-vous des suggestions de thèmes pour les futurs programmes?	
---	--

<u>Q6 - Module sur le matériel du programme</u>	<u>0 - Pas du tout satisfait</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>10 - Entièrement satisfait</u>	<u>Aucune information fournie</u>
Satisfaction globale à l'égard du matériel du programme												

<u>Q7 - Utilité du matériel du programme</u>	<u>0 - Pas du tout utile</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>10 - Extrêmement utile</u>	<u>Aucune information fournie</u>
Utilité du carnet de notes pour les enfants d'âge scolaire												
Utilité du carnet de notes pour les enfants d'âge préscolaire												
Utilité de la carte d'accès Web												
Utilité des autocollants												

<p>Avez-vous des commentaires concernant le matériel ou des suggestions pour l'améliorer?</p>	
---	--

<u>Q8 - Module sur le matériel promotionnel</u>	<u>0 - Pas du tout satisfait</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>10 - Entièrement satisfait</u>	<u>Aucune information fournie</u>
Satisfaction globale à l'égard du matériel promotionnel												

**Q9A** - Les bibliothèques de votre réseau créent-elles leur propre matériel promotionnel pour le programme?

<u>Oui</u>	<u>Non</u>

<p>(Si « Oui » à Q9A) Q9B – Veuillez indiquer quelles bibliothèques de votre réseau seraient disposées à partager leurs idées avec les personnes qui conçoivent le programme afin que leurs idées soient prises en considération ultérieurement.</p>	
<p>(Si « Oui » à Q9A) Q9C - Veuillez donner des exemples de ce que les bibliothèques de votre réseau ont créé.</p>	
<p>(Si « Oui » à Q9A) Q9D - Veuillez fournir les adresses courriels des bibliothèques intéressées afin que les personnes qui conçoivent le programme puissent communiquer avec elles :</p>	

<b>Q10 - Utilité du matériel promotionnel</b>	<b>0 - Pas du tout utile</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10 – Extrêmement utile</b>
Trouvez-vous que le jeu du coin-coin (cocotte en papier à plier) est utile pour promouvoir le programme?											
Trouvez-vous que le dépliant présentant les titres vedettes du Club est utile pour promouvoir le programme et informer les parents?											
Trouvez-vous que l'affiche est utile pour promouvoir le programme?											
Trouvez-vous que l'affiche sur l'accessibilité est utile pour promouvoir le fait que le Club est accessible à tous à votre bibliothèque?											

Avez-vous des commentaires au sujet du matériel promotionnel?	
---	--

**Q11 – SITE WEB POUR LES ENFANTS** : Combien de **bibliothèques** de votre réseau ont visité ou non le site Web pour les enfants en 2015?

<b>Oui</b>	<b>Non</b>

**S'il y a des bibliothèques qui ont répondu OUI**, veuillez répondre aux questions complémentaires ci-dessous (voir Q12).

**S'il y a des bibliothèques qui ont répondu NON : Q10B** - Veuillez expliquer pourquoi elles n'ont pas visité le site Web pour les enfants. Qu'est-ce qui pourrait les inciter à visiter le site les prochaines années?

<b>Q12 - Module sur le site Web pour les enfants</b>	<b>0 - Pas du tout satisfait</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10 - Entièrement satisfait</b>	<b>Aucune information fournie</b>
Satisfaction globale à l'égard du site Web et du contenu Web pour les enfants												
Facilité de la navigation												
Apparence visuelle												
Degré de satisfaction en ce qui concerne les activités disponibles sur le site Web												

**Q13 – SITE WEB POUR LES ENFANTS :** Les bibliothèques de votre réseau ont-elles fait la promotion du site Web ou en ont-elles fait mention dans leur programme d'activités pour le Club de lecture d'été TD 2015? Veuillez inscrire ci-dessous le nombre de **bibliothèques** de votre réseau qui ont fait ou non la promotion du site Web pour les enfants, ou mentionné le site dans leur programme.

<b>Oui</b>	<b>Non</b>

**S'il y a des bibliothèques qui ont répondu NON :** Veuillez expliquer pourquoi elles n'ont pas fait la promotion du site Web pour les enfants ou n'en ont pas fait mention. Qu'est-ce qui pourrait les inciter à utiliser ce site pour promouvoir le Club de lecture d'été TD lors des années à venir?

Avez-vous des suggestions à formuler pour améliorer le site Web pour les enfants?

<u>Q14 - Module sur le site Web pour les bibliothécaires</u>	<u>0 - Pas du tout satisfait</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>10 - Entièrement satisfait</u>	<u>Aucune information fournie</u>
Satisfaction globale à l'égard du site Web pour les bibliothécaires												
Facilité de la navigation												

**Q15 – SITE WEB POUR LES BIBLIOTHÉCAIRES :** Veuillez inscrire le **nombre de bibliothèques** qui ont utilisé chacune des ressources ci-dessous et le nombre de bibliothèques qui ne l'ont pas fait.

<u>Q15 - Module sur les ressources pour les bibliothécaires</u>	<u>Nombre de bibliothèques qui ONT UTILISÉ cette ressource</u>	<u>Nombre de bibliothèques qui N'ONT PAS UTILISÉ cette ressource</u>	<u>Aucune information fournie</u>
Titres recommandés			
Illustrations			
Activités Express			
Activités longues			
Bricolages			
Nouvelles du Club			
Conseils pour la mise sur pied d'un club de lecture d'été réussi			

Si des bibliothèques de votre réseau ont utilisé ces ressources, veuillez l'indiquer ci-dessous, en mentionnant combien de bibliothèques ont attribué quelle note à chaque ressource.

<b>Q15A – Satisfaction à l'égard des ressources pour les bibliothécaires</b>	<b>0 - Pas du tout satisfait</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10 - Entièrement satisfait</b>	<b>Aucune information fournie</b>
Titres recommandés												
Illustrations												
Activités Express												
Activités longues												
Bricolages												
Nouvelles du Club												
Conseils pour la mise sur pied d'un club de lecture d'été réussi												

**Q16 - SITE WEB POUR LES BIBLIOTHÉCAIRES :** Veuillez indiquer les mois au cours desquels les bibliothèques de votre réseau ont consulté le site Web du Club de lecture d'été TD pour les bibliothécaires. Pour chaque mois, veuillez préciser le nombre de bibliothèques de votre réseau qui indiquent avoir consulté le site Web ou d'autres ressources.

<b>Q16 - Consultation de ressources Web</b>	<b>Janv.</b>	<b>Févr.</b>	<b>Mars</b>	<b>Avril</b>	<b>Mai</b>	<b>Juin</b>	<b>Juil.</b>	<b>Août</b>	<b>Sept.</b>	<b>Oct.</b>	<b>Nov</b>	<b>Déc.</b>	<b>Aucune information fournie</b>
Site des bibliothécaires sur le site Web du Club de lecture d'été TD													
Autres ressources Web													

Avez-vous des suggestions pour améliorer le site Web pour les bibliothécaires?

<b>Q17 - Processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques</b>	<b>0 - Pas du tout satisfait</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10 - Entièrement satisfait</b>	<b>Aucune information fournie</b>
Satisfaction globale à l'égard du processus d'évaluation du programme												
Facilité d'utilisation du système												
Pertinence des éléments examinés dans le cadre des processus d'évaluation et de collecte												

Avez-vous des suggestions pour améliorer le processus de collecte de statistiques et d'évaluation du programme?	
---	--

Avez-vous des témoignages de parents, d'accompagnateurs ou d'enseignants qui témoignent d'un accroissement de l'intérêt des enfants envers la lecture?	
--	--

Veuillez indiquer vos coordonnées si vous souhaitez que l'on communique avec vous pour discuter davantage du Club de lecture d'été TD avec les différents partenaires du programme.	Nom : _____ Courriel : _____ Téléphone : _____ Succursale/réseau de bibliothèques : _____
---	--

**Merci de votre participation!**

## **TD Summer Reading Club**

### **STATISTICS AND EVALUATION FORM 2015**

#### **Library System Form**

#### **Introduction / Splash Screen**

Thank you for participating in the 2015 TD Summer Reading Club. The form below contains the statistics and feedback that you will be asked to provide at the conclusion of your library system's 2015 program.

Our interest in conducting this study is to provide information about the success of the program to the program's partners (Toronto Public Library, Library and Archives Canada and TD Bank Group), as well as to participating libraries. The feedback gathered will help us to continue to make improvements to the TD Summer Reading Club program.

The online file will be accessible between August 13<sup>th</sup> and September 21<sup>st</sup> and will allow you to enter the results for your library system. You will also be able to print your results and/or have an electronic version emailed to you for your records.

**How many service points/branches in total participated in the TDSRC 2015 in your system?**

\_\_\_\_\_

**How many of the service points/branches that participated in the TDSRC 2015 are you reporting data for?**

\_\_\_\_\_



## Program Registration Module

**Q1 – REGISTRATION:** Please enter your totals for the number of children who registered to participate in the TDSRC 2015 at all of the libraries in your system. This refers to the total number of children who were registered with your library system and were given program materials. The counts can be transcribed from the appropriate category of your registration form(s). Registration is distinct from participation in activities – children must be registered to be counted here, not just participate in TDSRC activities (*see the 'Program Participation Statistics and Materials Module' for more information*).

<u>Boys Registered For The Summer Reading Program</u>	<u><b>TOTAL</b></u>	<u>Girls Registered For The Summer Reading Program</u>	<u><b>TOTAL</b></u>
Boys 0-5 years old		Girls 0-5 years old	
Boys 6-8 years old		Girls 6-8 years old	
Boys 9-12 years old		Girls 9-12 years old	
Boys 13 + years old		Girls 13 + years old	

<b>TOTAL # of registrants – boys + girls</b>	
--	--

## Program Participation Statistics & Materials Module

**Q2 - PARTICIPATION:** Participation refers to the total number of children who attended any or all of the programs\* conducted at **ALL** of the **libraries in your system** – it is designed to measure the total reach of the TDSRC program. This number refers to the total attendance (**children only**) at activities/programs conducted by your library system for the Summer Reading Club - these children may or may not be registered for the TDSRC as described in the 'Registration' section. A child is counted as having participated if they took part in any number of activities/programs within the libraries or outside of them. **PLEASE NOTE:** this section is asking about **program** outreach (*i.e.* activities), NOT **promotional** outreach\*.

\*Include programming activities such as story time, author readings, arts and crafts, etc.

\*Exclude promotional activities such as school visits, contests, newspaper articles, etc.

**Please enter the totals for all libraries in the system that you are reporting for:**

Number of Club programs <b>in your libraries</b>	
Number of Club programs <b>in your community</b>	
= Total number of programs	

Attendance at programs for <b>children in your libraries</b>	
Attendance at programs for <b>children in your community</b>	
= Total attendance by children at programs	

## Promotion of Program

**Q3 - STAFF PROMOTION:** How many of **the libraries** in your system made visits to promote the program at schools, day camps, child-care centres, or other locations (community/public housing projects/faith-based programs, etc.)?

	Schools	Day Camps	Child Care Centres	Other
# of libraries in your system that made visits to:				

**If any libraries made visits, fill in the total number of individual visits made in total and the total number of children in attendance at each type of visit**

	Total Number of Visits	Number of Children in Attendance
Schools		
Day Camps		
Child Care Centres		
Other		

**Q4 – AWARENESS METHODS:** How many of the children registered in your **library system** had participated in the TD Summer Reading Club in previous years and how many were new to the program? Please transcribe the totals from your registration form(s) below.

**Note:** Please ensure the total number of registrants (previous years + new to the program) is equal to the total number of registrants listed in Q1- Registration.

How many registrants joined the TDSRC last year (or in previous years)?	
How many registrants are new to the TDSRC?	

## Librarian Program Evaluation and Suggestions for Improvement

You are reporting data for multiple service points/branches. Please enter the number of libraries who gave each response on the 10-point scales below. If some service points did not supply information, enter that number under 'No Information Provided.' Each row should total the number of service points you are reporting data for.

<u>Q5 - Overall Satisfaction</u>	<u>0 - Not Satisfied At All</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>10 - Completely Satisfied</u>	<u>No Information Provided</u>
Overall, how satisfied were you with the 2015 TD Summer Reading Club												

Do you have any suggestions for the program's future themes?	
--	--

<u>Q6 - Program Materials Module</u>	<u>0 - Not Satisfied At All</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>10 - Completely Satisfied</u>	<u>No Information Provided</u>
Overall satisfaction with the program materials												

<u>Q7 - Usefulness of Program Materials Module</u>	<u>0 - Not Useful At All</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>10 - Extremely useful</u>	<u>No Information Provided</u>
Usefulness of the school age notebook												
Usefulness of the Pre-reading notebook												
Usefulness of the web access cards												
Usefulness of the stickers												

<p>Do you have any comments regarding program materials or suggestions for their improvement?</p>	
---	--

<u>Q8 - Promotional Materials Module</u>	<u>0 - Not Satisfied At All</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>10 - Completely Satisfied</u>	<u>No Information Provided</u>
Overall satisfaction with the promotional materials												

**Q9A** - Do libraries from your system create their own promotional materials for the program?

<u>Yes</u>	<u>No</u>

<p>(If yes to Q9A) Q9B – Please indicate which libraries from your system would be willing to share their ideas with program developers for future consideration?</p>	
<p>(If yes to Q9A) Q9C - Please give examples of what these libraries in your system have created.</p>	
<p>(If yes to Q9A) Q9D - Please provide email addresses so program developers can contact the interested libraries:</p>	

<u>Q10 - Usefulness of Promotional Materials Module</u>	<u>0 - Not Useful At All</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>10 – Extremely useful</u>	<u>No Information Provided</u>
Did you find the Fortune teller useful in promoting the program												
Did you find the 20 Recommended Reads useful in promoting the program and providing information to parents?												
Did you find the poster useful in promoting the program												
Did you find the accessibility poster useful in promoting the accessibility of the Club at your library?												

Do you have any comments on the promotional materials?	
--	--

**Q11 – CHILDREN’S WEBSITE:** How many of **the libraries** in your system consulted the children’s web site in 2015?

<u>Yes</u>	<u>No</u>

If **any** libraries answered **YES**: Please answer the follow-up questions (Q12) below.

If **any** libraries answered **NO**: Please explain why they did not consult the children’s website and what resources would make them more likely to visit the site in future years?

--

<u>Q12- Web Content For Children Module</u>	<u>0 - Not Satisfied At All</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>10 - Completely Satisfied</u>	<u>No Information Provided</u>
Overall satisfaction with the website and web content for children												
Ease of navigation												
Visual appearance												
Level of satisfaction with activities available												

**Q13 – CHILDREN’S WEBSITE:** Did the libraries in your system promote or make reference to the website in any of their programming for the 2015 TD Summer Reading Club? Please enter the number of **libraries** in your system that did or did not promote or make reference to the Children’s website below.

<u>Yes</u>	<u>No</u>

If **any libraries answered NO:** Please explain why they did not promote or make reference to the children’s website and what would make them more likely to use it in promoting the TD Summer Reading Club in future years?

Do you have any suggestions on how to improve the web content for children?	
---	--

<u>Q14 - Web Content For Librarians Module</u>	<u>0 - Not Satisfied At All</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>10 - Completely Satisfied</u>	<u>No Information Provided</u>
Overall satisfaction with the website and web content for librarians												
Ease of navigation												

**Q15 – LIBRARIAN’S WEBSITE:** Please enter the **number of libraries** that used each resource below and the number that did not use the resource.

<u>Q15 - Resources For Librarians Module</u>	<u># of Libraries that used this resource</u>	<u># of Libraries that DID NOT use this resource</u>	<u>No Information Provided</u>
The Recommended Reads			
The Illustrations			
The Activities			
The Programs			
The News Feed			
The ‘How to run a Successful Program’ section			

If any libraries in your system used the resources above, please enter the number of libraries who gave each satisfaction score for that resource on the 10-point scales below.

<u>Q15A – Satisfaction With Resources For Librarians</u>	<u>0 - Not Satisfied At All</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>10 - Completely Satisfied</u>	<u>No Information Provided</u>
The Recommended Reads												
The Illustrations												
The Activities												
The Programs												
The News Feed												
The ‘How to run a successful program’ section												

**Q16 - LIBRARY STAFF WEBSITE:** Please identify the months that libraries from your system consulted the TD Summer Reading Club website for library staff. Please enter the number of libraries in your system who indicate that they consulted the website, or other resources, for each month.

<u>Web resources consulted</u>	<u>Jan</u>	<u>Feb</u>	<u>March</u>	<u>April</u>	<u>May</u>	<u>June</u>	<u>July</u>	<u>Aug</u>	<u>Sept</u>	<u>Oct</u>	<u>Nov</u>	<u>Dec</u>	<u>No Information Provided</u>
TD Summer Reading Club staff website													
Other web resources													

Do you have any suggestions on how to improve the web content for librarians?	
---	--

<u>Q17 - Program Evaluation and Statistics Process</u>	<u>0 - Not Satisfied At All</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>10 - Completely Satisfied</u>	<u>No Information Provided</u>
Overall satisfaction with program evaluation process												
The ease of using the system												
The evaluation asks about relevant concerns												



<p>Do you have any suggestions for how to improve the statistical collection and program evaluation process?</p>	
<p>Do you have any testimonials from parents, caregivers or teachers that may indicate an increased love of reading?</p>	
<p>Please provide your contact information if you would like to be contacted to discuss the TDSRC program further with program partners</p>	<p>           Name: _____            Email address: _____            Phone number: _____            Library branch/system : _____         </p>

**Thank You for Your Participation!**

## **Annexe 2**

### **Ontario (SBO-Sud, SBO-Nord et Toronto)**

# Statistiques du programme de l'Ontario

## Taux de réponse

Les bibliothèques participantes de l'Ontario devaient compiler les résultats relatifs aux participants du club de lecture d'été de toutes leurs succursales. Dans tous les réseaux, 805 des 844 bibliothèques individuelles participantes ont communiqué leurs résultats, soit un taux de réponse global de 95 %.

**Figure 1. Taux de réponse**

	Ontario	BPT	SBO-Sud	SBO-Nord
<b>(A) Nombre de bibliothèques participantes</b>	844	99	639	106
<b>(B) Nombre de répondants</b>	805	99	623	83
<b>(C) Taux de réponse au sondage</b>	95 %	100 %	97 %	78 %

**Source :** Les données de la ligne (A) sont fournies par Bibliothèque et Archives Canada. Les données des lignes (B) et (C) représentent les données recueillies par Harris/Décima.

## Statistiques relatives à l'inscription et à la participation

### Inscription au programme de lecture d'été TD

Dans la première section du Formulaire d'évaluation et de statistiques, les bibliothécaires devaient indiquer le nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015. Ce nombre indique le nombre d'enfants qui ont ajouté leur nom à la liste d'inscription et qui avaient l'intention de lire des livres dans le cadre du Club de lecture d'été TD.

En Ontario, environ 159 437 enfants se sont inscrits au programme CLÉ TD 2015. Ce nombre représente une augmentation modérée par rapport à 2014. Le nombre d'inscriptions a augmenté dans le SBO-Sud et à Toronto, tandis qu'il a légèrement baissé dans le Nord de l'Ontario. Dans la province, la répartition filles-garçons est sensiblement la même que lors des années précédentes : 54 % des participants sont des filles et 46 % des participants sont des garçons.

**Figure 2. Nombre total d'inscriptions : 2008 – 2015**

	Nombre total d'inscriptions							
Région	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
Ontario	159 437	153 232	154 153	143 213	153 779	153 003	161 275	161 057
SBO-Sud	116 924	113 634	119 687	107 589	113 490	114 861	125 244	120 991
SBO-Nord	4 411	4 841	4 025	4 365	5 078	5 377	6 590	5 693
Toronto	38 102	34 758	30 442	31 259	35 211	32 765	29 441	34 373

Source : Q1. Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015.

**Figure 3. Répartition des participants selon le sexe (suivi)**

Année	% de filles	% de garçons
2005	54%	46%
2006	54%	46%
2007	55%	45%
2008	55%	45%
2009	55%	45%
2010	55%	45%
2011	55%	45%
2012	55%	45%
2013	54%	46%
2014	55%	45%
2015	54%	46%

Source : Q1. Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015.

La figure ci-dessous présente la répartition de l'âge des enfants inscrits. À l'été 2015, 31 % filles étaient âgées de 0 à 5 ans, 38 %, de 6 à 8 ans, 29 %, de 9 à 12 ans et 2 %, de 13 ans et plus. La distribution par groupe d'âge des garçons est sensiblement la même que pour les filles en 2015 : 34 % des garçons étaient âgés de 0 à 5 ans, 38 %, de 6 à 8 ans, 26 %, de 9 à 12 ans et 1 %, de 13 ans et plus.

**Figure 4. Pourcentage des enfants inscrits par sexe et par âge**

GARÇONS	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
0-5	34%	34%	33%	34%	32%	32%	30%	30%	28%	27%	28%
6-8	38%	39%	41%	39%	40%	40%	39%	40%	39%	40%	40%
9-12	26%	24%	24%	25%	26%	26%	28%	28%	30%	30%	30%
13+	1%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	3%	3%

FILLES	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
0-5	31%	31%	30%	30%	29%	29%	27%	27%	25%	24%	24%
6-8	38%	39%	39%	38%	39%	38%	38%	37%	36%	38%	38%
9-12	29%	27%	28%	29%	30%	30%	32%	32%	34%	34%	34%
13+	2%	2%	2%	3%	3%	3%	3%	3%	5%	4%	4%

Source : Q1. Nombre total d'enfants qui se sont inscrits au programme CLÉ TD 2015.

La Figure 5 ci-dessous résume le taux de participation des filles et des garçons en Ontario en fonction de l'âge ainsi que par rapport aux données du Recensement de 2011. Le pourcentage de tous les enfants inscrits en 2015 est comparable à celui des années précédentes et est passé de 5,69 % à 5,92 % lors de la toute dernière vague.

**Figure 5. Nombre d'enfants inscrits**

	RECENSEMENT DE 2011			PARTICIPANTS DU CLÉ TD 2015			% DES ENFANTS QUI ONT PARTICIPÉ	% DES ENFANTS QUI ONT PARTICIPÉ	% DES ENFANTS QUI ONT PARTICIPÉ
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	2015	2014	2013
Province/ Territoire	Nombre total d'enfants	Nombre total de garçons	Nombre total de filles	Nombre total d'enfants	Nombre total de garçons	Nombre total de filles	Nombre total d'enfants	Nombre total d'enfants	Nombre total d'enfants
Ontario	2 693 835	1 381 630	1 312 225	159 437	73 248	86 189	5,92%	5,69%	5,72%
0-5	846 055	433 285	412 785	52 178	25 098	27 080	6,17%	5,93%	5,80%
6-8	427 470	219 230	208 245	60 655	28 139	32 516	14,19%	14,05%	14,36%
9-12	590 615	302 585	288 030	43 590	18 928	24 661	7,38%	6,76%	6,83%
13+	829 695	426 530	403 165	3 014	1 082	1 932	0,36%	0,37%	0,40%

Source : Q1 Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015, 2014, 2013. Les données des colonnes (A) à (C) proviennent du Recensement de 2011 de Statistique Canada. Les colonnes (D) à (F) indiquent les données recueillies par Harris/Décima.

## Participation au programme de lecture d'été TD et activités offertes

Pour aider à mesurer la réussite du CLÉ TD, les bibliothèques devaient indiquer le nombre de programmes et d'activités organisés autour du thème annuel du Club de lecture ainsi que le nombre total d'enfants qui ont participé aux activités (en excluant les parents et les accompagnateurs).

La lecture de ces données nécessite certaines mises au point :

- Chaque enfant qui s'est inscrit au Club de lecture d'une bibliothèque est considéré comme ayant participé à une activité;
- Il est possible qu'un enfant ne se soit pas inscrit au CLÉ TD, mais qu'il ait participé à une ou plusieurs activités;
- Le taux de participation est calculé en fonction de chacune des activités. Il est possible qu'un enfant ait participé à plus d'une activité et qu'il ait donc été comptabilisé plus d'une fois.

En tout, 363 232 enfants ont participé aux 19 410 activités qui ont été organisées autour du thème dans les bibliothèques de l'Ontario au cours des mois de l'été 2015. En Ontario, le SBO-Sud a organisé la majorité des activités et par conséquent, la majorité des enfants qui ont pris part à des activités l'ont fait dans les bibliothèques du SBO-Sud. Globalement, 19 enfants en moyenne ont participé à chaque activité en 2015. Toronto est la région où la participation moyenne par activité est la plus élevée. À l'échelle provinciale, 93 % de toutes les activités ont eu lieu dans les bibliothèques.

**Figure 6. Nombre total d'activités et de participants**

Région	Participation aux activités				
	Activités autour du thème	Nombre total de participants	Moyenne de participants par activité	% des activités organisées dans une bibliothèque	% des activités organisées dans la collectivité
<b>Ontario</b>	<b>19 410</b>	<b>363 232</b>	<b>19</b>	<b>93 %</b>	<b>7 %</b>
SBO-Sud	16 442	287 917	18	93 %	7 %
SBO-Nord	1 024	21 621	21	92 %	8 %
Toronto	1 944	53 693	28	95 %	5 %

**Source :** Q2. Nombre total d'activités organisées dans vos bibliothèques et dans votre collectivité. Participation aux activités dans vos bibliothèques et dans votre collectivité.

En 2015, tant le nombre d'activités que le nombre total de participants ont encore une fois augmenté en Ontario. Le SBO-Sud a organisé plus d'activités et attiré plus de participants, alors que le SBO-Nord rapporte un plus grand nombre de participants et moins d'activités et que Toronto a organisé plus d'activités, mais attiré un peu moins de participants.

**Figure 7. Activités et participation de 2013 à 2015**

Région	2015		2014		2013	
	Activités autour du thème	Nombre total de participants	Activités autour du thème	Nombre total de participants	Activités autour du thème	Nombre total de participants
<b>Ontario</b>	<b>19 410</b>	<b>363 232</b>	<b>18 500</b>	<b>359 645</b>	<b>16 933</b>	<b>333 154</b>
SBO-Sud	16 442	287 917	15 185	284 631	14 263	263 788
SBO-Nord	1 024	21 621	1 445	19 245	1 143	17 737
Toronto	1 944	53 693	1 870	55 770	1 527	51 628

**Source :** Q2. Nombre total d'activités organisées dans vos bibliothèques et dans votre collectivité. Participation aux activités dans vos bibliothèques et dans votre collectivité.

## Promotion du programme

Les bibliothécaires devaient indiquer si certains employés de la bibliothèque avaient visité des écoles, des garderies, des camps de jour ou d'autres endroits dans la région afin de faire la promotion du programme.

En Ontario, 60 % des bibliothèques rapportent que leurs employés ont effectué des visites dans les écoles. Les employés des bibliothèques ont aussi visité des garderies (28 %), des camps de jour (17 %) et d'autres endroits (19 %) pour faire la promotion du programme. En tout, ils ont effectué 5 517 visites promotionnelles et ainsi joint 284 016 enfants (la vaste majorité dans des écoles).

**Figure 8. Nombre total de visites et d'enfants joints – par segment**

Ont effectué des visites en 2015 (%)						
	Écoles			Camps de jour		
	Visites dans les écoles (% oui)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé	Visites dans les camps de jour (%)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé
Ontario	60%	4036	247 700	17%	438	9 339
	Garderies			Autres endroits		
	Visites dans les garderies (%)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé	Visites à d'autres endroits (%)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé
Ontario	28%	609	13 620	19%	434	13 357

**Source :** Q3 Le personnel de la bibliothèque a-t-il fait la promotion du programme dans les écoles, les camps de jour, les garderies ou d'autres endroits?



## Participation antérieure

Afin de simplifier le processus d'entrée de données pour chaque bibliothèque/réseau, la question sur la façon dont chaque enfant inscrit avait entendu parler du programme a été modifiée pour uniquement indiquer si l'enfant avait déjà participé ou non au programme lors d'années antérieures. La question visant à savoir si les enfants avaient déjà participé par le passé a été remplacée en 2014 par une simple question *oui ou non*, qui a été posée lors de l'inscription. Par conséquent, les données sont disponibles pour pratiquement toutes les bibliothèques et tous les réseaux. Si les résultats fournis ici sont moins détaillés que lors des années antérieures, ils sont par ailleurs plus fiables.

En Ontario, à peine plus de la moitié des enfants inscrits (51 %) ont indiqué avoir participé lors d'années antérieures. C'est dans le Nord de l'Ontario que ce pourcentage est le plus élevé (61 %) et à Toronto (37 %) qu'il est le moins élevé. Depuis 2013, le pourcentage des enfants qui disent avoir participé lors d'une année antérieure augmente chaque année dans la province.

**Figure 9. Participation antérieure**

Région	Ont participé lors d'années antérieures		Nouveaux inscrits	
<b>Ontario</b>	<b>82 075</b>	<b>51 %</b>	<b>77 362</b>	<b>49 %</b>
SBO-Sud	65 110	56 %	51 813	44 %
SBO-Nord	2 691	61 %	1 720	39 %
Toronto	14 274	37 %	23 828	63 %

% qui ont participé lors d'années antérieures			
Région	2015	2014	2013
<b>Ontario</b>	<b>51 %</b>	<b>47 %</b>	<b>33 %</b>
SBO-Sud	56 %	49 %	34 %
SBO-Nord	61 %	62 %	34 %
Toronto	37 %	40 %	28 %

**Source :** Q4. Combien d'enfants inscrits avaient participé au Club de lecture d'été TD lors d'années antérieures et combien d'enfants inscrits participaient pour la première fois au programme?

## Satisfaction et suggestions

Au cours des trois dernières années, le Formulaire d'évaluation et de statistiques a été simplifié et recentré afin de recueillir des données plus précises tout en réduisant le fardeau imposé aux employés des bibliothèques, qui doivent faire le suivi de bon nombre de données avant de pouvoir les entrer. De plus, dans les questions sur la satisfaction, l'échelle de cinq points a été convertie en échelle de dix points afin de mesurer la satisfaction avec plus de précision. Compte tenu de ces changements, les comparaisons directes ne sont possibles que pour les trois dernières vagues, et seulement dans certains cas.

En 2015, le Formulaire d'évaluation et de statistiques a encore une fois été modifié afin d'y inclure des questions visant de nouveaux aspects de 2015, à savoir si les bibliothèques avaient créé leur propre matériel promotionnel et quand elles avaient accédé aux ressources sur le site Web du Club de lecture d'été.

Dans la section suivante, les mesures de la satisfaction sont indiquées pour chaque question posée. Les pourcentages des notes accordées par les bibliothécaires sont présentés pour chaque note de 10 à 6, et ensuite globalement pour les notes de 0 à 5. La question sur la satisfaction globale est toujours incluse en premier pour chaque module et les données sont directement comparées à celles des vagues antérieures (s'il y a lieu). Viennent ensuite les notes accordées pour chaque aspect et classées en ordre suivant le pourcentage de bibliothécaires qui ont donné une note de 10 (sauf indication contraire). Les bibliothèques devaient aussi faire part de leurs suggestions et commentaires pour chaque module.

Il importe de noter que les bibliothèques qui n'ont pas fourni de renseignements à une question donnée ne sont pas comptabilisées dans les pourcentages rapportés ici, de telle sorte que chaque graphique totalise 100 %.

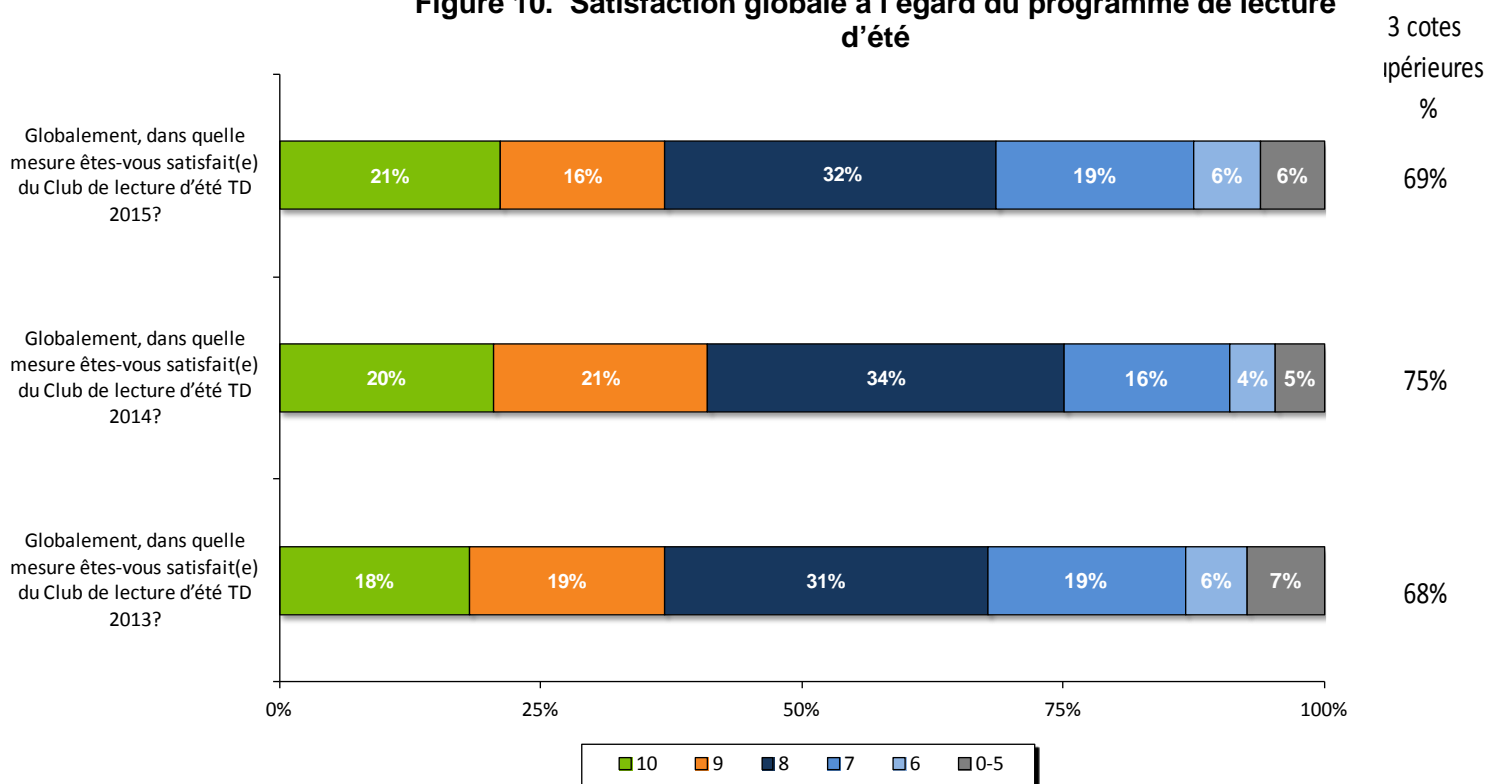
## Satisfaction globale à l'égard du programme

Pour la première fois en 2013 et chaque année depuis, une question isolée des autres a été posée aux répondants afin de connaître leur satisfaction globale.

En 2015, la satisfaction était encore une fois élevée en Ontario, mais légèrement en deçà du niveau enregistré en 2014. Une bibliothèque sur cinq (21 %) accorde ici un 10, soit la plus haute note, et très près de sept bibliothèques sur dix (69 %) accordent une note dans les trois cotes supérieures. À peine 6 % des bibliothèques de l'Ontario accordent une note qui trahit une insatisfaction à l'égard du programme.

Comparativement à 2014, les trois régions accusent une baisse au chapitre de la satisfaction, mais cette baisse est plus marquée à Toronto.

**Figure 10. Satisfaction globale à l'égard du programme de lecture d'été**



Région	Satisfaction globale (3 cotes supérieures)		
	2015	2014	2013
	3 cotes supérieures	3 cotes supérieures	3 cotes supérieures
<b>Ontario</b>	<b>69 %</b>	<b>75 %</b>	<b>68 %</b>
SBO-Sud	70 %	75 %	68 %
SBO-Nord	73 %	78 %	79 %
Toronto	58 %	72 %	57 %

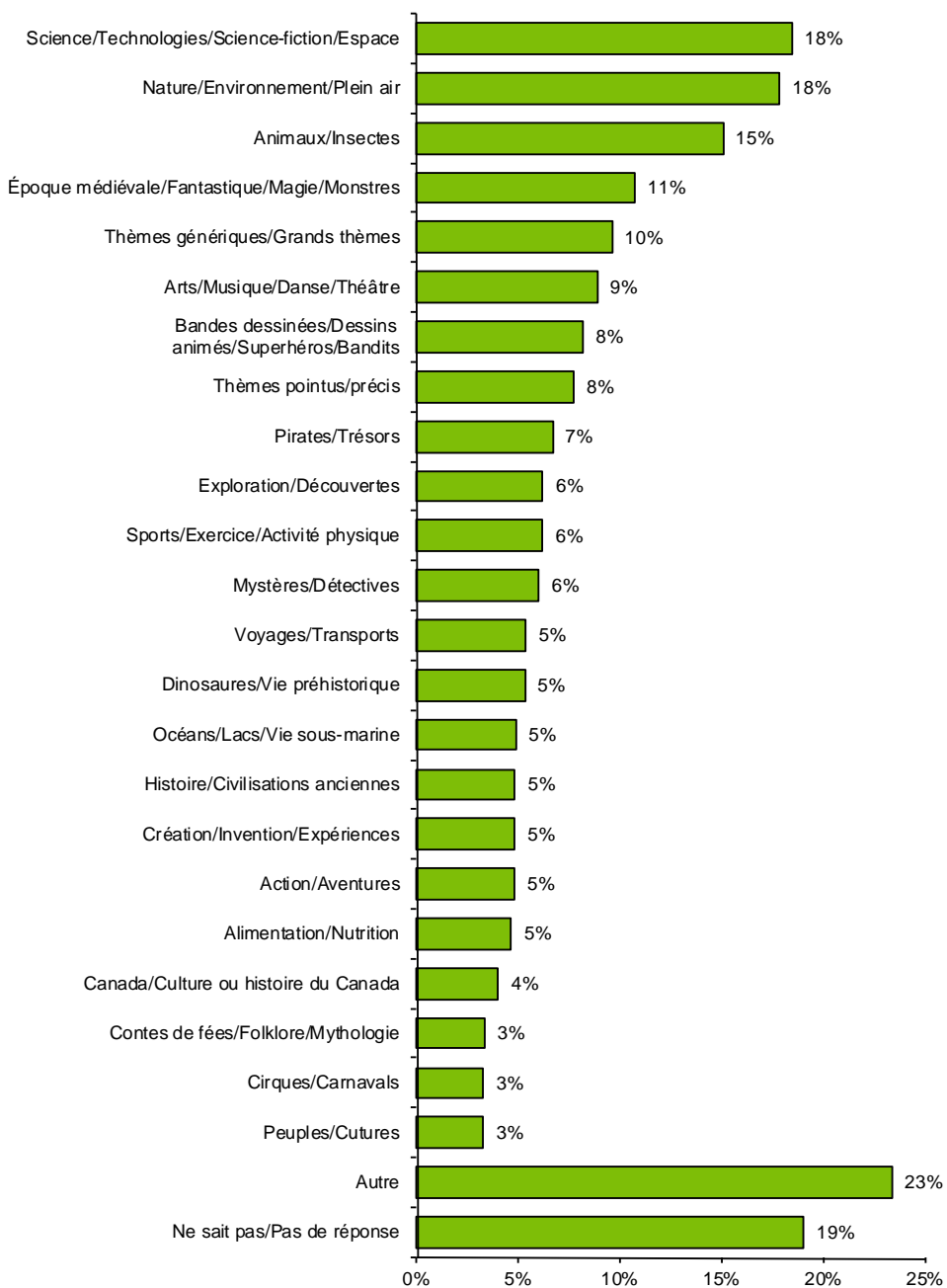
Source : Q5. Globalement, dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) du Club de lecture d'été TD 2015/2014/2013?

## Suggestions de thèmes pour les programmes à venir

Les bibliothécaires devaient suggérer des thèmes pour les programmes à venir. Les suggestions les plus populaires sont les suivantes : science/technologies/science-fiction/espace et nature/environnement/plein air (18 % chacune). Les animaux/les insectes sont un autre thème populaire (15 %) tout comme l'époque médiévale/le fantastique/les monstres (11 %).

La figure suivante présente les suggestions formulées par au moins 3 % des bibliothèques en 2015.

**Figure 11. Suggestions de thèmes pour les programmes à venir**



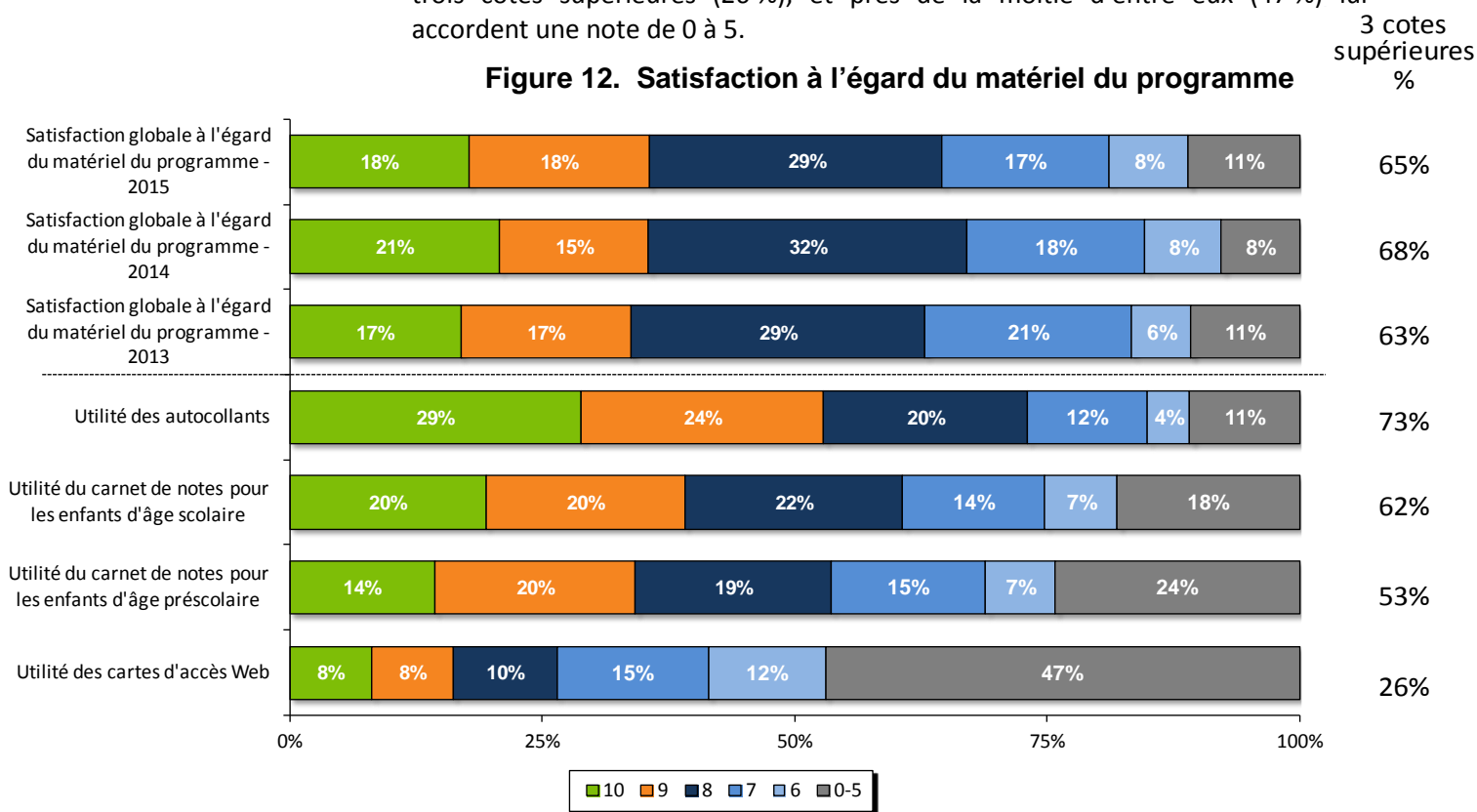
Source : Q5A. Avez-vous des suggestions de thèmes pour les futurs programmes?

## Satisfaction à l'égard du matériel du programme

Les bibliothécaires devaient noter leur satisfaction globale à l'égard du matériel du programme. Près des trois quarts des bibliothèques de l'Ontario donnent ici une note dans les trois cotes supérieures (65 %) et la satisfaction est élevée de manière générale, même si elle accuse une légère baisse par rapport à 2014.

Les bibliothèques devaient évaluer l'utilité des divers éléments du matériel du programme. Le pourcentage de bibliothécaires qui donnent une note dans les trois cotes supérieures varie pour les quatre éléments à l'étude. Les bibliothécaires estiment que les autocollants sont les plus utiles, ce que révèlent tant les résultats de la cote supérieure (29 %) que ceux des trois cotes supérieures (73 %). Le carnet de notes pour les enfants d'âge scolaire est le deuxième élément le plus utile, 62 % des bibliothécaires lui accordant une note dans les trois cotes supérieures. Le carnet de notes pour les enfants d'âge préscolaire arrive au troisième rang (53 %). La carte d'accès Web est l'élément que les bibliothécaires jugent le moins utile; à peine le quart d'entre eux accordent ici une note dans les trois cotes supérieures (26 %), et près de la moitié d'entre eux (47 %) lui accordent une note de 0 à 5.

**Figure 12. Satisfaction à l'égard du matériel du programme**



Source : Q6/Q7. Questions sur la satisfaction à l'égard du matériel du programme.

Dans le module sur la satisfaction à l'égard du matériel du programme, les bibliothécaires devaient faire des suggestions pour améliorer le contenu du matériel pour les années à venir.

Le commentaire que formulent le plus souvent les bibliothécaires est d'améliorer le carnet de notes, qu'il est trop quelconque/ordinaire (21 %). Le cinquième des bibliothèques (20 %) suggèrent de fournir du matériel mieux adapté à chaque groupe d'âge afin que les plus jeunes aient plus de facilité à l'utiliser. Les bibliothécaires suggèrent souvent d'améliorer les autocollants ou d'en fournir plus (16 %) et demandent que les codes d'accès Web soient intégrés aux carnets de notes eux-mêmes (14 %). En Ontario, une bibliothèque sur dix fait aussi état du manque d'intérêt des cartes d'accès Web.

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 13. Suggestions pour améliorer le matériel du programme**

<u>Commentaires pour améliorer le contenu du matériel du programme à l'avenir/Améliorations suggérées</u>	<u>2015</u>
Améliorer le carnet de notes/Le carnet de notes était trop quelconque/ordinaire	21 %
L'adapter à chaque groupe d'âge/ Le simplifier pour les jeunes enfants	20 %
Améliorer les autocollants/En fournir plus/Plus de variété/Améliorer le format	16 %
Les codes d'accès Web devraient être inclus dans les carnets de notes/pas imprimés séparément/Des lecteurs ont perdu leur carte	14 %
Manque d'intérêt/d'utilité des cartes d'accès Web/Certains lecteurs n'ont pas accès à Internet	10 %
Améliorer les affiches/Offrir différents formats	9 %
Les autocollants étaient une bonne idée/Les enfants les ont aimés	9 %
Ajouter de l'espace dans le carnet	7 %
Plus d'activités/de jeux	6 %
Le jeu du coin-coin était une bonne idée/Les enfants l'ont aimé	6 %
Les carnets étaient une bonne idée/Les enfants les ont aimés	5 %
Les cartes/codes d'accès Web étaient difficiles à comprendre/problématiques	4 %
Améliorer les magazines/Les épurer/Il y a trop de texte	4 %
Le rendre disponible plus tôt dans l'année	4 %
Satisfait/Aucune suggestion	4 %
Les autocollants n'étaient pas populaires/Il leur restait beaucoup d'autocollants	3 %
Faible participation/Certains participants n'apportaient pas leur carnet de notes/ne remettaient pas de comptes-rendus de lecture	3 %
Le style artistique lui a déplu	3 %
Désigner un espace pour les autocollants/Les enfants ne savaient pas où apposer les autocollants	3 %
Les carnets devraient être plus simples/plus conviviaux/moins difficiles à comprendre	3 %
Illustrations plus colorées/plus attrayantes sur le plan visuel/qui attirent plus l'œil	2 %
Améliorer le bilinguisme/Avoir des éditions anglaise et française distinctes	2 %
Plus d'activités pour la petite enfance/propres au carnet	2 %
Changer le système de points pour les livres lus	2 %
Autre	29 %
Ne sait pas/Pas de réponse	1 %

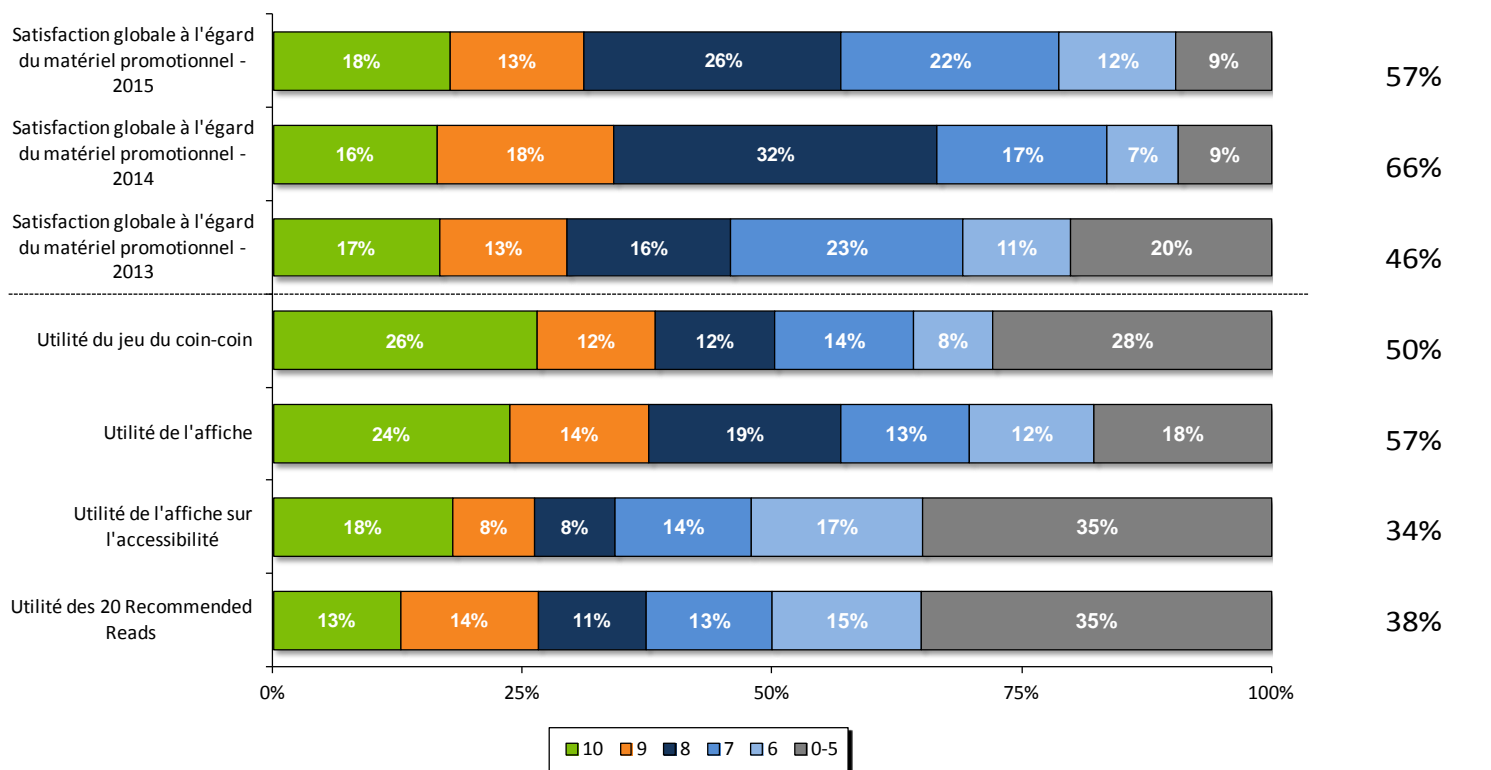
Source : Q7A. Avez-vous des commentaires concernant le matériel ou des suggestions pour l'améliorer?

## Satisfaction à l'égard du matériel promotionnel

Les bibliothèques ont également évalué leur niveau de satisfaction à l'égard du matériel promotionnel qu'elles ont reçu de BAC. En Ontario, la satisfaction à l'égard du matériel promotionnel est inférieure à la satisfaction à l'égard du matériel du programme et moins de six bibliothèques sur dix (57 %) accordent une note dans les trois cotes supérieures au matériel promotionnel. Bien que les notes soient élevées, les résultats de 2015 représentent une baisse par rapport à 2014, quand les deux tiers des bibliothèques accordaient une note dans les trois cotes supérieures.

Les bibliothécaires devaient aussi évaluer l'utilité de chaque outil promotionnel. De tout le matériel, le jeu du coin-coin est celui qui a obtenu le plus grand pourcentage de notes dans la cote supérieure (26 %) pour son utilité, même le pourcentage obtenu dans les trois cotes supérieures est inférieur à celui obtenu par l'affiche du programme (57 % comparativement à 50 %). Quant aux autres outils, l'utilité est moins grande pour l'affiche sur l'accessibilité et les 20 *Recommended Reads*, qui obtiennent respectivement à peine 34 % et 38 % de notes dans les trois cotes supérieures; plus du tiers des bibliothèques accordent ici une note de 0-5 (35 % chacun).

**Figure 14. Satisfaction à l'égard du matériel promotionnel**



Source : Q8/Q10. Questions sur la satisfaction à l'égard du matériel promotionnel/sur l'utilité du matériel promotionnel.



Les bibliothécaires ont été invités à formuler des commentaires au sujet du matériel promotionnel fourni par BAC. Même s'il n'obtient pas une aussi bonne note au chapitre de l'utilité, près de trois bibliothécaires sur dix mentionnent favorablement le jeu du coin-coin (29 %). Les autres commentaires sont que l'affiche 2015 était de couleur vive/attirait l'oeil (10 %), que le matériel promotionnel a été utile/efficace et qu'il faudrait inclure des espaces vides sur l'affiche pour que les bibliothèques puissent y ajouter des renseignements qui leur sont propres (9 % chacun). Les autres bibliothèques demandent des illustrations plus colorées/qui attirent plus l'oeil (8 %).

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 15. Suggestions au sujet du matériel promotionnel**

<b>Commentaires sur le matériel promotionnel de 2015</b>	<b>2015</b>
Les enfants ont aimé le jeu du coin-coin/Le jeu du coin-coin a été populaire/efficace	29 %
L'affiche était de couleur vive/attirait l'œil/était colorée	10 %
Le matériel promotionnel a été utile/efficace	9 %
Inclure des espaces vides sur les affiches pour que les bibliothèques puissent y ajouter des renseignements qui leur sont propres/Papier trop glacé pour estampiller des renseignements	9 %
Illustrations plus colorées/plus attrayantes sur le plan visuel/qui attirent plus l'œil	8 %
Difficultés à utiliser le jeu du coin-coin/Pas convivial/Difficile à plier	7 %
Beaux graphiques/Belles illustrations	5 %
N'a pas reçu suffisamment de matériel promotionnel	5 %
Plus gros dépliant/Plus grosse affiche	5 %
Garder le matériel simple/convivial pour les enfants	5 %
Le matériel n'a pas été utile/nécessaire/n'a eu aucun impact significatif	4 %
Manque de renseignements	4 %
Satisfait/Aucune suggestion	3 %
Préfère les plus petits formats/les dépliants/les signets aux affiches	3 %
A reçu trop de matériel/N'avait pas de place pour tout le matériel	3 %
Le style artistique lui a déplu	3 %
Manque de pertinence/de lien avec le thème ou les programmes de lecture	2 %
Autre	42 %
Ne sait pas/Pas de réponse	1 %

Source : Q10A. Avez-vous des commentaires au sujet du matériel promotionnel?

## Création de leur propre matériel promotionnel

En 2015, chaque bibliothèque devait pour la première fois indiquer si elle avait créé son propre matériel promotionnel pour le programme. Globalement, 58 % des bibliothèques de l'Ontario rapportent l'avoir fait, les bibliothèques de Toronto étant les plus susceptibles de l'avoir fait. Toutes les régions de l'Ontario, sauf le Nord, sont plus susceptibles que la moyenne nationale (51 %) d'avoir créé du matériel promotionnel.

**Figure 16. Création de matériel promotionnel**

Région	Les bibliothèques créent-elles leur propre matériel promotionnel?
	% oui
<b>Ontario</b>	<b>58 %</b>
SBO-Sud	59 %
SBO-Nord	48 %
Toronto	64 %

Source : Q9A. Les bibliothèques de votre réseau créent-elles leur propre matériel promotionnel pour le programme?

Les bibliothèques qui ont créé leur propre matériel promotionnel devaient donner des exemples du genre de matériel créé. En Ontario, les dépliants/brochures/cahiers sont le genre de matériel le plus courant (46 % des bibliothèques), suivi des affiches/panneaux (21 %). Les jeux/défis (17 %), les calendriers/horaires et les signets (15 % chacun) sont d'autres exemples souvent mentionnés.

**Figure 17. Exemples du matériel promotionnel créé**

Exemples de matériel promotionnel créé par les bibliothèques	2015
Dépliants/Brochures/Cahiers	46 %
Affiches/Panneaux	21 %
Jeux/Défis/Concours/Compétitions	17 %
Calendriers/Horaires	15 %
Signets	15 %
Bannières/Banderoles	9 %
Site Web/Médias sociaux	8 %
Carnets de notes/Règles de lecture personnalisés	8 %
Babillard/Tableau d'affichage	7 %
Ont fait paraître une annonce/un avis dans un journal/un bulletin communautaire	3 %
Bulletins d'information	3 %
Reproduction d'un arbre	3 %
Autre	29 %
Ne sait pas/Pas de réponse	2 %

Source : Q9C. Veuillez donner des exemples de ce que vous avez créé/de ce que les bibliothèques de votre réseau ont créé.

## Satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les enfants

Toutes les bibliothèques ont dû indiquer si elles avaient consulté le site Web pour les enfants pendant qu'elles pilotaient le Club de lecture d'été de 2015. Globalement, environ quatre bibliothèques sur cinq (79 %) ont consulté le site Web pour les enfants en 2015. Ce pourcentage est très semblable au pourcentage enregistré en 2014 pour l'Ontario, mais on peut observer un bond de dix points de pourcentage à Toronto par rapport à l'an dernier.

La minorité des bibliothèques qui n'ont pas consulté le site Web pour les enfants ont dû expliquer pourquoi elles ne l'avaient pas fait. La principale raison invoquée est qu'elles étaient trop occupées ou qu'elles n'y ont tout simplement pas pensé (37 %). Le cinquième des bibliothèques allèguent qu'elles avaient l'impression que ce n'était pas nécessaire, et 14 %, que le contenu du site Web ne leur semblait pas pertinent. En Ontario, près d'une bibliothèque sur dix (9 %) invoque l'accès limité ou l'absence d'accès à Internet.

**Figure 18. Utilisation du site Web pour les enfants/Raisons pour lesquelles ils n'ont pas utilisé le site Web pour les enfants**

	Les bibliothèques ont-elles visité le site Web pour les enfants?	
	2015	2014
<b>Ontario</b>	<b>79%</b>	<b>81%</b>
SOLS	75%	79%
OLS-North	84%	87%
Toronto	95%	85%

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

Pourquoi n'avez-vous pas visité le site Web pour les enfants?	2015
Trop occupé/N'avait pas le temps/A oublié/N'y a pas pensé	37 %
Non nécessaire/N'en a pas ressenti le besoin/A visité d'autres sites Web/A utilisé d'autres ressources	20 %
Le contenu du site Web ne semblait pas pertinent/ne convenait pas au groupe d'âge des participants	14 %
Accès limité/Pas d'accès à un ordinateur/Internet	9 %
Le site Web n'a pas été prêt/lancé suffisamment tôt pour l'intégrer au programme	8 %
Manque d'intérêt/Les enfants préféraient les activités qui n'étaient pas en ligne	5 %
Connaît mal le site Web pour les enfants/le genre de contenu qu'on y retrouve	3 %
On déconseillait l'utilisation de l'ordinateur/Les parents préféraient que les enfants prennent part à des activités sans ordinateur	3 %
A consulté le site Web du personnel/des bibliothécaires à la place	3 %
Nous avons fait la promotion du site Web, mais nous ne l'avons pas visité cette année	3 %
Des incitatifs motiveraient les participants à visiter le site Web (p. ex. des autocollants avec des codes pour déverrouiller des jeux/activités)	3 %
Autre	14 %

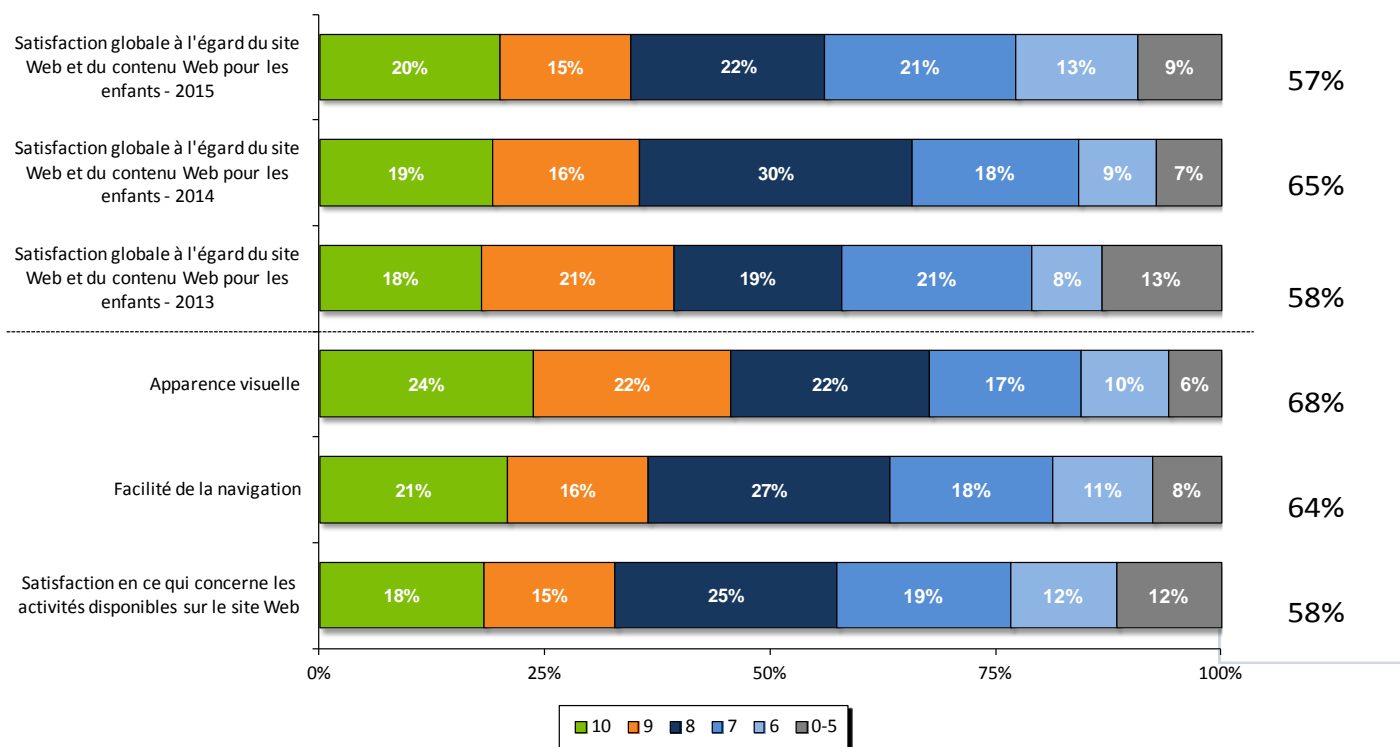
Source : Q11. Avez-vous visité le site Web pour les enfants en 2014/2015? / Q11A. Veuillez expliquer pourquoi vous n'avez pas visité le site Web pour les enfants. Qu'est-ce qui pourrait vous inciter à visiter le site les prochaines années?

Les bibliothèques qui ont utilisé le site Web pour les enfants devaient évaluer leur niveau de satisfaction à l'égard du contenu Web offert aux enfants. Globalement, la satisfaction à l'égard du contenu Web pour les enfants était élevée en 2015, plus de la moitié des bibliothèques (57 %) accordent ici une note dans les trois cotes supérieures, mais il s'agit d'une baisse par rapport à 2014.

Les bibliothécaires qui ont visité le site Web pour les enfants accordent généralement des notes élevées aux divers aspects. L'apparence visuelle du site Web reçoit de bonnes notes et près du quart de tous les répondants (24 %) lui accordent la note la plus élevée au chapitre de la satisfaction, et plus des deux tiers des répondants (68 %) lui accordent une note de 8 ou plus. En outre, la satisfaction est élevée en ce qui concerne la facilité de la navigation sur le site Web (64 % des notes dans les trois cotes supérieures) et les activités disponibles sur le site Web pour les enfants (58 %).

3 cotes  
supérieures

**Figure 19. Satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les enfants**



Source : Q12. Questions sur la satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les enfants.

Les bibliothécaires devaient aussi formuler des suggestions pour améliorer le site Web pour les enfants. Le groupe le plus important, qui représente plus du quart des répondants (26 %), dit n'avoir aucune suggestion à offrir. Parmi les répondants qui avaient des suggestions, celles qui reviennent le plus souvent sont d'offrir une plus grande variété de jeux et d'améliorer la navigation sur le site afin de le rendre plus convivial pour les enfants (12 % chacune). D'autres suggèrent de rendre le site Web plus interactif (7 %) et de le rendre disponible plus tôt dans l'année (6 %).

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 20. Suggestions concernant le site Web pour les enfants**

<u>Suggestions pour améliorer le site Web pour les enfants?</u>	<u>2015</u>
<i>Satisfait/Aucune suggestion</i>	26 %
Plus de jeux/Plus grande variété de jeux	12 %
Améliorer la navigation/Rendre le site plus convivial pour les enfants	12 %
Rendre le site Web plus interactif	7 %
Le rendre disponible plus tôt dans l'année	6 %
Manque d'intérêt pour les activités en ligne/Préfère se concentrer sur autre chose que les activités en ligne	4 %
Plus de contenu/Variété du contenu/Enrichissement du contenu	4 %
Offrir plus de concours/défis/prix	4 %
Plus de diversité dans le contenu adapté à chaque groupe d'âge	3 %
Plus de codes/de contenu à déverrouiller	3 %
Augmenter la promotion de la lecture	2 %
Infographie/Images/Sons de meilleure qualité/plus stimulants	2 %
Difficultés à utiliser/entrer les codes	2 %
Autre	34 %
Ne sait pas/Pas de réponse	4 %

Source : Q13B. Avez-vous des suggestions à formuler pour améliorer le site Web pour les enfants?

Les bibliothécaires devaient également indiquer s'ils avaient fait la promotion du site Web pour les enfants ou s'ils en avaient fait mention dans leur programme pour le Club de lecture d'été TD 2015. 79 % des bibliothèques de l'Ontario ont fait la promotion du site Web pour les enfants en 2015, il s'agit d'une augmentation par rapport à 2014, quand 70 % des bibliothèques alléguaient l'avoir fait. Les bibliothèques de Toronto sont les plus susceptibles de l'avoir fait, tandis que celles du SBO-Sud sont les moins susceptibles de l'avoir fait.

Les bibliothécaires qui ont dit ne pas avoir fait la promotion ou fait mention du site Web pour les enfants devaient expliquer pourquoi. La raison qu'ils invoquent le plus souvent est, de loin, qu'ils étaient trop occupés et n'en avaient pas le temps (20 %). Nombreux sont ceux qui font état d'un accès limité à Internet (13 %), tandis que d'autres disent avoir mentionné le site Web sans le visiter (11 %). Certaines bibliothèques indiquent que le site Web ne leur semblait pas pertinent et qu'elles/les parents dissuadaient les enfants d'utiliser un ordinateur dans le cadre du programme (9 % chacun).

**Figure 21. Promotion du site Web pour les enfants et raisons de ne pas faire en faire la promotion**

	Les bibliothèques ont-elles fait la promotion/fait mention du site Web dans leur programme?	
	2015	2014
<b>Ontario</b>	<b>79 %</b>	<b>70 %</b>
SBO-Sud	76 %	67 %
SBO-Nord	83 %	70 %
Toronto	87 %	89 %

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

<u>Pourquoi n'avez-vous pas fait la promotion du site Web pour les enfants?</u>	<u>2015</u>
Trop occupé/N'avait pas le temps/A oublié/N'y a pas pensé	20 %
Accès limité/Pas d'accès à un ordinateur/Internet	13 %
Promotion du site uniquement le jour de l'inscription/pas pendant le programme/Ont tout simplement mentionné le site aux parents	11 %
Le contenu du site Web ne semblait pas pertinent/ne convenait pas au groupe d'âge des participants	9 %
On déconseillait l'utilisation de l'ordinateur/Les parents préféraient que les enfants prennent part à des activités sans ordinateur	9 %
Non nécessaire/N'en a pas ressenti le besoin/A visité d'autres sites Web/A utilisé d'autres ressources	7 %
Connaît mal le site Web pour les enfants/le genre de contenu qu'on y retrouve	6 %
Le site Web n'a pas été prêt/lancé suffisamment tôt pour l'intégrer au programme	5 %
Pas suffisamment d'enfants se sont inscrits au programme/ont visité la bibliothèque	4 %
Manque d'intérêt/Les enfants préféraient les activités qui n'étaient pas en ligne	4 %
Mise en page déficiente/Difficile de naviguer sur le site Web	4 %
Ont besoin d'information sur le site Web plus tôt dans l'année pour être en mesure de se préparer/de planifier	2 %
Des incitatifs motiveraient les participants à visiter le site Web (p. ex. des autocollants avec des codes pour déverrouiller des jeux/activités)	2 %
Autre	23 %
Ne sait pas/Pas de réponse	2 %

**Source :** Q13. Avez-vous fait la promotion du site Web ou en avez-vous fait mention dans votre programme d'activités pour le Club de lecture d'été TD 2015? / Q13A. Veuillez expliquer pourquoi vous n'avez pas fait la promotion du site Web ou n'en avez pas fait mention dans votre programme. Qu'est-ce qui pourrait vous inciter à utiliser ce site pour promouvoir le Club de lecture d'été TD lors des années à venir?

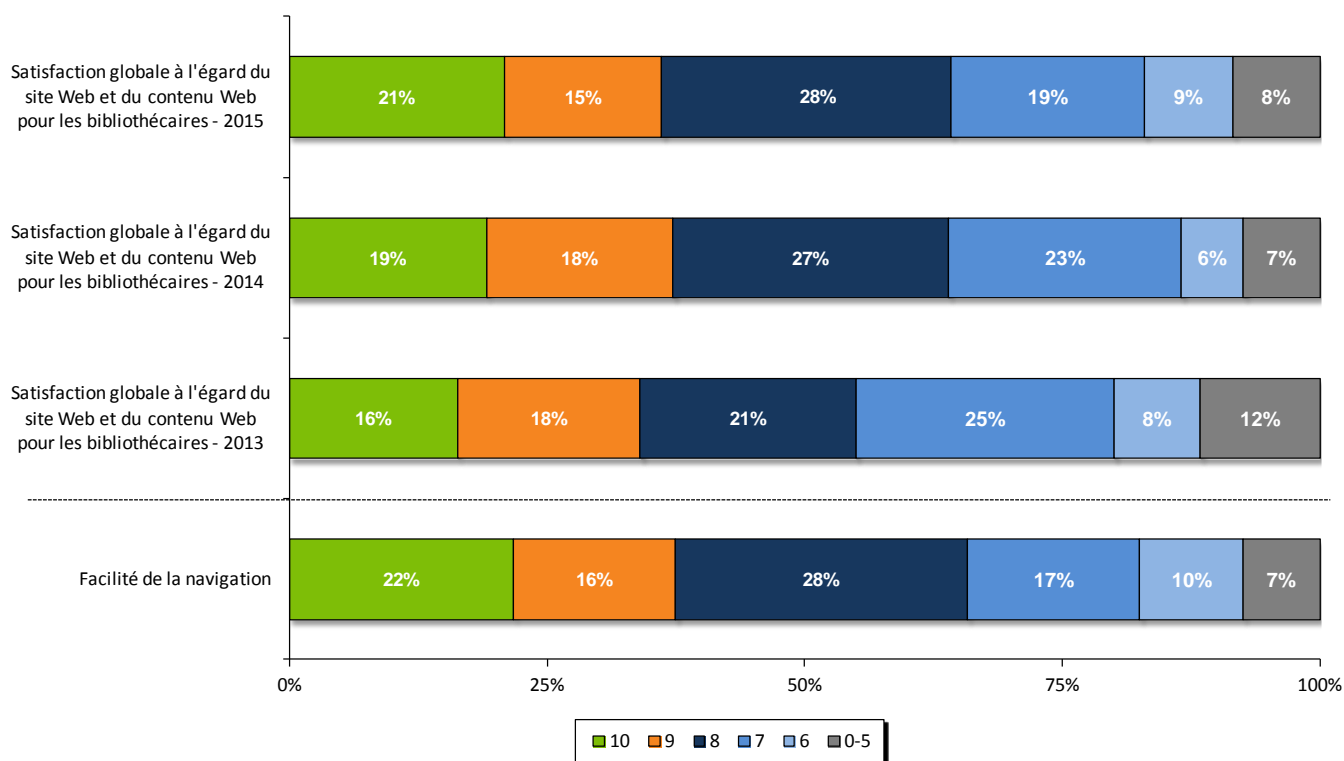


## Satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les bibliothécaires

Les bibliothèques devaient évaluer leur niveau de satisfaction à l'égard du contenu auquel elles avaient accès sur le site Web pour les bibliothécaires. Les niveaux de satisfaction obtenus en 2015 sont pratiquement identiques à ceux de 2014 et plus élevés que ceux de 2013. Bien que les notes dans les trois cotes supérieures n'aient pas changé depuis l'an dernier, les notes dans la cote supérieure ont augmenté de deux points de pourcentage.

La facilité de la navigation du site Web est le seul élément du site Web pour les bibliothécaires qui a fait l'objet d'une évaluation. Le niveau de satisfaction à l'égard de la navigation reflète la satisfaction globale à l'égard du site Web lui-même. Plus du cinquième des répondants (22 %) accordent ici la plus haute note de satisfaction possible, et les deux tiers (66 %) accordent une note de 8 ou plus.

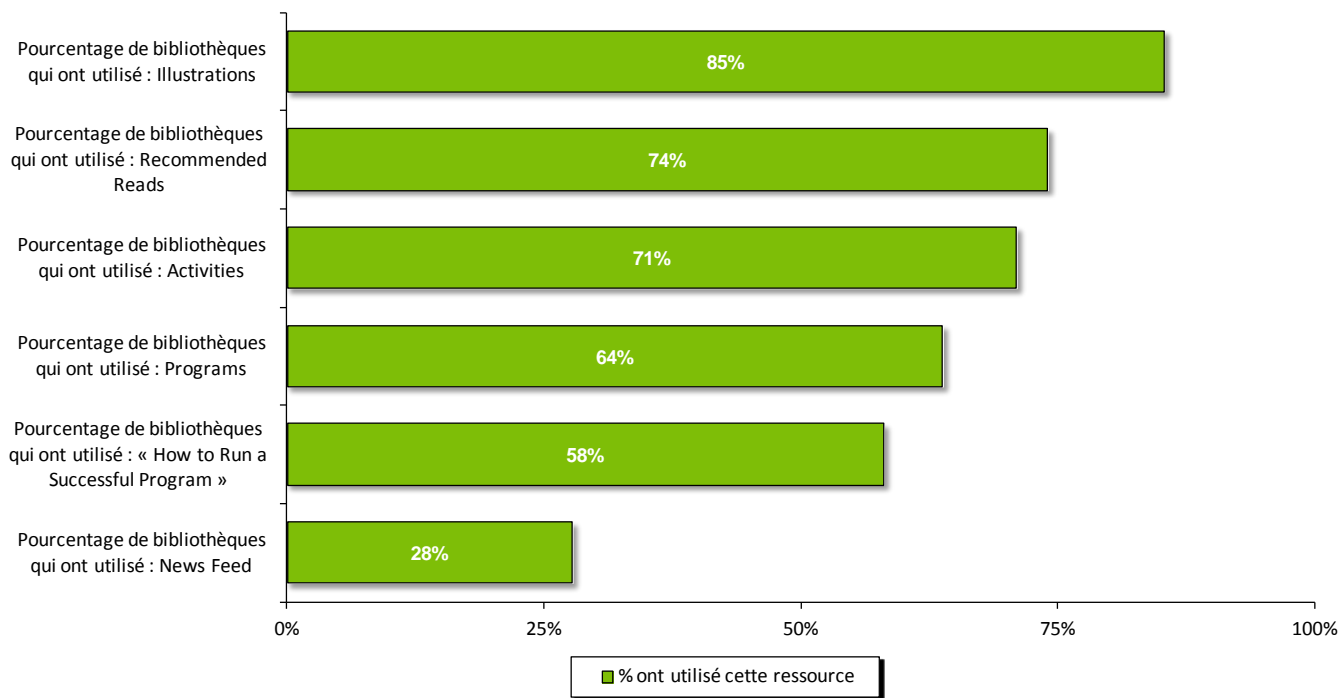
**Figure 22. Satisfaction à l'égard du site Web pour les bibliothécaires**



Source : Q14. Questions sur la satisfaction à l'égard du site Web pour les bibliothécaires.

Les bibliothécaires devaient indiquer avec précision quelles ressources disponibles ils ont utilisées dans le cadre du Club de lecture d'été TD 2015. L'utilisation des ressources varie au sein des bibliothèques de l'Ontario. Elle est de 85 % pour les *Illustrations*, de 74 % pour les *Recommended Reads* et descend à 28 % pour les *News Feed*.

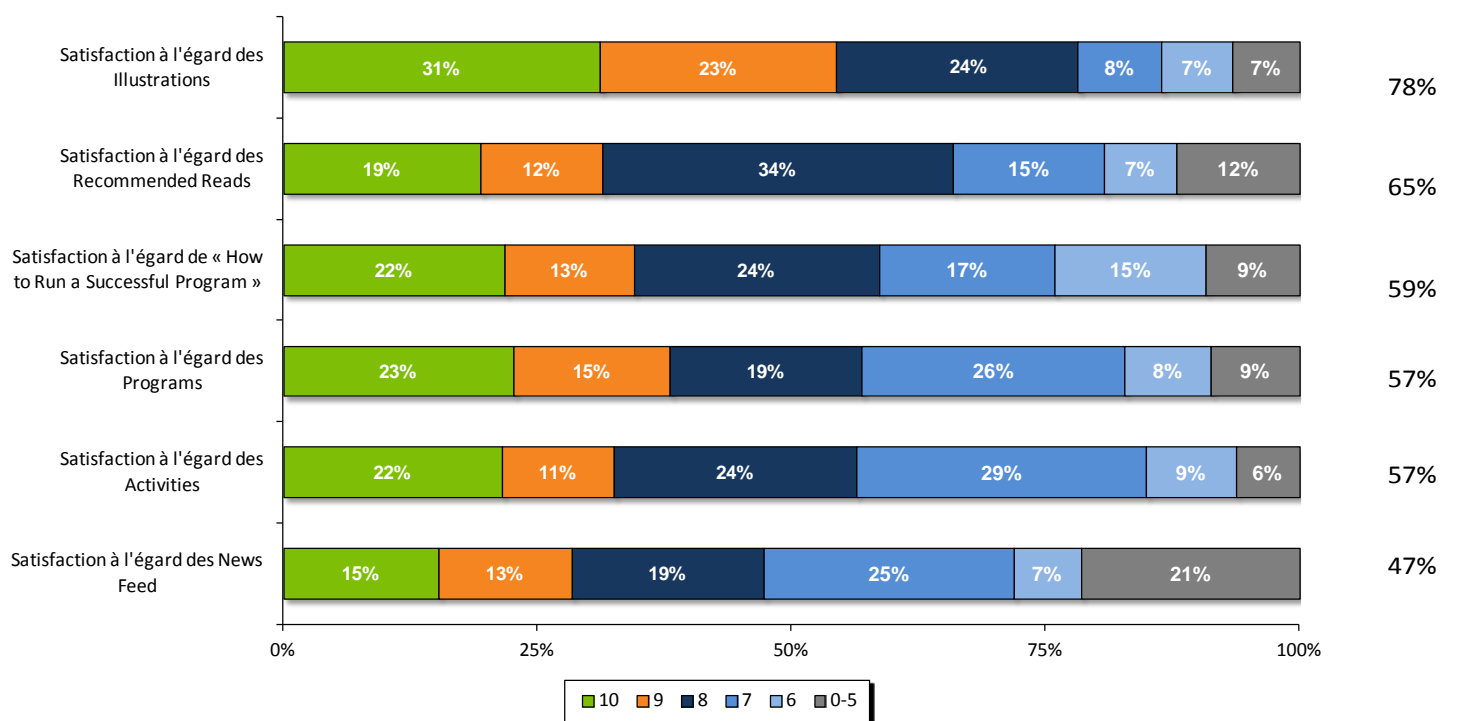
**Figure 23. Utilisation des ressources Web à l'intention des bibliothécaires**



**Source :** Q15. Parmi les ressources énumérées ci-dessous, veuillez indiquer lesquelles vous avez utilisées, et pour chacune, quel est votre niveau de satisfaction.

Ceux qui ont allégué avoir utilisé les ressources Web devaient ensuite évaluer leur satisfaction à l'égard de ces ressources. Bien que la satisfaction soit élevée pour les ressources Web à l'intention des bibliothécaires en général, les *Illustrations* obtiennent le plus haut niveau de satisfaction. Près du tiers des bibliothèques (31 %) accordent ici la note la plus élevée, tandis que plus des trois quarts des bibliothèques accordent une note dans les trois cotes supérieures (78 %). Cela dit, les autres ressources sont également bien reçues, et les autres notes dans les trois cotes supérieures oscillent entre 65 % pour les *Recommended Reads* et 47 % pour les *News Feed*.

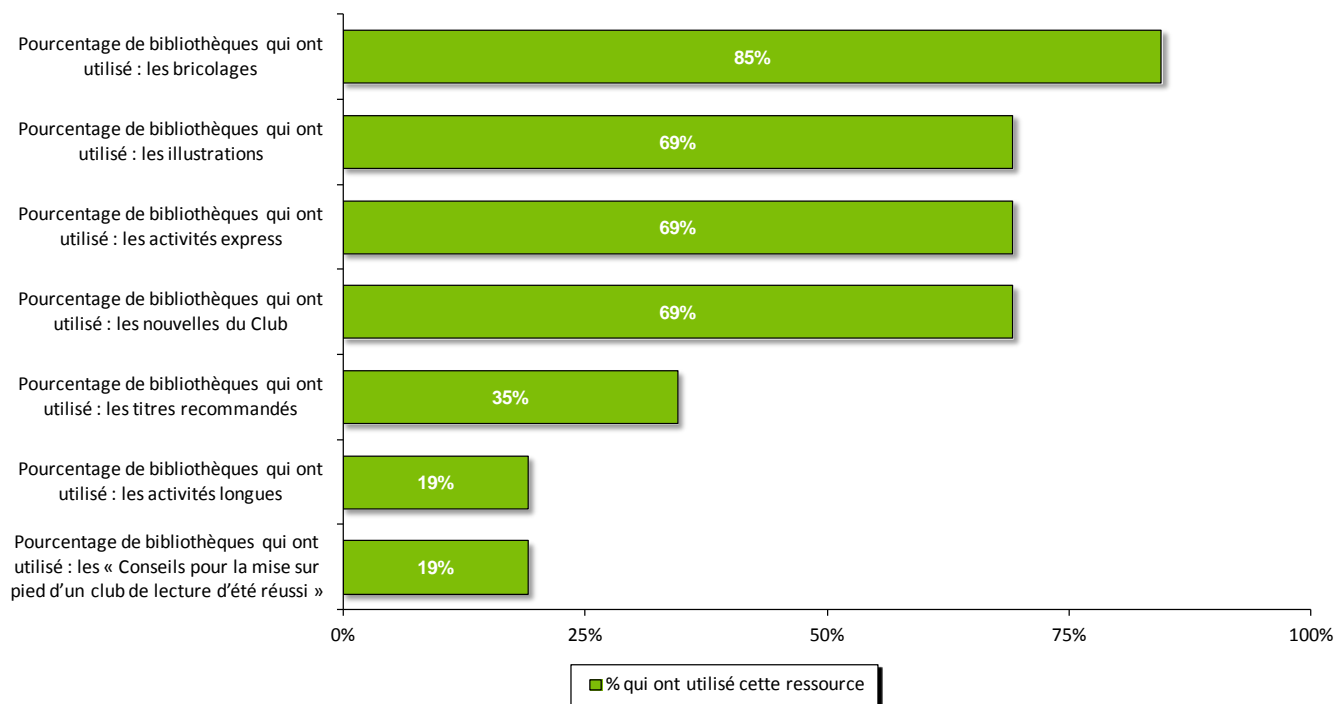
**Figure 24. Satisfaction à l'égard des ressources Web à l'intention des bibliothécaires (classées en fonction des trois cotes supérieures)**



Source : Q15. Parmi les ressources énumérées ci-dessous, veuillez indiquer lesquelles vous avez utilisées, et pour chacune, quel est votre niveau de satisfaction.

Les bibliothèques qui ont mené leur programme en français devaient elles aussi indiquer les ressources disponibles qu'elles avaient utilisées. Les bricolages sont la ressource que ces bibliothèques de l'Ontario (85 %) ont utilisée le plus souvent (il y avait 8 bibliothèques en tout). 69 % de ces bibliothèques ont utilisé les illustrations, les activités express et les nouvelles du Club. Les activités longues et les « Conseils pour la mise sur pied d'un club de lecture d'été réussi » sont les moins populaires et à peine 19 % des bibliothèques les ont utilisés.

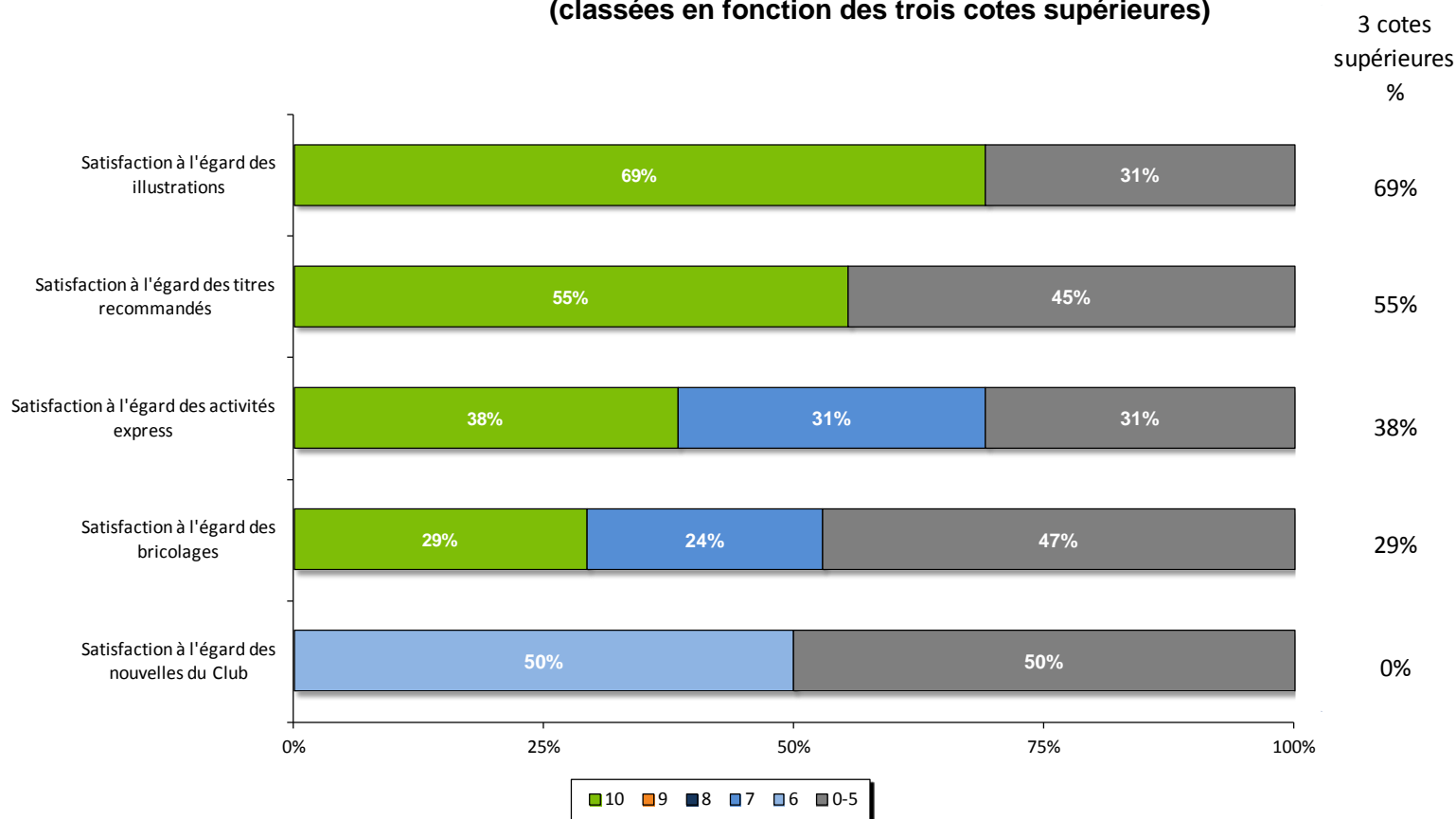
**Figure 25. Utilisation des ressources Web à l'intention des bibliothécaires (français)**



**Source :** Q15. Parmi les ressources énumérées ci-dessous, veuillez indiquer lesquelles vous avez utilisées, et pour chacune, quel est votre niveau de satisfaction (français).

Ceux qui ont allégué avoir utilisé les ressources Web devaient ensuite évaluer leur satisfaction à l'égard de ces ressources. Quoique le nombre de réponses reçues soit peu élevé (personne ne s'est prononcé sur les « Conseils pour la mise sur pied d'un club de lecture d'été réussi »), les illustrations sont la ressource la mieux reçue et 69 % des bibliothèques accordent ici la meilleure note possible au chapitre de la satisfaction. Les titres recommandés et les activités express reçoivent aussi des notes de satisfaction élevées. Les nouvelles du Club obtiennent les moins bonnes notes au chapitre de la satisfaction et aucune de ces bibliothèques n'accorde ici une note dans les trois cotes supérieures.

**Figure 26. Satisfaction à l'égard des ressources Web à l'intention des bibliothécaires (français)**  
(classées en fonction des trois cotes supérieures)



**Source :** Q15. Parmi les ressources énumérées ci-dessous, veuillez indiquer lesquelles vous avez utilisées, et pour chacune, quel est votre niveau de satisfaction (français).

Les bibliothécaires devaient indiquer à quel moment de l'année ils avaient accédé aux ressources Web à leur intention. Comme on pouvait s'y attendre, les mois au cours desquels ils ont le plus souvent accédé à ces ressources sont ceux juste avant ou pendant le déroulement du Club de lecture d'été (de mai à août). Il est rare qu'ils accèdent aux ressources après la fin du programme (de septembre à décembre), mais l'accès augmente graduellement à partir de janvier.

**Figure 27. Utilisation des ressources Web tout au long de l'année**

Consultation de ressources Web	Janv.	Févr.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.
Site des bibliothécaires sur le site Web du Club de lecture d'été TD	9%	13%	18%	32%	56%	74%	63%	49%	8%	3%	2%	2%
Autres ressources Web	8%	11%	14%	22%	37%	45%	38%	30%	6%	3%	3%	3%

Source : QD16. Veuillez indiquer les mois au cours desquels les bibliothèques de votre réseau ont consulté le site Web du Club de lecture d'été pour les bibliothécaires/d'autres ressources.

Les bibliothécaires devaient indiquer ce qu'ils suggéraient pour améliorer le site Web conçu à leur intention pour les années à venir. Près du quart des répondants (22 %) se disent satisfaits et n'ont rien à suggérer. Ceux qui émettent une suggestion demandent généralement de rendre la navigation plus simple/plus conviviale (18 %). D'autres suggèrent de rendre le matériel disponible plus tôt (13 %) ou demandent plus de suggestions/d'idées pour les activités et la possibilité de partager des idées/des renseignements entre bibliothèques (11 % chacune). De plus, 9 % des répondants demandent de meilleures idées de bricolage.

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 28. Suggestions pour les ressources Web à l'intention des bibliothécaires**

<b>Suggestions pour améliorer le site Web pour les bibliothécaires?</b>	<b>2015</b>
<i>Satisfait/Aucune suggestion</i>	22 %
Navigation plus simple/plus conviviale/meilleure/Fonctions de recherche/d'impression	18 %
Rendre le matériel disponible plus tôt	13 %
Plus de suggestions/d'idées pour les programmes et les activités	11 %
Possibilité de partager des idées/des renseignements entre bibliothèques/dans les médias sociaux/dans un forum en ligne	11 %
Meilleures idées de bricolage	9 %
Contenu propre à chaque groupe d'âge/distinct selon l'âge ou le niveau scolaire	7 %
Rendre disponible/accessible le contenu des années antérieures	4 %
Améliorer les images/Les rendre plus attrayantes sur le plan visuel/Plus de variété	3 %
De meilleures listes de livres/Des listes de livres plus récents/Des listes plus exhaustives	2 %
Offrir des documents/des feuilles de calcul/des manuels téléchargeables	2 %
Guide d'animation plus utile/Plus de suggestions	2 %
Autre	19 %
Ne sait pas/Pas de réponse	4 %

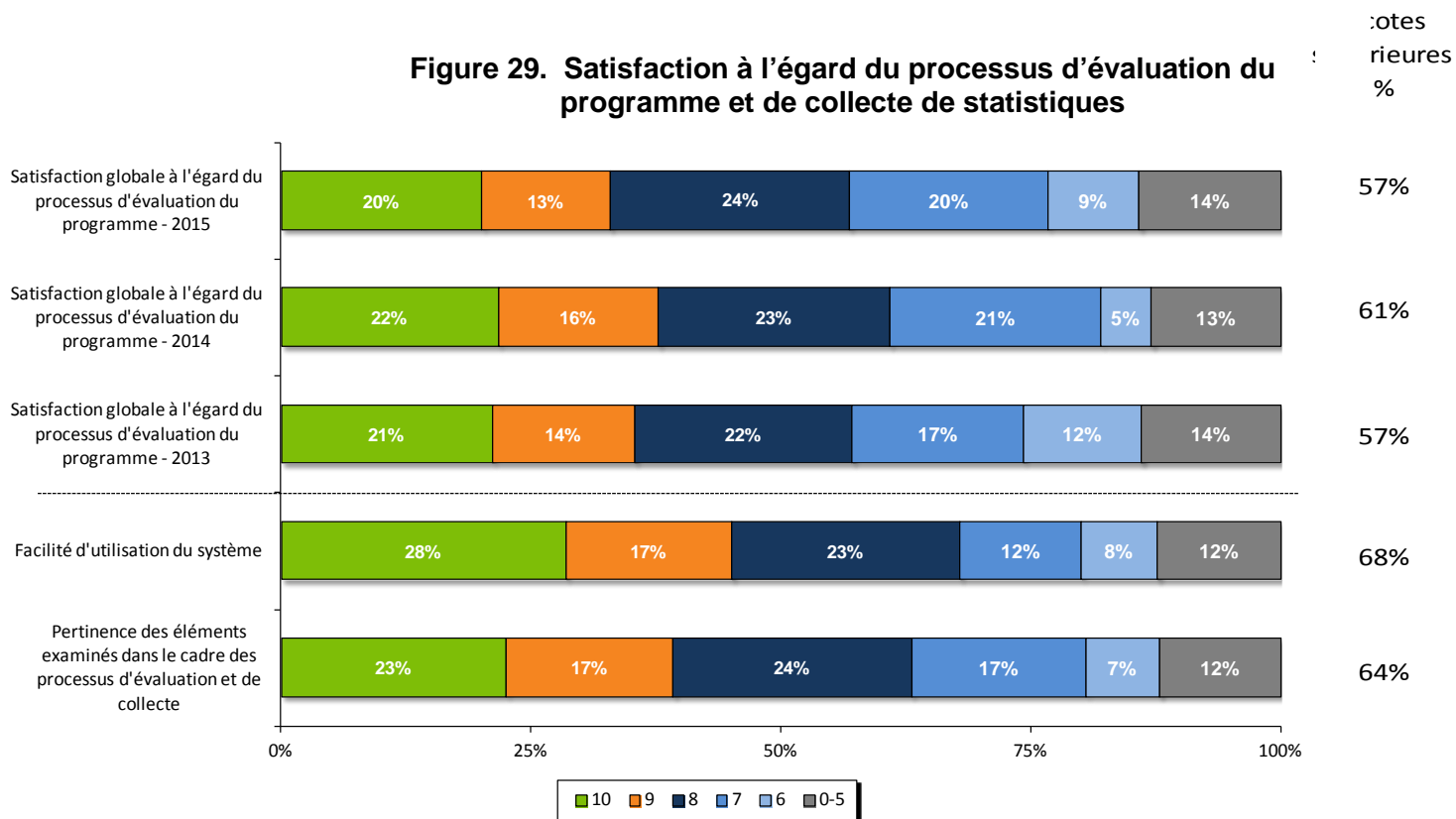
Source : Q16A. Avez-vous des suggestions pour améliorer le site Web pour les bibliothécaires?

## Satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme

Enfin, les bibliothèques devaient évaluer leur niveau de satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques en 2015. Globalement, la satisfaction est relativement élevée; 57 % des répondants accordent ici une note dans les trois cotes supérieures. Le cinquième des bibliothécaires donnent la note maximale. Bien que la satisfaction à l'égard du processus soit légèrement plus faible en 2015 qu'en 2014 (une baisse de quatre points de pourcentage pour les trois cotes supérieures), à peine 14 % des bibliothécaires accordent une note susceptible d'indiquer de l'insatisfaction à l'égard du processus.

En ce qui concerne les éléments du processus d'évaluation du programme, la « facilité d'utilisation du système » reçoit une note plus élevée que la « pertinence des éléments examinés dans le cadre des processus d'évaluation et de collecte ». Pour les deux aspects, les notes dans les trois cotes supérieures sont élevées; environ les deux tiers des bibliothèques (68 % et 64 %) accordent ici une note dans les trois cotes supérieures.

**Figure 29. Satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques**



Source : Q17. Questions sur le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques.



Les bibliothécaires devaient formuler des suggestions pour améliorer le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques. La suggestion qui revient le plus souvent est de rendre les questions/les formulaires disponibles plus tôt (23 %). Plus du cinquième des bibliothèques disent n'avoir aucune suggestion (22%). Les autres réponses courantes sont de clarifier/mieux définir l'information demandée (8 %) et de réduire le nombre de questions posées (7 %).

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 30. Suggestions pour améliorer le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques**

<b>Suggestions pour améliorer le processus de collecte de statistiques et d'évaluation du programme?</b>	<b>2015</b>
Rendre les questions/les formulaires disponibles plus tôt/Nous aviser des données à suivre	23 %
Satisfait/Aucune suggestion	22 %
Clarifier/Mieux définir l'information demandée	8 %
Moins de questions/Sondage moins long	7 %
Certaines questions ne sont pas pertinentes/Nous ne pouvons pas recueillir certaines statistiques	5 %
Formulaires standardisés/Format Excel pour pouvoir faire des calculs	5 %
Inclure des statistiques sur le nombre de livres lus	4 %
Difficulté à comptabiliser les enfants qui ne sont pas officiellement inscrits	3 %
Offrir une version imprimable	2 %
Autre	29 %
Ne sait pas/Pas de réponse	3 %

Source : Q17A. Avez-vous des suggestions pour améliorer le processus de collecte de statistiques et d'évaluation du programme?

Les bibliothécaires devaient faire part des indicateurs qui démontraient que les enfants ont plus de plaisir à lire, lisent mieux ou ont changé d'attitude envers la lecture. Le tiers des bibliothécaires, après avoir entendu des parents, rapportent que le programme excite les enfants et les amènent à lire tout au long de l'été, alors que 22 % d'entre eux mentionnent que les enfants aiment le programme et qu'il les motive à lire davantage. Certains mentionnent aussi les défis/les incitatifs comme source de motivation (15 %) en plus d'alléguer que le programme amène plus d'enfants à la bibliothèque et que les enfants surpassent les objectifs du club (13 % chacun).

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 31. Témoignages qui indiquent un plus grand amour de la lecture**

<u>Témoignages qui indiquent un plus grand amour de la lecture?</u>	<u>2015</u>
Le programme les excite/les amène à lire tout au long de l'été	33 %
Les enfants ont aimé le programme/ont aimé lire/étaient motivés à lire davantage	22 %
Les défis/incitatifs étaient une source de motivation	15 %
Amène plus d'enfants à la bibliothèque/Ils sont heureux de venir	13 %
Les enfants surpassent les objectifs du club/lisent plus que demandé	13 %
Amélioration considérable du niveau de lecture	10 %
Les enfants aiment beaucoup ajouter des autocollants dans leur carnet	7 %
Plus grande confiance en soi/Amélioration des aptitudes à communiquer	5 %
Les enfants sont plus disposés à lire à la maison/à partager avec la famille	4 %
Les enfants ont aimé l'heure du conte/se faire lire des histoires	4 %
Les familles continuent les comptes-rendus de lecture/le système de récompenses par la suite	4 %
Les enfants sont heureux de revenir chaque année	3 %
Les enfants/parents ont aimé les activités/les bricolages/le site Web	3 %
Plus grand intérêt envers l'école/Meilleurs à l'école	2 %
Autre	21 %
Ne sait pas/Pas de réponse	14 %

Source : Q17B. Avez-vous des témoignages de parents, d'accompagnateurs ou d'enseignants qui témoignent d'un accroissement de l'intérêt des enfants envers la lecture?

## **Annexe 3**

### **Québec (ABPQ et Réseau BIBLIO)**

# Statistiques du programme du Québec

## Taux de réponse

Les bibliothèques participantes du Québec devaient compiler les résultats relatifs aux participants du club de lecture d'été de toutes leurs succursales. En ce qui concerne les deux réseaux, 339 des 399 bibliothèques individuelles participantes ont communiqué leurs résultats, soit un taux de réponse global de 85 %.

**Figure 1. Taux de réponse**

	Québec	ABPQ	Réseau BIBLIO
<b>(A) Nombre de bibliothèques participantes</b>	399	182	217
<b>(B) Nombre de répondants</b>	339	163	176
<b>(C) Taux de réponse au sondage</b>	85 %	90 %	81 %

**Source :** Les données de la ligne (A) sont fournies par Bibliothèque et Archives Canada. Les données des lignes (B) et (C) représentent les données recueillies par Harris/Décima.

## Statistiques relatives à l'inscription et à la participation

### Inscription au programme de lecture d'été TD

Dans la première section du Formulaire d'évaluation et de statistiques, les bibliothécaires devaient indiquer le nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015. Ce nombre indique le nombre d'enfants qui ont ajouté leur nom à la liste d'inscription et qui avaient l'intention de lire des livres dans le cadre du Club de lecture d'été TD.

Au Québec, environ 47 229 enfants se sont inscrits au programme CLÉ TD 2015. Il s'agit d'une augmentation considérable par rapport à 2014, et c'est aussi le nombre le plus élevé d'inscriptions jamais enregistré au Québec. L'augmentation provient presque entièrement de l'ABPQ. La répartition filles-garçons est stable : 56 % des participants sont des filles et 44 % des participants sont des garçons.

**Figure 2. Nombre total d'inscriptions : 2008 – 2015**

	Nombre total d'inscriptions							
Région	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
Québec	47 229	38 570	28 517	32 808	27 391	27 068	29 813	24 276
ABPQ	36 344	28 151	23 023	22 491	18 681	16 507	22 483	17 388
Réseau BIBLIO	10 885	10 418	5 494	10 317	8 710	10 561	7 330	6 888

Source : Q1. Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015.

**Figure 3. Répartition des participants selon le sexe (suivi)**

Année	% de filles	% de garçons
2005	56%	44%
2006	55%	45%
2007	57%	43%
2008	56%	44%
2009	56%	44%
2010	56%	44%
2011	56%	44%
2012	54%	46%
2013	53%	47%
2014	56%	44%
2015	56%	44%

Source : Q1. Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015.

La figure ci-dessous présente la répartition de l'âge des enfants inscrits. À l'été 2015, 24 % des garçons étaient âgés de 0 à 5 ans, 41 %, de 6 à 8 ans, 33 %, de 9 à 12 ans et 2 %, de 13 ans et plus. Aucun changement réel ne ressort en 2015, et il y a peu de différence dans la distribution par groupe d'âge des garçons et des filles : 23 % des filles étaient âgées de 0 à 5 ans, 39 %, de 6 à 8 ans, 35 %, de 9 à 12 ans et 3 %, de 13 ans et plus.

**Figure 4. Pourcentage des enfants inscrits par sexe et par âge**

GARÇONS	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
0-5	24%	25%	23%	23%	20%	23%	18%	19%	17%	19%	20%
6-8	41%	41%	40%	39%	40%	39%	41%	41%	41%	39%	39%
9-12	33%	31%	36%	34%	38%	35%	39%	38%	38%	38%	37%
13+	2%	3%	2%	3%	3%	3%	2%	2%	4%	4%	4%

FILLES	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
0-5	23%	23%	22%	21%	18%	18%	17%	18%	15%	16%	18%
6-8	39%	39%	39%	37%	38%	37%	38%	39%	37%	38%	36%
9-12	35%	34%	36%	36%	40%	39%	42%	40%	43%	42%	42%
13+	3%	4%	3%	6%	5%	7%	3%	3%	5%	5%	4%

Source : Q1. Nombre total d'enfants qui se sont inscrits au programme CLÉ TD 2015.

La Figure 5 ci-dessous résume le taux de participation des filles et des garçons au Québec en fonction de l'âge ainsi que par rapport aux données du Recensement de 2011. En raison de la hausse des inscriptions, le pourcentage des enfants inscrits en 2015 est supérieur à celui des deux années antérieures et passe de 2,49 % en 2014 à 3,05 % cette année.

**Figure 5. Nombre d'enfants inscrits**

	RECENSEMENT DE 2011			PARTICIPANTS DU CLÉ TD 2015			% DES ENFANTS QUI ONT PARTICIPÉ	% DES ENFANTS QUI ONT PARTICIPÉ	% DES ENFANTS QUI ONT PARTICIPÉ
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	2015	2014	2013
Province/ Territoire	Nombre total d'enfants	Nombre total de garçons	Nombre total de filles	Nombre total d'enfants	Nombre total de garçons	Nombre total de filles	Nombre total d'enfants	Nombre total d'enfants	Nombre total d'enfants
Québec	1 546 480	789 240	757 230	47 229	20 880	26 349	3,05%	2,49%	1,84%
0-5	523 395	267 610	255 785	11 124	4 993	6 132	2,13%	1,75%	1,23%
6-8	237 390	121 105	116 285	18 791	8 579	10 213	7,92%	6,54%	4,75%
9-12	322 760	164 720	158 030	15 949	6 826	9 123	4,94%	3,89%	3,15%
13+	462 935	235 805	227 130	1 364	482	881	0,29%	0,29%	0,14%

Source : Q1 Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015, 2014, 2013. Les données des colonnes (A) à (C) proviennent du Recensement de 2011 de Statistique Canada. Les colonnes (D) à (F) indiquent les données recueillies par Harris/Décima.

## Participation au programme de lecture d'été TD et activités offertes

Pour aider à mesurer la réussite du CLÉ TD, les bibliothèques devaient indiquer le nombre de programmes et d'activités organisés autour du thème annuel du Club de lecture ainsi que le nombre total d'enfants qui ont participé aux activités (en excluant les parents et les accompagnateurs).

La lecture de ces données nécessite certaines mises au point :

- Chaque enfant qui s'est inscrit au Club de lecture d'une bibliothèque est considéré comme ayant participé à une activité;
- Il est possible qu'un enfant ne se soit pas inscrit au CLÉ TD, mais qu'il ait participé à une ou plusieurs activités;
- Le taux de participation est calculé en fonction de chacune des activités. Il est possible qu'un enfant ait participé à plus d'une activité et qu'il ait donc été comptabilisé plus d'une fois.

En tout, 83 245 enfants ont participé aux 4 187 activités qui ont été organisées autour du thème dans les bibliothèques de l'ensemble du Québec au cours des mois de l'été 2015. Au Québec, l'ABPQ a organisé et mis en œuvre la majorité des activités et par conséquent, la majorité des enfants qui ont pris part à des activités l'ont fait dans les bibliothèques de l'ABPQ. Globalement, 20 enfants en moyenne ont participé aux activités, et les activités du Réseau BIBLIO ont attiré en moyenne un peu moins d'enfants que les activités de l'ABPQ. À l'échelle provinciale, 81 % de toutes les activités ont eu lieu dans des bibliothèques.

**Figure 6. Nombre total d'activités et de participants**

Région	Participation aux activités				
	Activités autour du thème	Nombre total de participants	Moyenne de participants par activité	% des activités organisées dans une bibliothèque	% des activités organisées dans la collectivité
<b>Québec</b>	<b>4 187</b>	<b>83 245</b>	<b>20</b>	<b>81 %</b>	<b>19 %</b>
ABPQ	3 239	66 540	21	79 %	21 %
Réseau BIBLIO	948	16 704	18	89 %	11 %

**Source :** Q2. Nombre total d'activités organisées dans vos bibliothèques et dans votre collectivité. Participation aux activités dans vos bibliothèques et dans votre collectivité.

En raison de l'augmentation des inscriptions en 2015, le nombre de participants aux activités organisées autour du thème a augmenté de près de 10 000. Cependant, en dépit de cette augmentation, le nombre d'activités est en fait inférieur à 2014. Comme il y a eu moins d'activités et plus de participants en 2015, la participation moyenne par activité est plus élevée qu'en 2014.

**Figure 7. Activités et participation de 2013 à 2015**

Région	2015		2014		2013	
	Activités autour du thème	Nombre total de participants	Activités autour du thème	Nombre total de participants	Activités autour du thème	Nombre total de participants
<b>Québec</b>	<b>4 187</b>	<b>83 245</b>	<b>4 515</b>	<b>73 953</b>	<b>2 977</b>	<b>61 215</b>
ABPQ	3 239	66 540	3 506	53 851	2 128	44 585
Réseau BIBLIO	948	16 704	1 009	20 102	849	16 630

**Source :** Q2. Nombre total d'activités organisées dans vos bibliothèques et dans votre collectivité. Participation aux activités dans vos bibliothèques et dans votre collectivité.



## Promotion du programme

Les bibliothécaires devaient indiquer si certains employés de la bibliothèque avaient visité des écoles, des garderies, des camps de jour ou d'autres endroits dans la région afin de faire la promotion du programme.

Au Québec, 41 % des bibliothèques indiquent que leurs employés ont effectué des visites dans les écoles. Les employés des bibliothèques ont aussi visité des garderies (15 %), des camps de jour (24 %) et d'autres endroits (14 %) pour faire la promotion du programme. En tout, ils ont effectué 1 415 visites et ainsi joint 67 595 enfants (la vaste majorité dans des écoles).

**Figure 8. Nombre total de visites et d'enfants joints – par segment**

	Ont effectué des visites en 2015 (%)					
	Écoles			Camps de jour		
	Visites dans les écoles (% oui)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé	Visites dans les camps de jour (%)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé
Québec	41%	814	49 284	24%	264	6 780
	Garderies			Autres endroits		
	Visites dans les garderies (%)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé	Visites à d'autres endroits (%)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé
Québec	15%	113	2 274	14%	224	9 257

**Source :** Q3 Le personnel de la bibliothèque a-t-il fait la promotion du programme dans les écoles, les camps de jour, les garderies ou d'autres endroits?

## Participation antérieure

Afin de simplifier le processus d'entrée de données pour chaque bibliothèque/réseau, la question sur la façon dont chaque enfant inscrit avait entendu parler du programme a été modifiée pour uniquement indiquer si l'enfant avait déjà participé ou non au programme lors d'années antérieures. La question visant à savoir si les enfants avaient déjà participé par le passé a été remplacée en 2014 par une simple question *oui ou non*, qui a été posée lors de l'inscription. Par conséquent, les données sont disponibles pour pratiquement toutes les bibliothèques et tous les réseaux. Si les résultats fournis ici sont moins détaillés que lors des années antérieures, ils sont par ailleurs plus fiables.

Au Québec, tout près de la moitié des enfants inscrits (48 %) ont indiqué avoir participé lors d'années antérieures. Ce pourcentage est plus élevé dans le Réseau BIBLIO (51 %) qu'au sein de l'ABPQ (47 %). Comparativement à 2014, le pourcentage des enfants qui rapportent avoir participé lors d'années antérieures a augmenté dans les bibliothèques du Réseau BIBLIO, alors qu'il a diminué dans les bibliothèques de l'ABPQ.

**Figure 9. Participation antérieure**

Région	Ont participé lors d'années antérieures		Nouveaux inscrits	
<b>Québec</b>	<b>22 653</b>	<b>48 %</b>	<b>24 576</b>	<b>52 %</b>
ABPQ	17 115	47 %	19 229	53 %
Réseau BIBLIO	5 538	51 %	5 346	49 %

% qui ont participé lors d'années antérieures			
Région	2015	2014	2013
<b>Québec</b>	<b>48 %</b>	<b>50 %</b>	<b>43 %</b>
ABPQ	47 %	52 %	40 %
Réseau BIBLIO	51 %	47 %	57 %

**Source :** Q4. Combien d'enfants inscrits avaient participé au Club de lecture d'été TD lors d'années antérieures et combien d'enfants inscrits participaient pour la première fois au programme?

## Satisfaction et suggestions

Au cours des trois dernières années, le Formulaire d'évaluation et de statistiques a été simplifié et recentré afin de recueillir des données plus précises tout en réduisant le fardeau imposé aux employés des bibliothèques, qui doivent faire le suivi de bon nombre de données avant de pouvoir les entrer. De plus, dans les questions sur la satisfaction, l'échelle de cinq points a été convertie en échelle de dix points afin de mesurer la satisfaction avec plus de précision. Compte tenu de ces changements, les comparaisons directes ne sont possibles que pour les trois dernières vagues, et seulement dans certains cas.

En 2015, le Formulaire d'évaluation et de statistiques a encore une fois été modifié afin d'y inclure des questions visant de nouveaux aspects de 2015, à savoir si les bibliothèques avaient créé leur propre matériel promotionnel et quand elles avaient accédé aux ressources sur le site Web du Club de lecture d'été.

Dans la section suivante, les mesures de la satisfaction sont indiquées pour chaque question posée. Les pourcentages des notes accordées par les bibliothécaires sont présentés pour chaque note de 10 à 6, et ensuite globalement pour les notes de 0 à 5. La question sur la satisfaction globale est toujours incluse en premier pour chaque module et les données sont directement comparées à celles des vagues antérieures (s'il y a lieu). Viennent ensuite les notes accordées pour chaque aspect et classées en ordre suivant le pourcentage de bibliothécaires qui ont donné une note de 10 (sauf indication contraire). Les bibliothèques devaient aussi faire part de leurs suggestions et commentaires pour chaque module.

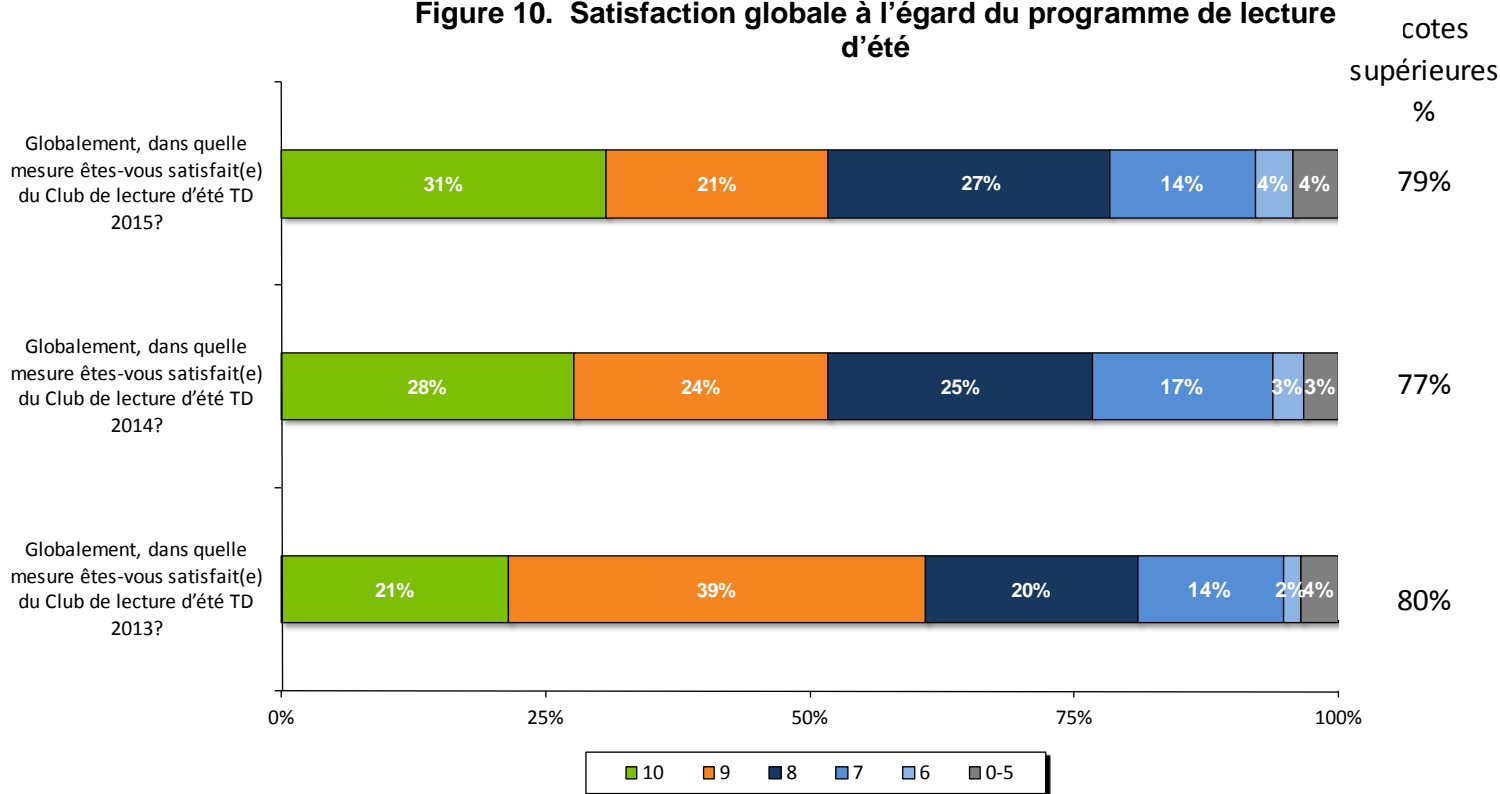
Il importe de noter que les bibliothèques qui n'ont pas fourni de renseignements à une question donnée ne sont pas comptabilisées dans les pourcentages rapportés ici, de telle sorte que chaque graphique totalise 100 %.

## Satisfaction globale à l'égard du programme

Pour la première fois en 2013 et chaque année depuis, une question isolée des autres a été posée aux répondants afin de connaître leur satisfaction globale.

La satisfaction est encore une fois élevée en 2015, et les résultats sont légèrement meilleurs qu'en 2014. Au Québec, près du tiers des bibliothèques (31 %) ont accordé la note maximale (10) et quatre bibliothèques sur cinq (79 %) ont accordé une note dans les trois cotes supérieures. À peine 4 % des bibliothèques accordent une note qui révèle de l'insatisfaction à l'égard du programme. Il y a très peu de différence dans la satisfaction des bibliothèques de l'ABPQ et des bibliothèques du Réseau BIBLIO en 2015.

**Figure 10. Satisfaction globale à l'égard du programme de lecture d'été**



Région	Satisfaction globale (3 cotes supérieures)		
	2015	2014	2013
	3 cotes supérieures	3 cotes supérieures	3 cotes supérieures
Québec	79 %	77 %	80 %
ABPQ	77 %	72 %	72 %
Réseau BIBLIO	80 %	81 %	87 %

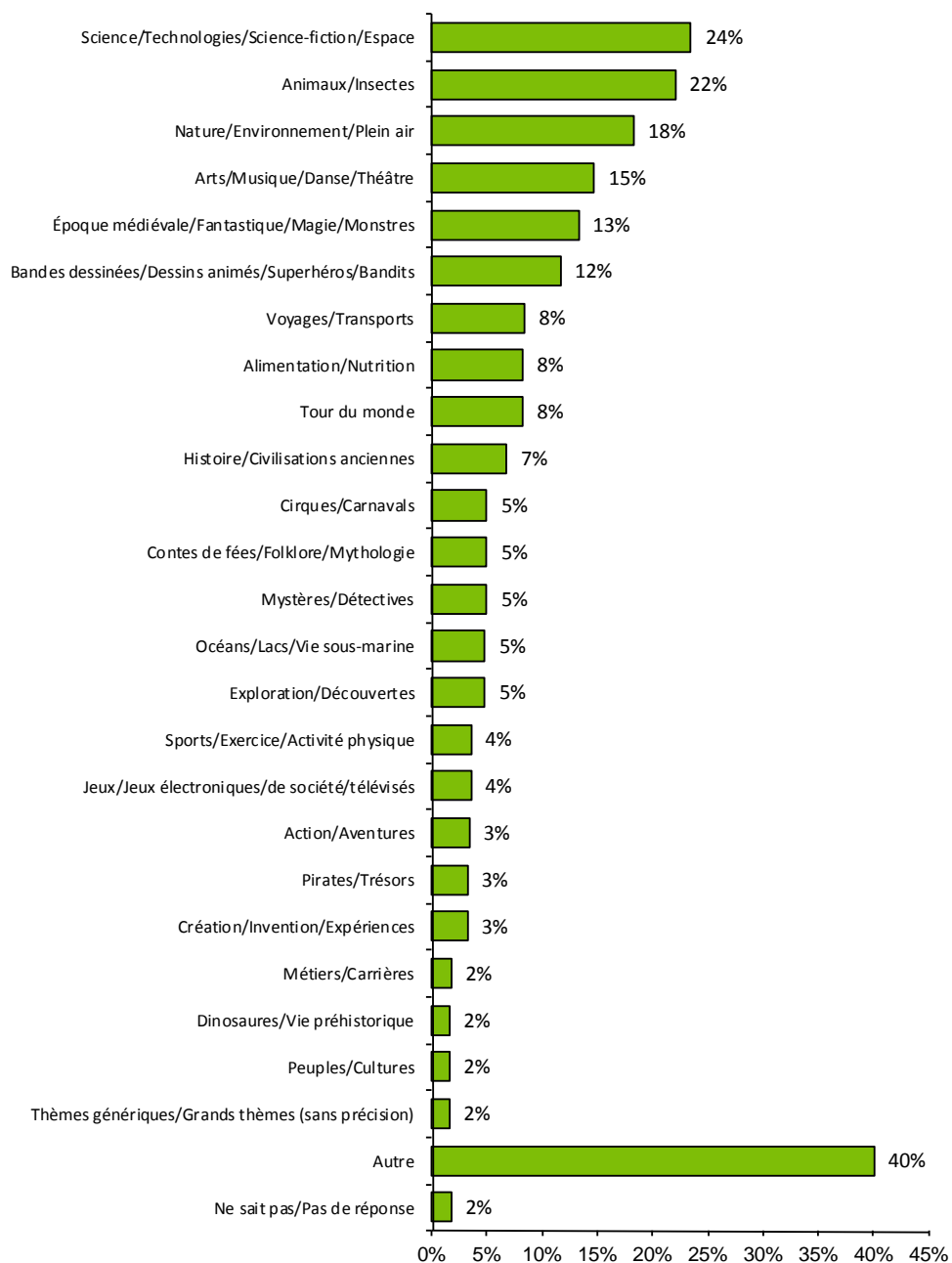
Source : Q5. Globalement, dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) du Club de lecture d'été TD 2015/2014/2013??

## Suggestions de thèmes pour les programmes à venir

Les bibliothécaires devaient suggérer des thèmes pour les programmes à venir. Les suggestions les plus populaires sont les suivantes : science/technologies/science-fiction/espace (24 %) et animaux/insectes (22 %). La nature/l'environnement/le plein air (18 %), les arts/la musique/le théâtre (15 %), l'époque médiévale/le fantastique/la magie (13 %) ainsi que les bandes/dessinées/les dessins animés (12 %) sont d'autres suggestions souvent mentionnées.

La figure suivante présente les suggestions formulées par au moins 3 % des bibliothèques en 2015.

**Figure 11. Suggestions de thèmes pour les programmes à venir**



Source : Q5A. Avez-vous des suggestions de thèmes pour les futurs programmes?

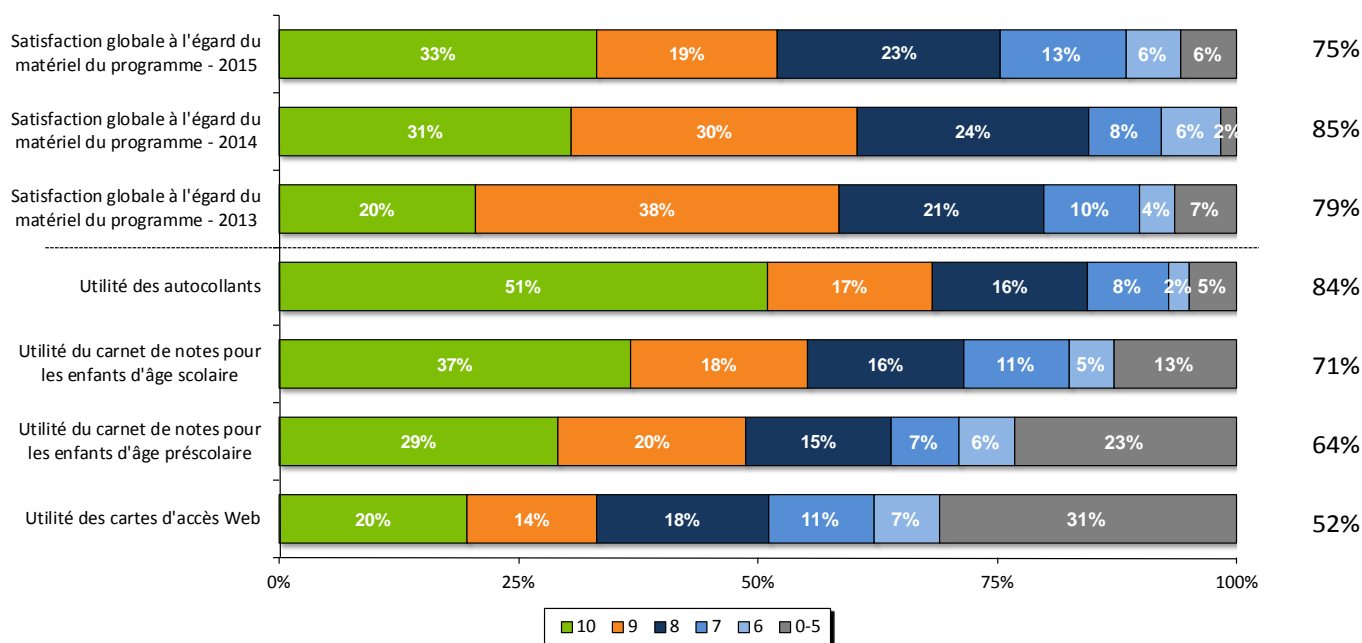
## Satisfaction à l'égard du matériel du programme

Les bibliothécaires devaient noter leur satisfaction globale à l'égard du matériel du programme. Bien que le niveau de satisfaction à l'égard du matériel soit élevé en 2015, il est en baisse par rapport à 2014. Le tiers des bibliothèques accordent ici la note maximale, mais on observe un recul de dix points dans le pourcentage des bibliothèques qui accordent au matériel une note dans les trois cotes supérieures.

Les bibliothèques devaient évaluer l'utilité des divers éléments du matériel du programme. Elles estiment que les autocollants sont la ressource la plus utile et plus de la moitié d'entre elles (51 %) leur accordent la note maximale, tandis que 84 % d'entre elles accordent ici une note dans les trois cotes supérieures. Le carnet de notes pour les enfants d'âge scolaire est également très bien reçu, et près des trois quarts des bibliothèques (71 %) évaluent son utilité au moyen d'une note dans les trois cotes supérieures. Le carnet de notes pour les enfants d'âge préscolaire est aussi perçu comme utile et près des deux tiers des bibliothécaires (64 %) lui accordent une note dans les trois cotes supérieures. Même les cartes d'accès Web sont jugées utiles par plus de la moitié des bibliothécaires (52 %).

**Figure 12. Satisfaction à l'égard du matériel du programme**

3 cotes  
supérieures  
%



Source : Q6/Q7. Questions sur la satisfaction à l'égard du matériel du programme.

Dans le module sur la satisfaction à l'égard du matériel du programme, les bibliothécaires devaient faire des suggestions pour améliorer le contenu du matériel pour les années à venir.

La demande la plus populaire de toutes est d'améliorer le carnet de notes qui est trop quelconque/ordinaire (15 %). D'autres bibliothécaires demandent plus d'espace dans le carnet de notes (14 %), alors que certains mentionnent tout simplement que les carnets de notes sont une bonne idée (12 %). Une bibliothèque sur dix demande du matériel plus approprié à l'âge des plus jeunes participants et mentionne que les autocollants sont une bonne idée (10 % chacune). 9 % des bibliothèques demandent plus d'activités pour la petite enfance.



La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 13. Suggestions pour améliorer le matériel du programme**

<b>Commentaires pour améliorer le contenu du matériel du programme à l'avenir/Améliorations suggérées</b>	<b>2015</b>
Améliorer le carnet de notes/Le carnet de notes était trop quelconque/ordinaire	15 %
Ajouter de l'espace dans le carnet	14 %
Les carnets étaient une bonne idée/Les enfants les ont aimés	12 %
L'adapter à chaque groupe d'âge/ Le simplifier pour les jeunes enfants	10 %
Les autocollants étaient une bonne idée/Les enfants les ont aimés	10 %
Plus d'activités pour la petite enfance/propres au carnet	9 %
Plus d'activités/de jeux	7 %
Faible participation/Certains participants n'apportaient pas leur carnet de notes/ne remettaient pas de comptes-rendus de lecture	7 %
Illustrations plus colorées/plus attrayantes sur le plan visuel/qui attirent plus l'œil	5 %
Le rendre disponible plus tôt dans l'année	5 %
Améliorer l'apparence à l'ordinateur/en ligne	3 %
Manque d'intérêt/d'utilité des cartes d'accès Web/Certains lecteurs n'ont pas accès à Internet	3 %
Les codes d'accès Web devraient être inclus dans les carnets de notes/pas imprimés séparément/Des lecteurs ont perdu leur carte	3 %
<i>Satisfait/Aucune suggestion</i>	2 %
Améliorer les magazines/Les épurer/Il y a trop de texte	2 %
Améliorer le bilinguisme/Avoir des éditions anglaise et française distinctes	2 %
Améliorer les affiches/Offrir différents formats	2 %
Les carnets devraient être plus simples/plus conviviaux/moins difficiles à comprendre	2 %
Demander de la rétroaction/aux enfants de participer	2 %
Les affiches pour poignées de porte étaient une bonne idée/populaires	2 %
Les autocollants n'étaient pas populaires/Il leur restait beaucoup d'autocollants	2 %
Les cartes/codes d'accès Web étaient difficiles à comprendre/problématiques	2 %
Le jeu du coin-coin était une bonne idée/Les enfants l'ont aimé	2 %
Autre	41 %

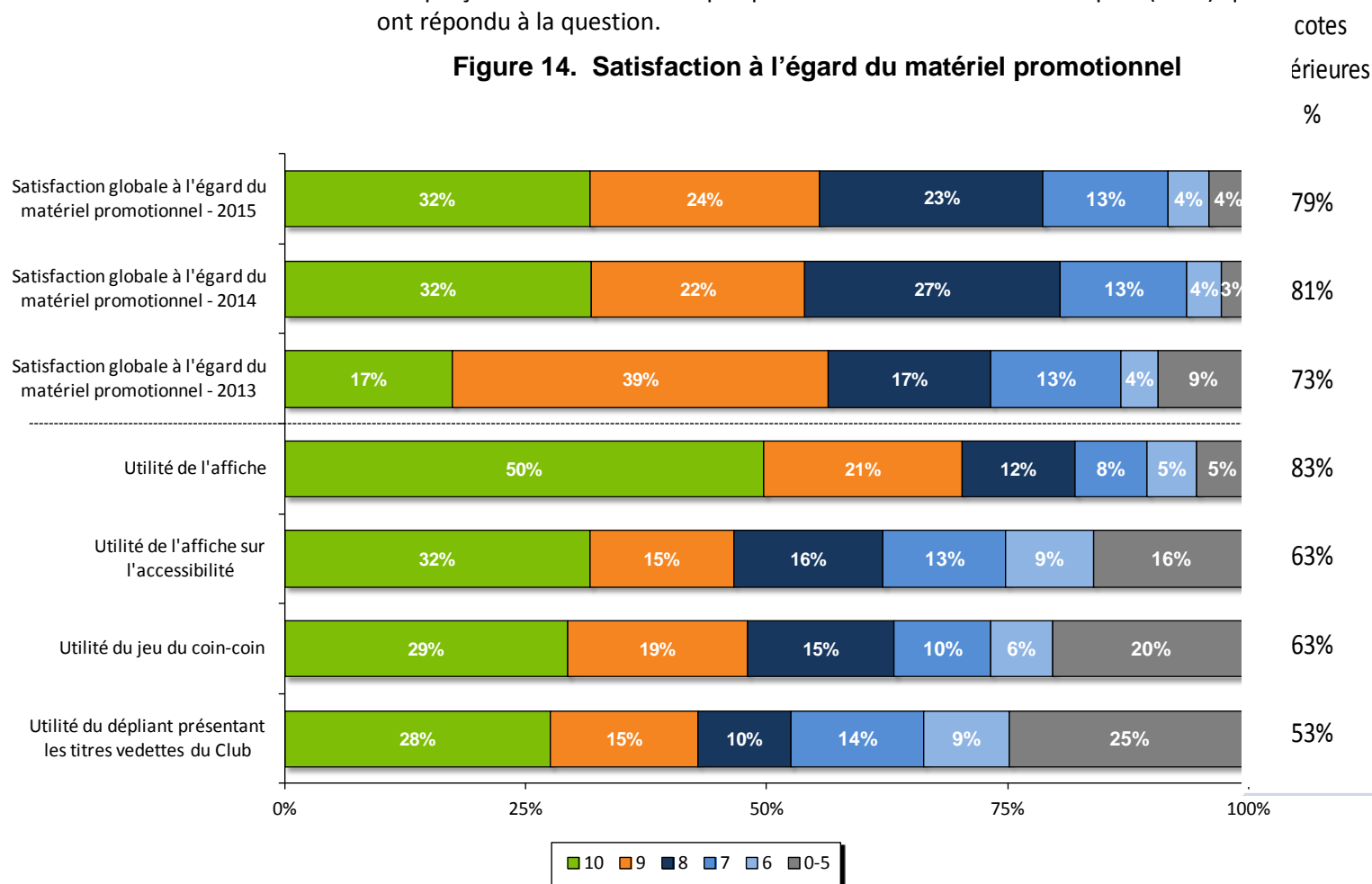
Source : Q7A. Avez-vous des commentaires concernant le matériel ou des suggestions pour l'améliorer?

## Satisfaction à l'égard du matériel promotionnel

Les bibliothèques ont également évalué leur niveau de satisfaction à l'égard du matériel promotionnel qu'elles ont reçu de BAC. Au Québec en 2015, le niveau de satisfaction à l'égard du matériel est pratiquement le même qu'en 2014. Quatre bibliothèques sur cinq (79 %) accordent ici une note dans les trois cotes supérieures, et le tiers d'entre elles (32 %) accordent la note maximale.

Les bibliothécaires devaient aussi évaluer l'utilité de chaque outil promotionnel. En comparant les notes, il appert que l'affiche est l'outil qui a été le plus utile aux bibliothécaires du Québec; la moitié d'entre eux accordent ici la note maximale et 83 %, une note dans les trois cotes supérieures. L'affiche sur l'accessibilité et le jeu du coin-coin obtiennent des notes très similaires et près des deux tiers des bibliothécaires leur accordent une note dans les trois cotes supérieures (63 % chacun). Le dépliant présentant les titres vedettes du Club est encore une fois perçu comme étant utile par plus de la moitié des bibliothèques (53 %) qui ont répondu à la question.

**Figure 14. Satisfaction à l'égard du matériel promotionnel**



Source : Q8/Q10. Questions sur la satisfaction à l'égard du matériel promotionnel/sur l'utilité du matériel promotionnel.

Les bibliothécaires ont été invités à formuler des commentaires au sujet du matériel promotionnel fourni par BAC. Même si les résultats obtenus ne sont pas aussi élevés lorsqu'ils doivent donner une note précise, près du quart des bibliothécaires formulent des commentaires positifs au sujet du jeu du coin-coin (22 %). Ils demandent souvent des dépliants ou des signets au lieu d'affiches parce qu'ils sont plus petits, et ils soulignent également le manque de renseignements à propos du matériel promotionnel (8 % chacun). D'autres mentionnent qu'ils n'ont pas reçu le matériel en temps opportun, que le matériel n'a pas été utile, que le jeu du coin-coin a été problématique et que les bibliothécaires étaient trop occupés pour utiliser le matériel promotionnel (6 %).

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 15. Suggestions au sujet du matériel promotionnel**

Commentaires sur le matériel promotionnel de 2015	2015
Les enfants ont aimé le jeu du coin-coin/Le jeu du coin-coin a été populaire/efficace	22 %
Préfère les plus petits formats/les dépliants/les signets aux affiches	8 %
Manque de renseignements	8 %
N'a pas reçu le matériel en temps opportun	6 %
Le matériel n'a pas été utile/nécessaire/n'a eu aucun impact significatif	6 %
Difficultés à utiliser le jeu du coin-coin/Pas convivial/Difficile à plier	6 %
Trop occupé	6 %
Satisfait/Aucune suggestion	4 %
L'affiche était de couleur vive/attirait l'œil/était colorée	4 %
Illustrations plus colorées/plus attrayantes sur le plan visuel/qui attirent plus l'œil	4 %
N'a pas reçu suffisamment de matériel promotionnel	4 %
Le style artistique lui a déplu	2 %
Inclure des espaces vides sur les affiches pour que les bibliothèques puissent y ajouter des renseignements qui leur sont propres/Papier trop glacé pour estampiller des renseignements	2 %
Le thème/matériel n'était pas suffisamment optimiste/inspirant/stimulant	2 %
Autre	56 %
Ne sait pas/Pas de réponse	2 %

Source : Q10A. Avez-vous des commentaires au sujet du matériel promotionnel?

## Création de leur propre matériel promotionnel

En 2015, chaque bibliothèque devait pour la première fois indiquer si elle avait créé son propre matériel promotionnel pour le programme. Au Québec, quatre bibliothèques sur dix (42 %) ont créé leur propre matériel. Les bibliothèques de l'ABPQ sont bien plus nombreuses que celles du Réseau BIBLIO à avoir créé leur propre matériel promotionnel.

**Figure 16. Création de matériel promotionnel**

Région	Les bibliothèques créent-elles leur propre matériel promotionnel?
	% oui
<b>Québec</b>	<b>42 %</b>
ABPQ	64 %
Réseau BIBLIO	21 %

Source : Q9A. Les bibliothèques de votre réseau créent-elles leur propre matériel promotionnel pour le programme?

Les bibliothèques qui ont créé leur propre matériel promotionnel devaient donner des exemples du genre de matériel créé. Au Québec, les bibliothèques ont le plus souvent créé des affiches/des panneaux (36 % d'entre elles), et les dépliants/les brochures/les cahiers sont également populaires (33 %). Les carnets de notes personnalisés et les signets (10 % chacun) ainsi que les jeux/défis/concours personnalisés (6 %) sont d'autres exemples du matériel créé par ces bibliothèques.

**Figure 17. Exemples du matériel promotionnel créé**

<u>Exemples de matériel promotionnel créé par les bibliothèques</u>	<u>2015</u>
Affiches/Panneaux	36 %
Dépliants/Brochures/Cahiers	33 %
Carnets de notes/Règles de lecture personnalisés	10 %
Signets	10 %
Jeux/Défis/Concours/Compétitions	6 %
Babillard/Tableau d'affichage	4 %
Ont fait paraître une annonce/un avis dans un journal/un bulletin communautaire	4 %
Calendriers/Horaires	4 %
Bannières/Banderoles	2 %
Bulletins d'information	2 %
Reproduction d'un arbre	2 %
Autre	49 %
Ne sait pas/Pas de réponse	2 %

Source : Q9C. Veuillez donner des exemples de ce que vous avez créé/de ce que les bibliothèques de votre réseau ont créé.

## Satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les enfants

Toutes les bibliothèques ont dû indiquer si elles avaient consulté le site Web pour les enfants pendant qu'elles pilotaient le Club de lecture d'été de 2015. Globalement, près des trois quarts des bibliothèques du Québec (72 %) ont consulté le site Web pour les enfants en 2015. Il s'agit d'une légère baisse de 6 points de pourcentage par rapport à 2014. À l'échelle du pays, 79 % des bibliothèques ont consulté le site Web pour les enfants en 2015.

La minorité de bibliothèques qui n'ont pas consulté le site Web pour les enfants ont dû expliquer pourquoi elles ne l'avaient pas fait. La principale raison invoquée est qu'elles étaient trop occupées ou qu'elles n'y ont tout simplement pas pensé (59 %). 14 % des bibliothécaires allèguent qu'ils avaient un accès limité à Internet ou pas accès à Internet, alors que 8 % des bibliothécaires allèguent qu'ils avaient consulté le site Web lors d'années antérieures.

**Figure 18. Utilisation du site Web pour les enfants/Raisons pour lesquelles ils n'ont pas utilisé le site Web pour les enfants**

	Les bibliothèques ont-elles visité le site Web pour les enfants?	
	2015	2014
<b>Québec</b>	<b>72 %</b>	<b>78 %</b>
ABPQ	71 %	100 %
Réseau BIBLIO	74 %	73 %

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

<b>Pourquoi n'avez-vous pas visité le site Web pour les enfants?</b>	<b>2015</b>
Trop occupé/N'avait pas le temps/A oublié/N'y a pas pensé	59 %
Accès limité/Pas d'accès à un ordinateur/Internet	14 %
A consulté le site Web précédemment/lors d'années antérieures	8 %
Le site Web n'a pas été prêt/lancé suffisamment tôt pour l'intégrer au programme	3 %
Manque d'intérêt/Les enfants préféraient les activités qui n'étaient pas en ligne	3 %
Non nécessaire/N'en a pas ressenti le besoin/A visité d'autres sites Web/A utilisé d'autres ressources	2 %
A consulté le site Web du personnel/des bibliothécaires à la place	2 %
Autres	26 %
Ne sait pas/Pas de réponse	3 %

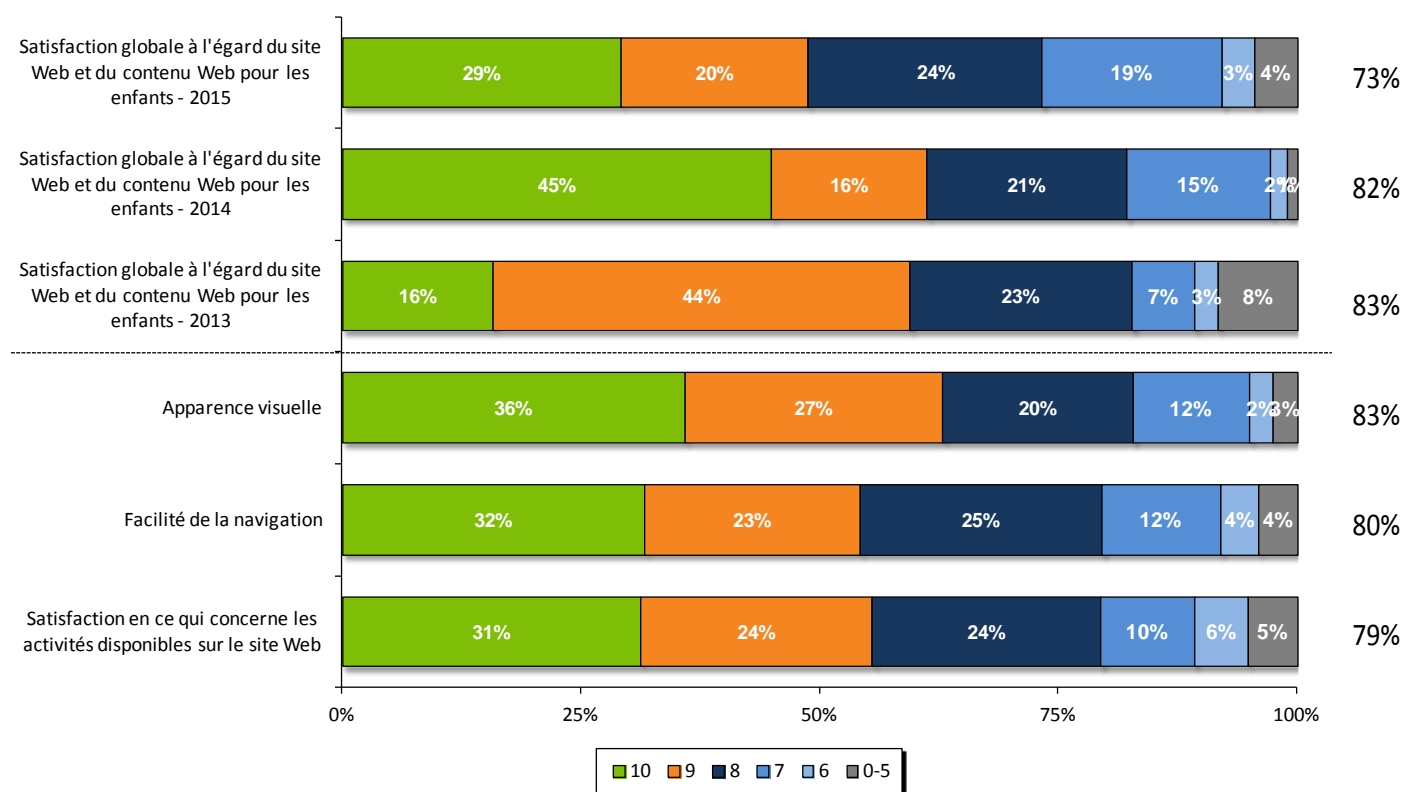
**Source :** Q11. Avez-vous visité le site Web pour les enfants en 2014/2015? / Q11A. Veuillez expliquer pourquoi vous n'avez pas visité le site Web pour les enfants. Qu'est-ce qui pourrait vous inciter à visiter le site les prochaines années?

Les bibliothèques qui ont utilisé le site Web pour les enfants devaient évaluer leur niveau de satisfaction à l'égard du contenu Web offert aux enfants. En 2015, la satisfaction globale à l'égard du contenu est élevée, près des trois quarts des bibliothèques (73 %) accordent ici une note dans les trois cotes supérieures. Même s'il s'agit là d'une forte proportion des bibliothèques du Québec, les résultats obtenus en 2015 sont plus bas qu'en 2014, lorsque 82 % des bibliothèques ont évalué leur satisfaction au moyen d'une note dans les trois cotes supérieures.

Parmi les bibliothécaires qui ont visité le site Web pour les enfants, les notes accordées à chacun des éléments sont élevées. L'apparence visuelle du site Web reçoit de très bonnes notes; plus du tiers de tous les répondants (36 %) lui accordent la note la plus élevée au chapitre de la satisfaction, et plus de quatre répondants sur cinq (83 %) accordent ici une note de 8 ou plus. Les notes pour la facilité de la navigation et la satisfaction à l'égard des activités disponibles sur le site Web sont elles aussi très élevées, près de quatre bibliothèques sur cinq leur accordent une note dans les trois cotes supérieures (80 % et 79 % respectivement).

**Figure 19. Satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les enfants**

3 cotes  
supérieures  
%



Source : Q12. Questions sur la satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les enfants.

Les bibliothécaires devaient aussi formuler des suggestions pour améliorer le site Web pour les enfants. Le groupe le plus important, qui représente plus du tiers des bibliothèques, (34 %) dit n'avoir aucune suggestion à offrir. Parmi les répondants ont formulé des suggestions, celle qui revient le plus souvent est d'avoir une plus grande variété de jeux (16 %) et de rendre le site Web plus interactif (8 %).

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 20. Suggestions concernant le site Web pour les enfants**

<u>Suggestions pour améliorer le site Web pour les enfants?</u>	<u>2015</u>
Satisfait/Aucune suggestion	34 %
Plus de jeux/Plus grande variété de jeux	16 %
Rendre le site Web plus interactif	8 %
Plus de promotion/de partage de liens	3 %
Inclure plus de livres électroniques	3 %
Infographie/Images/Sons de meilleure qualité/plus stimulants	3 %
Améliorer la navigation/Rendre le site plus convivial pour les enfants	3 %
Manque d'intérêt pour les activités en ligne/Préfère se concentrer sur autre chose que les activités en ligne	3 %
Autre	48 %

Source : Q13B. Avez-vous des suggestions à formuler pour améliorer le site Web pour les enfants?



Les bibliothécaires devaient également indiquer s'ils avaient fait la promotion du site Web pour les enfants ou s'ils en avaient fait mention dans leur programme pour le Club de lecture d'été TD 2015. 83 % des bibliothèques du Québec ont fait la promotion du site Web pour les enfants en 2015. Il s'agit d'une augmentation par rapport à 2014, quand uniquement 76 % des bibliothèques alléguaient l'avoir fait.

Les bibliothécaires qui ont dit ne pas avoir fait la promotion ou fait mention du site Web pour les enfants devaient expliquer pourquoi. Les raisons qu'ils invoquent le plus souvent sont l'accès limité à Internet ou l'absence d'accès Internet (38 %) et le fait qu'ils étaient trop occupés et n'en avaient pas le temps (26 %). D'autres indiquent qu'ils/les parents dissuadent les enfants d'utiliser un ordinateur et préféreraient que les enfants prennent part à des activités sans ordinateur (21 %).

**Figure 21. Promotion du site Web pour les enfants et raisons de ne pas faire en faire la promotion**

	Les bibliothèques ont-elles fait la promotion/fait mention du site Web dans leur programme?	
	2015	2014
<b>Québec</b>	<b>83 %</b>	<b>76 %</b>
ABPQ	80 %	100 %
Réseau BIBLIO	86 %	71 %

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

<b>Pourquoi n'avez-vous pas fait la promotion du site Web pour les enfants?</b>	<b>2015</b>
Accès limité/Pas d'accès à un ordinateur/Internet	38 %
Trop occupé/N'avait pas le temps/A oublié/N'y a pas pensé	26 %
On déconseillait l'utilisation de l'ordinateur/Les parents préféreraient que les enfants prennent part à des activités sans ordinateur	21 %
Pas suffisamment d'enfants se sont inscrits au programme/ont visité la bibliothèque	4 %
Ont besoin d'information sur le site Web plus tôt dans l'année pour être en mesure de se préparer/de planifier	4 %
Autre	41 %

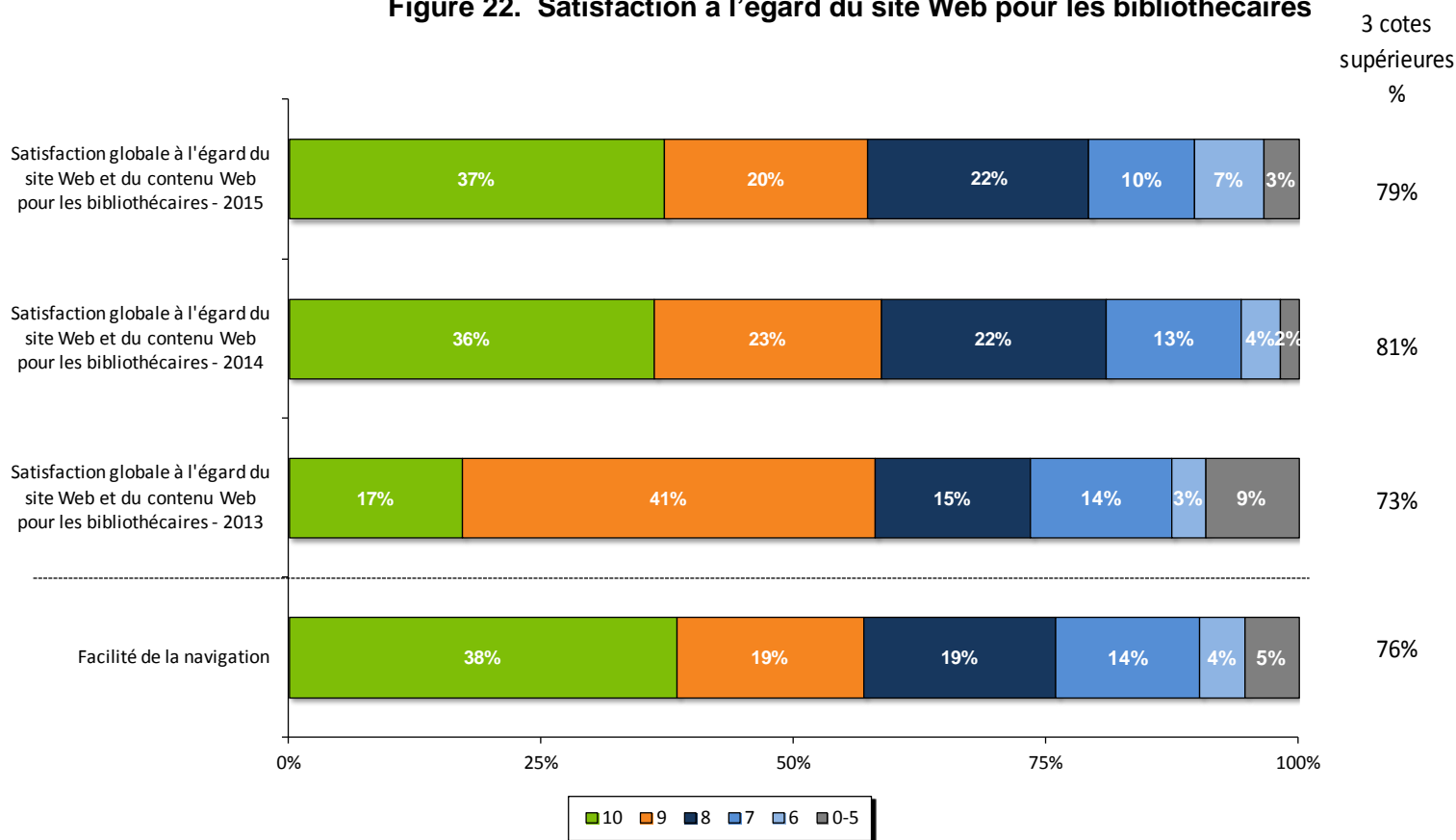
**Source :** Q13. Avez-vous fait la promotion du site Web ou en avez-vous fait mention dans votre programme d'activités pour le Club de lecture d'été TD 2015? / Q13A. Veuillez expliquer pourquoi vous n'avez pas fait la promotion du site Web ou n'en avez pas fait mention dans votre programme. Qu'est-ce qui pourrait vous inciter à utiliser ce site pour promouvoir le Club de lecture d'été TD lors des années à venir?

## Satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les bibliothécaires

Les bibliothèques devaient évaluer leur niveau de satisfaction à l'égard du contenu auquel elles avaient accès sur le site Web pour les bibliothécaires. En 2015, les niveaux de satisfaction sont similaires à ceux observés en 2014 et supérieurs à ceux observés en 2013. Bien que les notes dans les trois cotes supérieures accusent un léger recul par rapport à l'an dernier, les notes dans la cote supérieure augmentent d'un point de pourcentage.

La facilité de la navigation du site Web est le seul élément du site Web pour les bibliothécaires qui a fait l'objet d'une évaluation. Le niveau de satisfaction à l'égard de la navigation reflète la satisfaction globale à l'égard du site Web lui-même. Près de quatre répondants sur dix (38 %) accordent ici la note maximale, et plus des trois quarts (76 %) accordent une note de 8 ou plus.

**Figure 22. Satisfaction à l'égard du site Web pour les bibliothécaires**

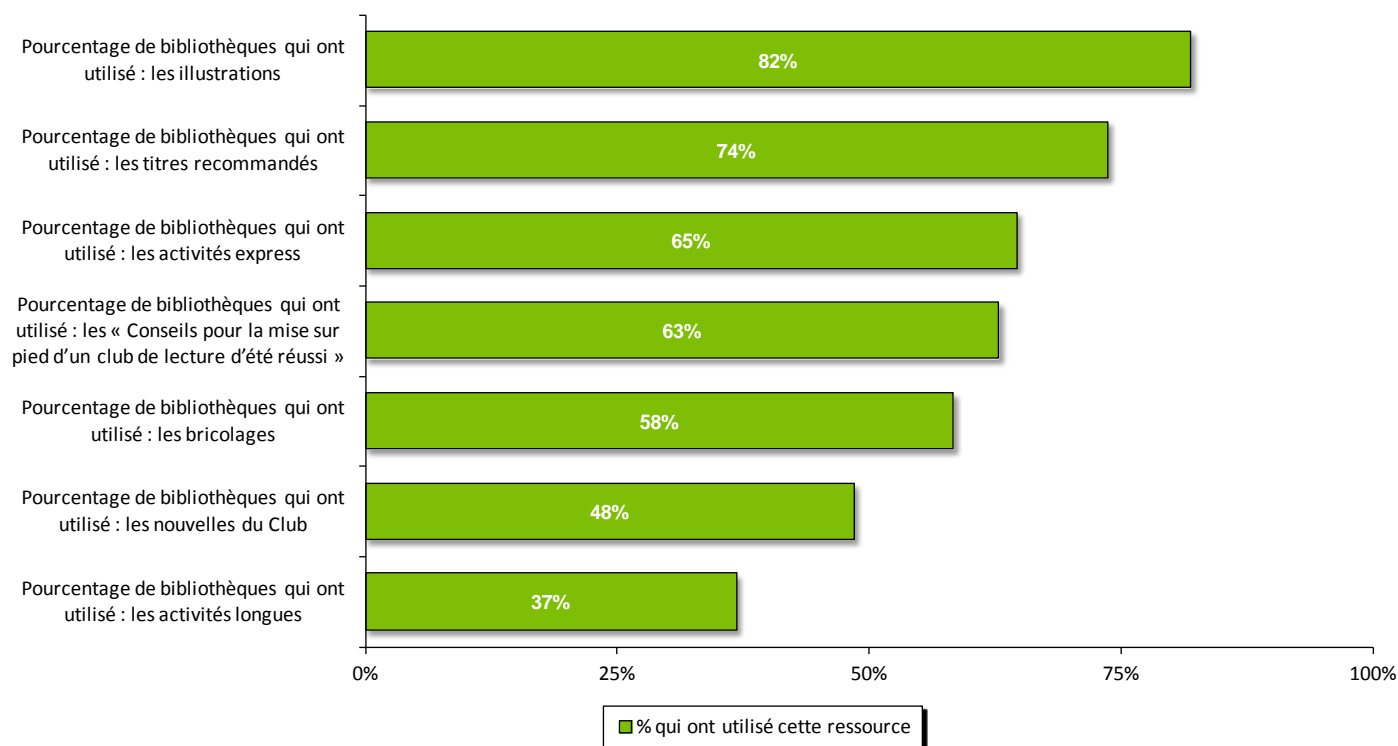


Source : Q14. Questions sur la satisfaction à l'égard du site Web pour les bibliothécaires.

La vaste majorité des bibliothèques du Québec ont mené leur programme en français. Les questions auxquelles il est fait référence dans cette page et la page suivante portent uniquement sur la version française du matériel.

Les bibliothèques devaient indiquer quelles ressources disponibles elles avaient utilisées. Les illustrations sont la ressource qu'elles ont utilisée le plus souvent (82 %). Elles sont également nombreuses (74 %) à avoir utilisé les titres recommandés. La majorité des bibliothèques ont utilisé les activités express (65 %), les « conseils pour la mise sur pied d'un club de lecture d'été réussi » (63 %) et les bricolages (58 %). Les nouvelles du club (48 %) et les activités longues (37 %) ont été moins populaires, moins de la moitié des bibliothèques ont eu recours à ces ressources.

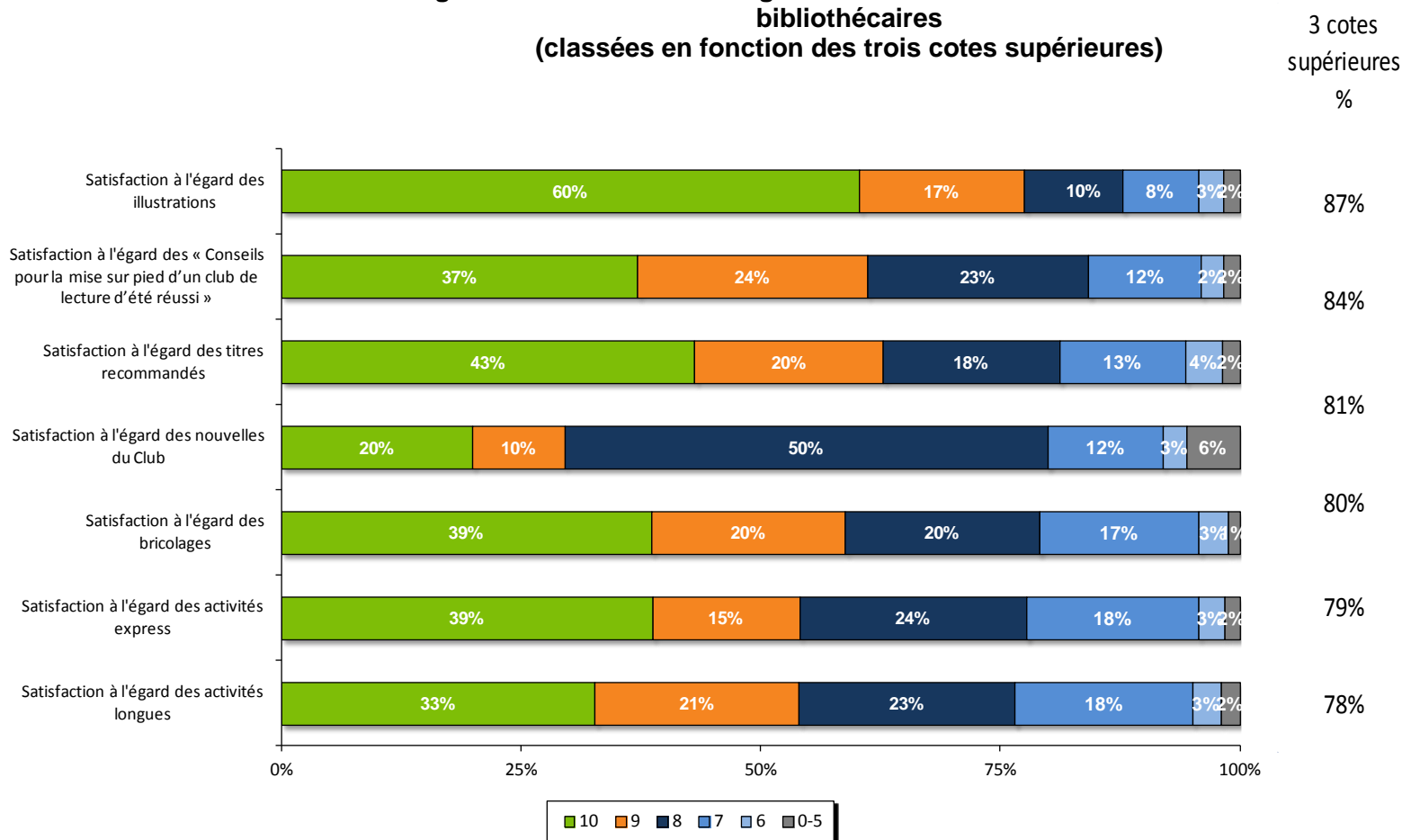
**Figure 23. Utilisation des ressources Web à l'intention des bibliothécaires**



**Source :** Q15. Parmi les ressources énumérées ci-dessous, veuillez indiquer lesquelles vous avez utilisées, et pour chacune, quel est votre niveau de satisfaction (français).

Ceux qui ont allégué avoir utilisé les ressources Web devaient ensuite évaluer leur satisfaction à l'égard de ces ressources. Lorsqu'il est uniquement question des trois cotes supérieures, toutes les ressources obtiennent des notes élevées – elles oscillent entre 87 % pour les *illustrations* et 78 % pour les *activités longues*. L'examen de la plus haute note de satisfaction donne une perspective légèrement différente : les *illustrations* obtiennent, et de loin, les meilleures notes (60 % de toutes les bibliothèques francophones) alors que les *nouvelles du Club* obtiennent à peine 20 %.

**Figure 24. Satisfaction à l'égard des ressources Web à l'intention des bibliothécaires (classées en fonction des trois cotes supérieures)**

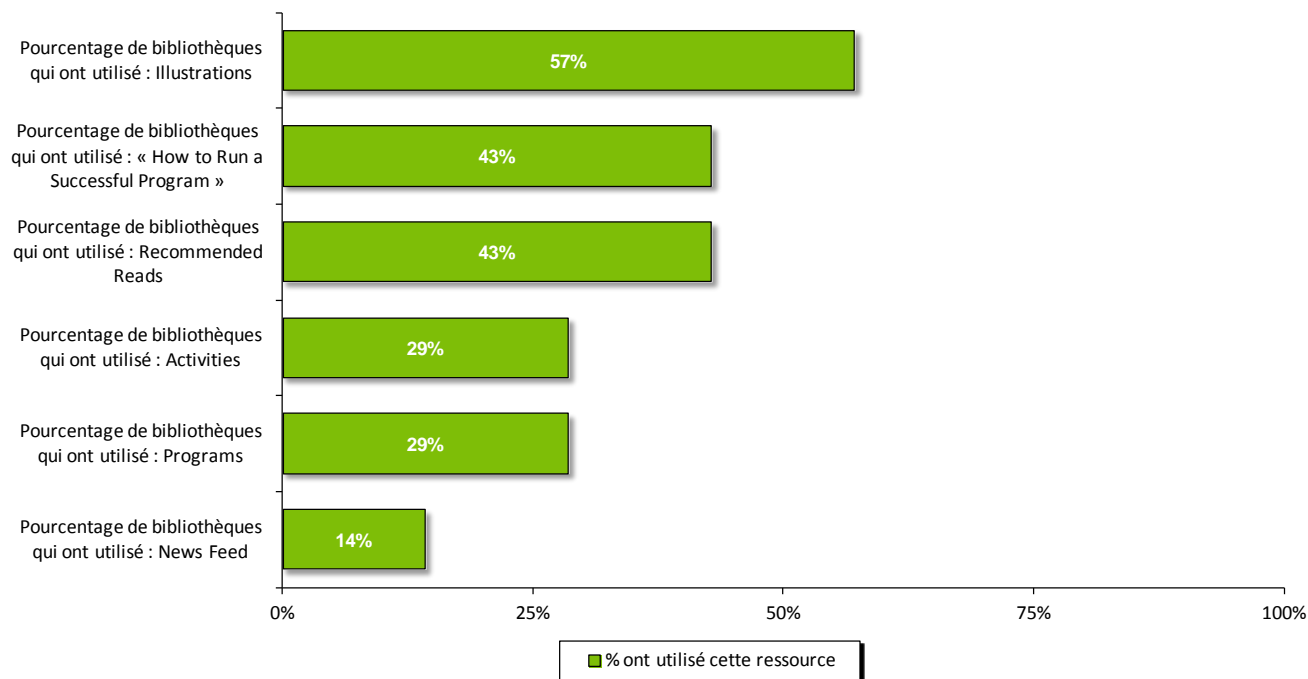


**Source :** Q15. Parmi les ressources énumérées ci-dessous, veuillez indiquer lesquelles vous avez utilisées, et pour chacune, quel est votre niveau de satisfaction (français).

Au Québec, 7 bibliothèques ont mené leur programme en anglais. Elles ont répondu aux questions qui portent précisément sur les ressources de langue anglaise.

De façon générale, les ressources en anglais ont été moins utilisées que les ressources en français. Les niveaux d'utilisation varient : 57 % pour les *Illustrations*, 43 % pour « *How to Run a Successful Program* » et les *Recommended Reads*, et à peine 14 % pour les *News Feed*.

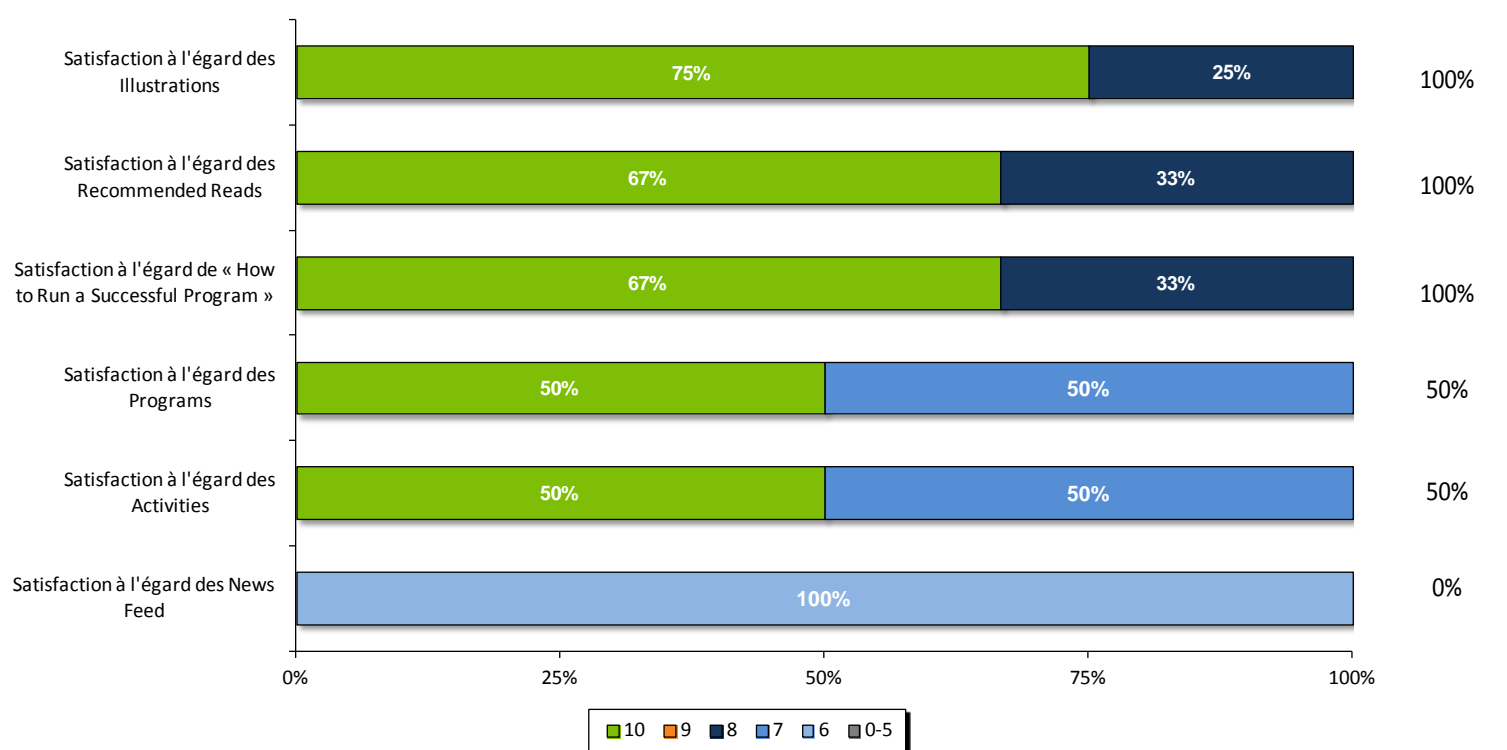
**Figure 25. Utilisation des ressources Web à l'intention des bibliothécaires (anglais)**



**Source :** Q15. Parmi les ressources énumérées ci-dessous, veuillez indiquer lesquelles vous avez utilisées, et pour chacune, quel est votre niveau de satisfaction.

Ceux qui ont allégué avoir utilisé les ressources Web devaient ensuite évaluer leur satisfaction à l'égard de ces ressources. Les réponses à ces questions sont très peu nombreuses en raison du petit nombre de bibliothèques qui ont utilisé les ressources de langue anglaise et de leur utilisation relativement modeste, mais les notes sont indiquées dans le graphique ci-dessous. Les notes accordées aux *Illustrations*, aux *Recommended Reads* et à « *How to Run a Successful Program* » sont toutes (100%) dans les trois cotes supérieures. 50 % des notes pour les *Programs* et les *Activities* sont dans les trois cotes supérieures, alors que les *News Feed* n'obtiennent aucune note dans les trois cotes supérieures.

**Figure 26. Satisfaction à l'égard des ressources Web à l'intention des bibliothécaires (anglais)**  
(classées en fonction des trois cotes supérieures)



Source : Q15. Parmi les ressources énumérées ci-dessous, veuillez indiquer lesquelles vous avez utilisées, et pour chacune, quel est votre niveau de satisfaction.

Les bibliothécaires devaient indiquer à quel moment de l'année ils avaient accédé aux ressources Web à leur intention. Comme on pouvait s'y attendre, les mois au cours desquels ils ont le plus souvent accédé à ces ressources sont ceux juste avant ou pendant le déroulement du Club de lecture d'été (de mai à août). Il est rare qu'ils accèdent aux ressources après la fin du programme (de septembre à décembre), mais l'accès augmente graduellement à partir de janvier.

**Figure 27. Utilisation des ressources Web tout au long de l'année**

Consultation de ressources Web	Janv.	Févr.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.
Site des bibliothécaires sur le site Web du Club de lecture d'été TD	10%	17%	24%	34%	50%	74%	64%	51%	6%	2%	2%	2%
Autres ressources Web	8%	11%	14%	16%	22%	25%	21%	19%	2%	2%	2%	2%

**Source :** QD16. Veuillez indiquer les mois au cours desquels les bibliothèques de votre réseau ont consulté le site Web du Club de lecture d'été pour les bibliothécaires/d'autres ressources.

Les bibliothécaires devaient indiquer ce qu'ils suggéraient pour améliorer le site Web conçu à leur intention pour les années à venir. Près du tiers des répondants (30 %) se disent satisfaits ou n'ont rien à suggérer. Ceux qui formulent des suggestions mentionnent le plus souvent qu'ils souhaiteraient avoir accès au matériel plus tôt (22 %). D'autres demandent de rendre la navigation plus simple/plus conviviale et de pouvoir partager des idées/des renseignements entre bibliothèques (10 % chacune). 7 % des bibliothécaires souhaiteraient qu'il y ait plus de suggestions pour les programmes et les activités.

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 28. Suggestions pour les ressources Web à l'intention des bibliothécaires**

<b>Suggestions pour améliorer le site Web pour les bibliothécaires?</b>	<b>2015</b>
Satisfait/Aucune suggestion	30 %
Rendre le matériel disponible plus tôt	22 %
Navigation plus simple/plus conviviale/meilleure/Fonctions de recherche/d'impression	10 %
Possibilité de partager des idées/des renseignements entre bibliothèques/dans les médias sociaux/dans un forum en ligne	10 %
Plus de suggestions/d'idées pour les programmes et les activités	7 %
De meilleures listes de livres/Des listes de livres plus récents/Des listes plus exhaustives	5 %
Améliorer le matériel offert en noir et blanc	5 %
Certificats/Prix de participation imprimables	3 %
Problèmes de compatibilité de navigateur	2 %
Offrir des documents/des feuilles de calcul/des manuels téléchargeables	2 %
Autre	32 %

Source : Q16A. Avez-vous des suggestions pour améliorer le site Web pour les bibliothécaires?



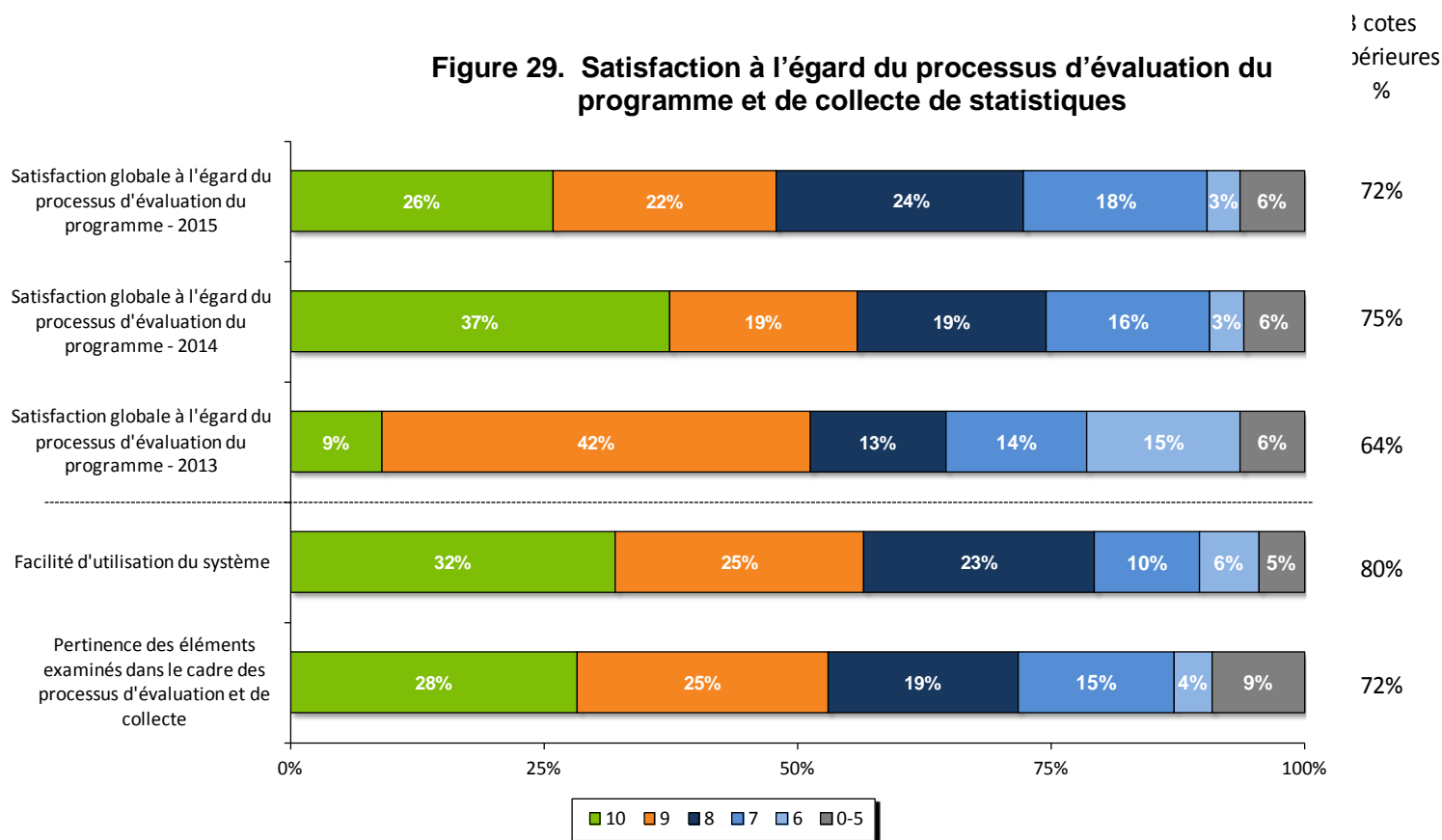
## Satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme

Enfin, les bibliothèques devaient évaluer leur niveau de satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques en 2015. Globalement, la satisfaction est élevée et 72 % des répondants accordent ici une note dans les trois cotes supérieures. Plus du quart des répondants donnent la note maximale (26 %). À peine 6 % des répondants accordent une note susceptible d'indiquer de l'insatisfaction à l'égard du processus.

La satisfaction accuse une légère baisse par rapport à 2014 et passe de 75 % à 72 % pour les trois cotes supérieures. Eu égard uniquement à la cote supérieure, la satisfaction baisse de 11 points de pourcentage et passe de 37 % à 26 %.

En ce qui concerne les composantes du processus d'évaluation du programme, la *facilité d'utilisation du système* reçoit une meilleure note que la *pertinence des éléments examinés*. Les notes dans les trois cotes supérieures sont toutefois élevées pour les deux composantes, à savoir 80 % pour la facilité d'utilisation du système et 72 % pour la pertinence des éléments examinés.

**Figure 29. Satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques**



Source : Q17. Questions sur le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques.

Les bibliothécaires devaient formuler des suggestions pour améliorer le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques. La réponse la plus populaire, donnée par le tiers des bibliothécaires (32 %), est qu'ils n'ont aucune suggestion. Parmi ceux qui ont formulé des suggestions, 24 % allèguent que certaines questions ne sont pas pertinentes ou qu'ils ne pouvaient pas recueillir certaines statistiques. 19 % souhaiteraient avoir accès aux formulaires plus tôt afin de connaître les données à suivre, alors que 5 % indiquent qu'ils aimeraient que l'information demandée soit plus claire ou mieux définie.

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 30. Suggestions pour améliorer le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques**

<b>Suggestions pour améliorer le processus de collecte de statistiques et d'évaluation du programme?</b>	<b>2015</b>
<i>Satisfait/Aucune suggestion</i>	32 %
Certaines questions ne sont pas pertinentes/Nous ne pouvons pas recueillir certaines statistiques	24 %
Rendre les questions/les formulaires disponibles plus tôt/Nous aviser des données à suivre	19 %
Clarifier/Mieux définir l'information demandée	5 %
Moins de questions/Sondage moins long	3 %
Offrir une version imprimable	3 %
Autre	27 %

Source : Q17A. Avez-vous des suggestions pour améliorer le processus de collecte de statistiques et d'évaluation du programme?

Les bibliothécaires devaient faire part des indicateurs qui démontraient que les enfants ont plus de plaisir à lire, lisent mieux ou ont changé d'attitude envers la lecture. Ils répondent le plus souvent que les enfants ont dit aimer le programme et qu'il les motivait à lire davantage (33 %). Les bibliothécaires, après avoir entendu des parents, rapportent qu'ils ont aimé les activités et les bricolages (12 %). Environ une bibliothèque sur dix a aussi entendu dire que le programme excite les enfants et les amène à lire tout au long de l'été (10 %) et qu'il y a eu une amélioration considérable de leur niveau de lecture (9 %). D'autres allèguent que les enfants surpassent les objectifs du club en plus d'avoir davantage confiance en eux et de pouvoir mieux communiquer (7 % chacun).

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 31. Témoignages qui indiquent un plus grand amour de la lecture**

<u>Témoignages qui indiquent un plus grand amour de la lecture?</u>	<u>2015</u>
Les enfants ont aimé le programme/ont aimé lire/étaient motivés à lire davantage	33 %
Les enfants/parents ont aimé les activités/les bricolages/le site Web	12 %
Le programme les excite/les amène à lire tout au long de l'été	10 %
Amélioration considérable du niveau de lecture	9 %
Les enfants surpassent les objectifs du club/lisent plus que demandé	7 %
Plus grande confiance en soi/Amélioration des aptitudes à communiquer	7 %
Plus d'inscriptions au programme	6 %
Amène plus d'enfants à la bibliothèque/Ils sont heureux de venir	6 %
Les enfants sont heureux de revenir chaque année	4 %
Les défis/incitatifs étaient une source de motivation	4 %
Les enfants sont plus disposés à lire à la maison/à partager avec la famille	3 %
Les enfants ont appris de nouveaux mots/de nouvelles choses	2 %
Les enfants aiment ajouter des autocollants dans leur carnet de notes/leur passeport	1 %
Autre	23 %
Ne sait pas/Pas de réponse	12 %

Source : Q17B. Avez-vous des témoignages de parents, d'accompagnateurs ou d'enseignants qui témoignent d'un accroissement de l'intérêt des enfants envers la lecture?

## **Annexe 4**

### **Manitoba**

# Statistiques du programme du Manitoba

## Taux de réponse

Les bibliothèques participantes du Manitoba devaient compiler les résultats relatifs aux participants du club de lecture d'été de toutes leurs succursales. Dans tous les réseaux, 78 des 82 bibliothèques individuelles participantes ont communiqué leurs résultats, soit un taux de réponse global de 95 %.

**Figure 1. Taux de réponse**

	Manitoba
<b>(A) Nombre de bibliothèques participantes</b>	82
<b>(B) Nombre de répondants</b>	78
<b>(C) Taux de réponse au sondage</b>	95 %

**Source :** Les données de la ligne (A) sont fournies par Bibliothèque et Archives Canada. Les données des lignes (B) et (C) représentent les données recueillies par Harris/Décima.

## Statistiques relatives à l'inscription et à la participation

### Inscription au programme de lecture d'été TD

Dans la première section du Formulaire d'évaluation et de statistiques, les bibliothécaires devaient indiquer le nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015. Ce nombre indique le nombre d'enfants qui ont ajouté leur nom à la liste d'inscription et qui avaient l'intention de lire des livres dans le cadre du Club de lecture d'été TD.

Au Manitoba, environ 13 985 enfants se sont inscrits au programme CLÉ TD 2015. Ce nombre représente une augmentation considérable par rapport à 2014, et c'est aussi le plus grand nombre d'inscriptions jamais enregistré au Manitoba. La répartition filles-garçons est stable : 53 % des participants étaient des filles et 47 % des participants étaient des garçons.

**Figure 2. Nombre total d'inscriptions : 2008 – 2015**

Nombre total d'inscriptions								
Région	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
Manitoba	13 985	11 954	10 881	10 798	10 997	9 550	9 722	7 900

Source : Q1. Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015.

**Figure 3. Répartition des participants selon le sexe (suivi)**

Année	% de filles	% de garçons
2005	53%	47%
2006	55%	45%
2007	54%	46%
2008	55%	45%
2009	54%	46%
2010	55%	45%
2011	55%	45%
2012	55%	45%
2013	54%	46%
2014	53%	47%
2015	53%	47%

Source : Q1. Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015.

La figure ci-dessous présente la répartition de l'âge des enfants inscrits. À l'été 2015, 28 % des filles étaient âgées de 0 à 5 ans, 38 %, de 6 à 8 ans, 32 %, de 9 à 12 ans et 2 %, de 13 ans et plus. Il y a peu de différence dans l'âge des garçons et des filles en 2015 : 29 % des garçons étaient âgés de 0 à 5 ans, 39 %, de 6 à 8 ans, 30 %, de 9 à 12 ans et 2 %, de 13 ans et plus.

**Figure 4. Pourcentage des enfants inscrits par sexe et par âge**

GARÇONS	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
0-5	29%	30%	30%	32%	31%	30%	28%	28%	27%	27%	27%
6-8	39%	39%	41%	42%	42%	41%	40%	42%	40%	42%	44%
9-12	30%	28%	28%	25%	26%	27%	30%	29%	30%	28%	28%
13+	2%	2%	2%	2%	2%	2%	3%	1%	2%	2%	1%

FILLES	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
0-5	28%	29%	28%	28%	27%	26%	26%	24%	26%	22%	24%
6-8	38%	39%	39%	41%	39%	38%	37%	39%	37%	39%	42%
9-12	32%	30%	30%	29%	31%	33%	33%	34%	33%	34%	33%
13+	2%	3%	3%	2%	3%	3%	4%	3%	4%	5%	1%

Source : Q1. Nombre total d'enfants qui se sont inscrits au programme CLÉ TD 2015.

La Figure 5 ci-dessous résume le taux de participation des filles et des garçons au Manitoba en fonction de l'âge ainsi que par rapport aux données du Recensement de 2011. Le pourcentage de tous les enfants inscrits en 2015 est comparable à celui des dernières vagues. Il a toutefois légèrement augmenté et est passé de 4,22 % en 2014 à 4,94 % en 2015.

**Figure 5. Nombre d'enfants inscrits**

	RECENSEMENT DE 2011			PARTICIPANTS DU CLÉ TD 2015			% DES ENFANTS QUI ONT PARTICIPÉ	% DES ENFANTS QUI ONT PARTICIPÉ	% DES ENFANTS QUI ONT PARTICIPÉ
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	2015	2014	2013
Province/ Territoire	Nombre total d'enfants	Nombre total de garçons	Nombre total de filles	Nombre total d'enfants	Nombre total de garçons	Nombre total de filles	Nombre total d'enfants	Nombre total d'enfants	Nombre total d'enfants
<b>Manitoba</b>	<b>283 235</b>	<b>145 380</b>	<b>137 825</b>	<b>13 985</b>	<b>6 532</b>	<b>7 454</b>	<b>4,94%</b>	<b>4,22%</b>	<b>3,84%</b>
0-5	92 185	46 985	45 200	3 992	1 900	2 092	4,33%	3,80%	3,40%
6-8	44 480	22 865	21 605	5 373	2 533	2 841	12,08%	10,58%	9,73%
9-12	62 225	32 090	30 125	4 298	1 940	2 358	6,91%	5,58%	5,11%
13+	84 345	43 440	40 895	323	160	163	0,38%	0,33%	0,29%

Source : Q1 Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015, 2014, 2013. Les données des colonnes (A) à (C) proviennent du Recensement de 2011 de Statistique Canada. Les colonnes (D) à (F) indiquent les données recueillies par Harris/Décima.

## Participation au programme de lecture d'été TD et activités offertes

Pour aider à mesurer la réussite du CLÉ TD, les bibliothèques devaient indiquer le nombre de programmes et d'activités organisés autour du thème annuel du Club de lecture ainsi que le nombre total d'enfants qui ont participé aux activités (en excluant les parents et les accompagnateurs).

La lecture de ces données nécessite certaines mises au point :

- Chaque enfant qui s'est inscrit au Club de lecture d'une bibliothèque est considéré comme ayant participé à une activité;
- Il est possible qu'un enfant ne se soit pas inscrit au CLÉ TD, mais qu'il ait participé à une ou plusieurs activités;
- Le taux de participation est calculé en fonction de chacune des activités. Il est possible qu'un enfant ait participé à plus d'une activité et qu'il ait donc été comptabilisé plus d'une fois.

En tout, 16 939 enfants ont participé aux 1 056 activités qui ont été organisées autour du thème dans les bibliothèques de l'ensemble du Manitoba à l'été 2015. Globalement, 16 enfants en moyenne ont participé aux activités en 2015, et 97 % de toutes les activités ont eu lieu dans des bibliothèques.

**Figure 6. Nombre total d'activités et de participants**

Région	Participation aux activités				
	Activités autour du thème	Nombre total de participants	Moyenne de participants par activité	% des activités organisées dans une bibliothèque	% des activités organisées dans la collectivité
Manitoba	1 056	16 939	16	97%	3%

Source : Q2. Nombre total d'activités organisées dans vos bibliothèques et dans votre collectivité. Participation aux activités dans vos bibliothèques et dans votre collectivité.

Bien que le nombre d'inscriptions ait augmenté en 2015, le nombre d'activités organisées autour du thème et le nombre de participants sont en fait inférieurs à 2014. Même s'il y a eu moins d'activités et moins de participants qu'en 2014, la participation moyenne par activité est plus élevée en 2015.

**Figure 7. Activités et participation de 2013 à 2015**

Région	2015		2014		2013	
	Activités autour du thème	Nombre total de participants	Activités autour du thème	Nombre total de participants	Activités autour du thème	Nombre total de participants
Manitoba	1 056	16 939	1 137	16 995	965	17 299

Source : Q2. Nombre total d'activités organisées dans vos bibliothèques et dans votre collectivité. Participation aux activités dans vos bibliothèques et dans votre collectivité.



## Promotion du programme

Les bibliothécaires devaient indiquer si certains employés de la bibliothèque avaient visité des écoles, des garderies, des camps de jour ou d'autres endroits dans la région afin de faire la promotion du programme.

Au Manitoba, 65 % des bibliothèques indiquent que leurs employés ont effectué des visites dans les écoles. Les employés des bibliothèques ont aussi visité des garderies (29 %), des camps de jour (9 %) et d'autres endroits (12 %) pour faire la promotion du programme. En tout, ils ont effectué 489 visites et ainsi joint 27 170 enfants (la vaste majorité dans des écoles).

**Figure 8. Nombre total de visites et d'enfants joints – par segment**

Ont effectué des visites en 2015 (%)						
	Écoles			Camps de jour		
	Visites dans les écoles (% oui)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé	Visites dans les camps de jour (%)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé
Manitoba	65%	378	24 792	9%	21	387
	Garderies			Autres endroits		
	Visites dans les garderies (%)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé	Visites à d'autres endroits (%)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé
Manitoba	29%	45	677	12%	45	1 314

**Source :** Q3 Le personnel de la bibliothèque a-t-il fait la promotion du programme dans les écoles, les camps de jour, les garderies ou d'autres endroits?

## Participation antérieure

Afin de simplifier le processus d'entrée de données pour chaque bibliothèque/réseau, la question sur la façon dont chaque enfant inscrit avait entendu parler du programme a été modifiée pour uniquement indiquer si l'enfant avait déjà participé ou non au programme lors d'années antérieures. La question visant à savoir si les enfants avaient déjà participé par le passé a été remplacée en 2014 par une simple question *oui ou non*, qui a été posée lors de l'inscription. Par conséquent, les données sont disponibles pour pratiquement toutes les bibliothèques et tous les réseaux. Si les résultats fournis ici sont moins détaillés que lors des années antérieures, ils sont par ailleurs plus fiables.

En 2015 au Manitoba, près de la moitié des enfants inscrits (45 %) ont allégué avoir participé au programme lors d'années antérieures, alors qu'il s'agissait d'une première inscription pour les autres (55 %).

**Figure 9. Participation antérieure**

Région	Ont participé lors d'années antérieures		Nouveaux inscrits	
Manitoba	6 309	45%	7 676	55%

% qui ont participé lors d'années antérieures			
Région	2015	2014	2013
Manitoba	45%	48%	38%

**Source :** Q4. Combien d'enfants inscrits avaient participé au Club de lecture d'été TD lors d'années antérieures et combien d'enfants inscrits participaient pour la première fois au programme?

## Satisfaction et suggestions

Au cours des trois dernières années, le Formulaire d'évaluation et de statistiques a été simplifié et recentré afin de recueillir des données plus précises tout en réduisant le fardeau imposé aux employés des bibliothèques, qui doivent faire le suivi de bon nombre de données avant de pouvoir les entrer. De plus, dans les questions sur la satisfaction, l'échelle de cinq points a été convertie en échelle de dix points afin de mesurer la satisfaction avec plus de précision. Compte tenu de ces changements, les comparaisons directes ne sont possibles que pour les trois dernières vagues, et seulement dans certains cas.

En 2015, le Formulaire d'évaluation et de statistiques a encore une fois été modifié afin d'y inclure des questions visant de nouveaux aspects de 2015, à savoir si les bibliothèques avaient créé leur propre matériel promotionnel et quand elles avaient accédé aux ressources sur le site Web du Club de lecture d'été.

Dans la section suivante, les mesures de la satisfaction sont indiquées pour chaque question posée. Les pourcentages des notes accordées par les bibliothécaires sont présentés pour chaque note de 10 à 6, et ensuite globalement pour les notes de 0 à 5. La question sur la satisfaction globale est toujours incluse en premier pour chaque module et les données sont directement comparées à celles des vagues antérieures (s'il y a lieu). Viennent ensuite les notes accordées pour chaque aspect et classées en ordre suivant le pourcentage de bibliothécaires qui ont donné une note de 10 (sauf indication contraire). Les bibliothèques devaient aussi faire part de leurs suggestions et commentaires pour chaque module.

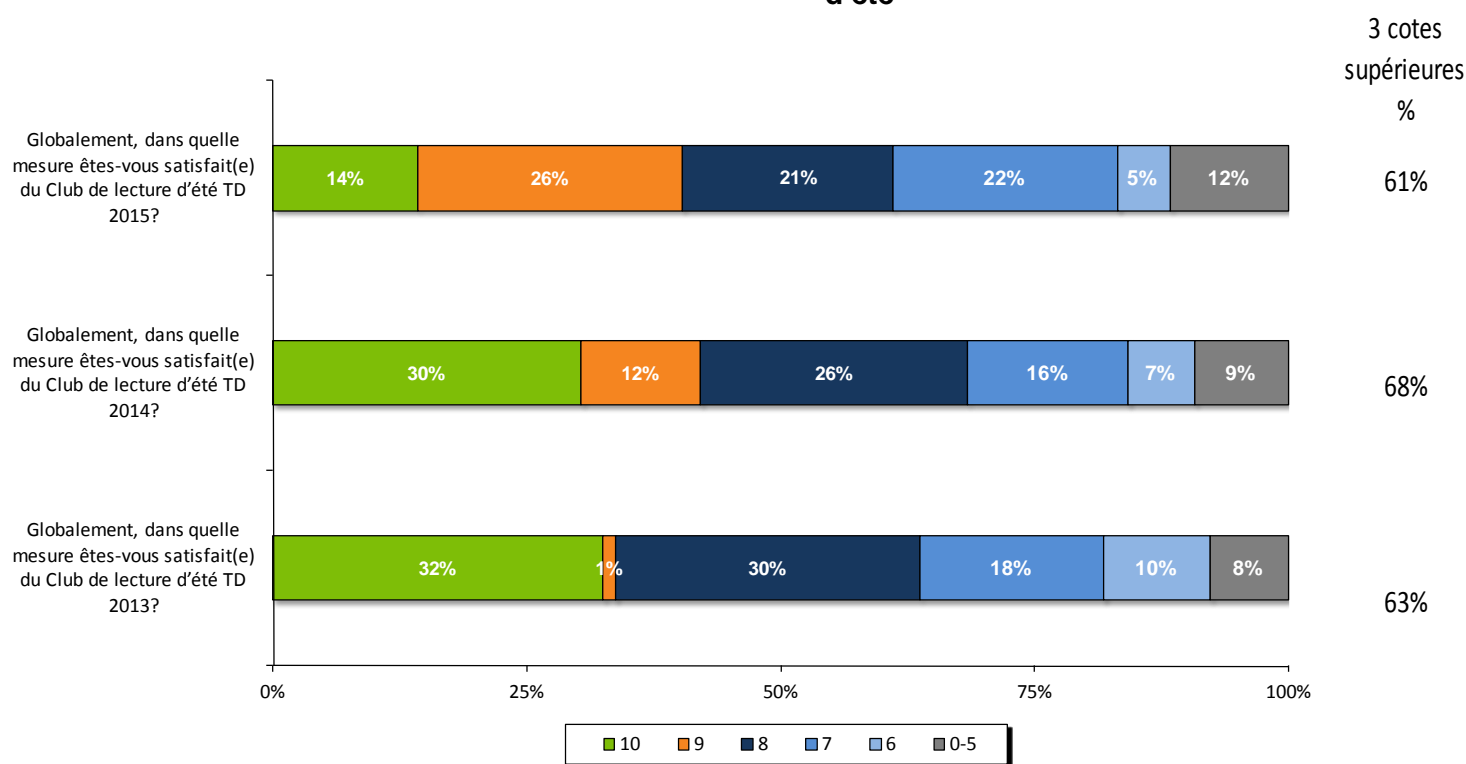
Il importe de noter que les bibliothèques qui n'ont pas fourni de renseignements à une question donnée ne sont pas comptabilisées dans les pourcentages rapportés ici, de telle sorte que chaque graphique totalise 100 %.

## Satisfaction globale à l'égard du programme

Pour la première fois en 2013 et chaque année depuis, une question isolée des autres a été posée aux répondants afin de connaître leur satisfaction globale.

La satisfaction est encore une fois élevée en 2015, mais on observe une baisse modérée par rapport à l'année précédente. 14 % des bibliothèques du Manitoba ont accordé ici la note maximale (10) et plus de six bibliothèques sur dix (61 %) ont accordé une note dans les trois cotes supérieures. À peine 12 % des bibliothèques accordent une note qui révèle de l'insatisfaction à l'égard du programme.

**Figure 10. Satisfaction globale à l'égard du programme de lecture d'été**



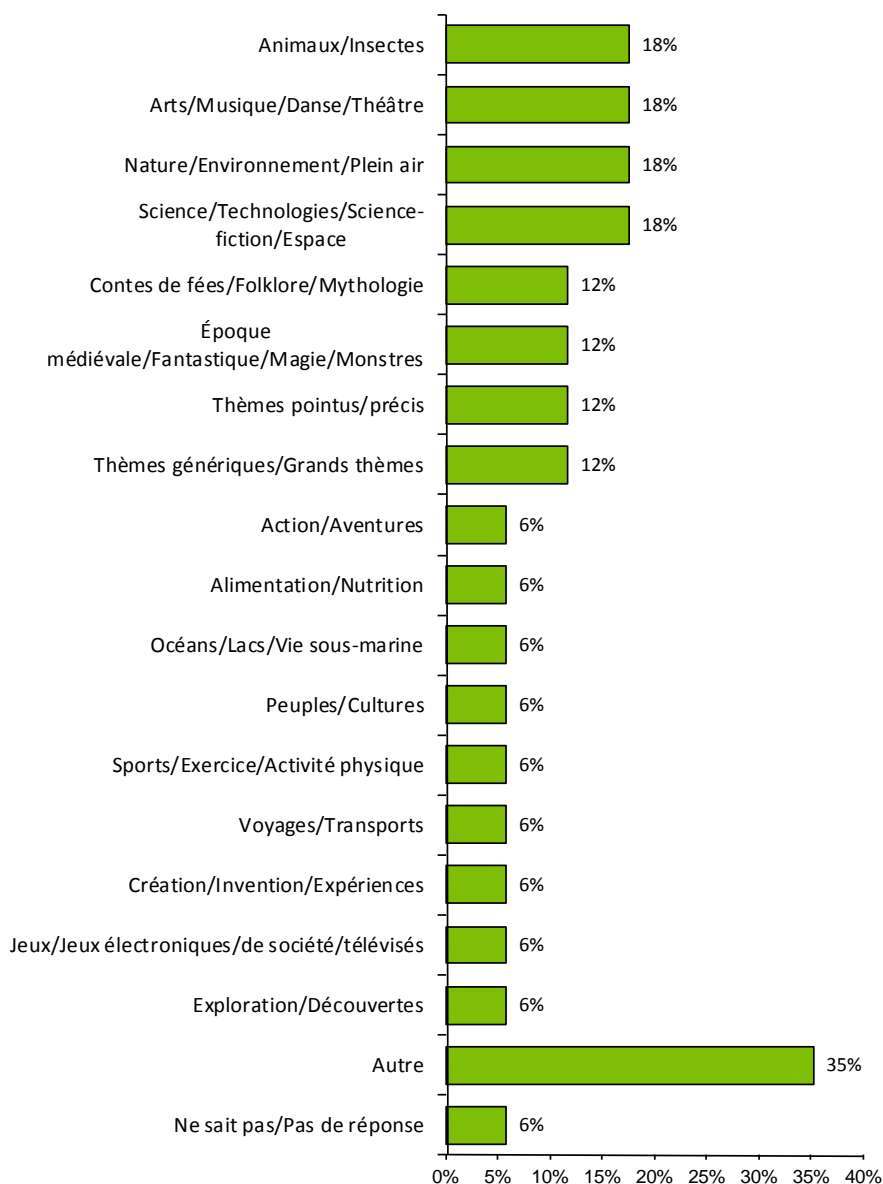
Source : Q5. Globalement, dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) du Club de lecture d'été TD 2015/2014/2013??

## Suggestions de thèmes pour les programmes à venir

Les bibliothécaires devaient suggérer des thèmes pour les programmes à venir. Les suggestions les plus populaires sont celles qui portent sur les animaux/les insectes, les arts/la musique/le théâtre, la nature/ l'environnement/le plein air et la science/les technologies/science-fiction/ l'espace (18 % chacune).

La figure suivante présente les suggestions formulées par au moins 3 % des bibliothèques en 2015.

**Figure 11. Suggestions de thèmes pour les programmes à venir**



Source : Q5A. Avez-vous des suggestions de thèmes pour les futurs programmes?

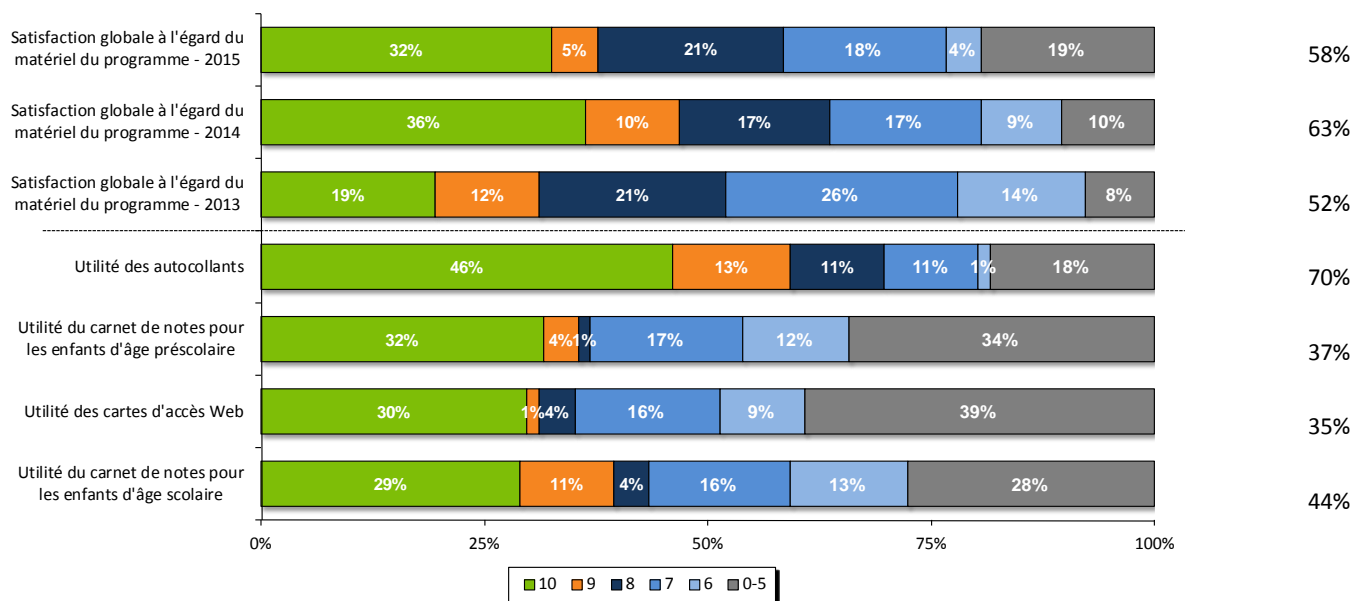
## Satisfaction à l'égard du matériel du programme

Les bibliothécaires devaient noter leur satisfaction globale à l'égard du matériel du programme. Bien que le niveau de satisfaction à l'égard du matériel soit relativement élevé en 2015, il est plus bas qu'en 2014. Près du tiers des bibliothèques (32 %) accordent ici la note maximale, et près de six bibliothèques sur dix accordent une note dans les trois cotes supérieures (58 %).

Les bibliothèques devaient évaluer l'utilité des divers éléments du matériel du programme. Pour les bibliothèques manitobaines, les autocollants sont assurément la ressource la plus utile, et 70 % d'entre elles leur donnent une note dans les trois cotes supérieures. Les notes accordées pour l'utilité des trois autres éléments du matériel sont sensiblement les mêmes et oscillent de 35 % à 44 %.

**Figure 12. Satisfaction à l'égard du matériel du programme**

3 cotes  
supérieures  
%



Source : Q6/Q7. Questions sur la satisfaction à l'égard du matériel du programme.

Dans le module sur la satisfaction à l'égard du matériel du programme, les bibliothécaires devaient faire des suggestions pour améliorer le contenu du matériel pour les années à venir.

Les réponses que donnent le plus souvent les bibliothécaires sont de mieux adapter le matériel du programme à l'âge des participants, de proposer plus d'activités pour la petite enfance et de simplifier les carnets de notes/de les rendre plus conviviaux (17 % des bibliothèques chacune). D'autres bibliothèques demandent qu'il y ait plus d'espace dans le carnet de notes, aimeraient qu'il y ait plus d'activités/de jeux et soulèvent le manque d'intérêt des enfants envers les cartes d'accès Web (commentaires formulés par 11 % des bibliothèques chacun).

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 13. Suggestions pour améliorer le matériel du programme**

<u>Commentaires pour améliorer le contenu du matériel du programme à l'avenir/Améliorations suggérées</u>	<u>2015</u>
L'adapter à chaque groupe d'âge/ Le simplifier pour les jeunes enfants	17 %
Plus d'activités pour la petite enfance/propres au carnet	17 %
Les carnets devraient être plus simples/plus conviviaux/moins difficiles à comprendre	17 %
Ajouter de l'espace dans le carnet	11 %
Plus d'activités/de jeux	11 %
Manque d'intérêt/d'utilité des cartes d'accès Web/Certains lecteurs n'ont pas accès à Internet	11 %
Fournir des signets/Améliorer les signets	6 %
Améliorer le carnet de notes/Le carnet de notes était trop quelconque/ordinaire	6 %
Les affiches pour poignées de porte étaient une bonne idée/populaires	6 %
Faible participation/Certains participants n'apportaient pas leur carnet de notes/ne remettaient pas de comptes-rendus de lecture	6 %
Le jeu du coin-coin était une bonne idée/Les enfants l'ont aimé	6 %
Autre	44 %

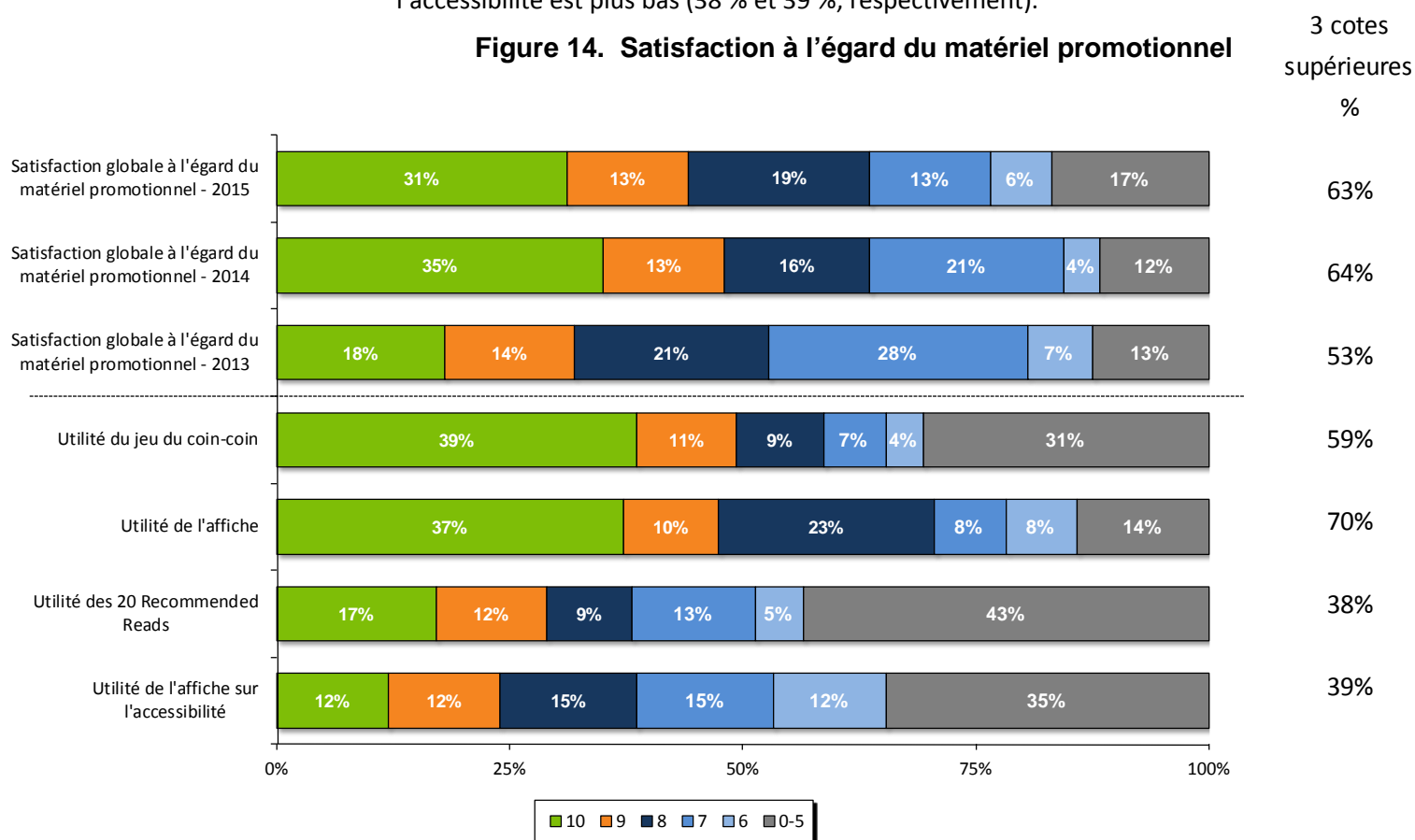
Source : Q7A. Avez-vous des commentaires concernant le matériel ou des suggestions pour l'améliorer?

## Satisfaction à l'égard du matériel promotionnel

Les bibliothèques ont également évalué leur niveau de satisfaction à l'égard du matériel promotionnel qu'elles ont reçu de BAC. La satisfaction à l'égard du matériel promotionnel est supérieure à la satisfaction à l'égard du matériel du programme, et plus de six bibliothèques sur dix (63 %) accordent ici une note dans les trois cotes supérieures. Ces résultats sont très similaires à ceux obtenus en 2014 (64 %).

Les bibliothécaires devaient aussi évaluer l'utilité de chacun des outils promotionnels. En comparant les résultats, il appert que, pour les bibliothécaires du Manitoba, le jeu du coin-coin et l'affiche promotionnelle ont été les plus utiles : 39 % et 37 % des bibliothécaires, respectivement, accordent ici la note maximale. Cependant, l'examen des résultats dans les trois cotes supérieures démontre que l'affiche (70 %) a été utile à plus de bibliothèques que le jeu du coin-coin (59 %). Le pourcentage de bibliothécaires qui accordent une note dans les trois cotes supérieures aux 20 *Recommended Reads* et à l'affiche sur l'accessibilité est plus bas (38 % et 39 %, respectivement).

**Figure 14. Satisfaction à l'égard du matériel promotionnel**



Source : Q8/Q10. Questions sur la satisfaction à l'égard du matériel promotionnel/sur l'utilité du matériel promotionnel.



Les bibliothécaires ont été invités à formuler des commentaires au sujet du matériel promotionnel fourni par BAC. Plus d'un bibliothécaire sur cinq mentionne favorablement le jeu du coin-coin (21 %). Plusieurs autres commentaires sont formulés par un petit nombre de bibliothèques et sont énumérés dans le tableau ci-dessous.

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 15. Suggestions au sujet du matériel promotionnel**

<b>Commentaires sur le matériel promotionnel de 2015</b>	<b>2015</b>
Les enfants ont aimé le jeu du coin-coin/Le jeu du coin-coin a été populaire/efficace	21 %
Le matériel promotionnel a été utile/efficace	7 %
L'affiche était de couleur vive/attirait l'œil/était colorée	7 %
Bonne taille	7 %
Inclure des espaces vides sur les affiches pour que les bibliothèques puissent y ajouter des renseignements qui leur sont propres/Papier trop glacé pour estampiller des renseignements	7 %
Manque de pertinence/de lien avec le thème ou les programmes de lecture	7 %
Préfère les plus petits formats/les dépliants/les signets aux affiches	7 %
Difficultés à utiliser le jeu du coin-coin/Pas convivial/Difficile à plier	7 %
Autre	64 %
Ne sait pas/Pas de réponse	7 %

Source : Q10A. Avez-vous des commentaires au sujet du matériel promotionnel?

## Création de leur propre matériel promotionnel

En 2015, chaque bibliothèque devait pour la première fois indiquer si elle avait créé son propre matériel promotionnel pour le programme. Au Manitoba, près de la moitié des bibliothèques (49 %) ont créé leur propre matériel. Ce pourcentage est très proche de la moyenne nationale de 51 %.

**Figure 16. Création de matériel promotionnel**

Région	Les bibliothèques créent-elles leur propre matériel promotionnel?
	% oui
Manitoba	49 %

Source : Q9A. Les bibliothèques de votre réseau créent-elles leur propre matériel promotionnel pour le programme?

Les bibliothèques qui ont créé leur propre matériel promotionnel devaient donner des exemples du genre de matériel créé. Au Manitoba, les bibliothèques ont le plus souvent créé des carnets de notes/des règles de lecture personnalisés ainsi que des affiches/panneaux (33 % des bibliothèques). Certaines ont également créé des signets personnalisés et des jeux/concours (22 % des bibliothèques).

**Figure 17. Exemples du matériel promotionnel créé**

<u>Exemples de matériel promotionnel créé par les bibliothèques</u>	<u>2015</u>
Carnets de notes/Passeports/Règles de lecture personnalisés	33 %
Affiches/Panneaux	33 %
Signets	22 %
Jeux/Défis/Concours/Compétitions	22 %
Dépliants/Brochures/Cahiers	11 %
Autre	56 %

Source : Q9C. Veuillez donner des exemples de ce que vous avez créé/de ce que les bibliothèques de votre réseau ont créé.

## Satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les enfants

Toutes les bibliothèques ont dû indiquer si elles avaient consulté le site Web pour les enfants pendant qu'elles pilotaient le Club de lecture d'été de 2015. Globalement, la vaste majorité des bibliothèques ont consulté le site Web pour les enfants (86 %) en 2015. Au Manitoba, il s'agit d'une augmentation de cinq points de pourcentage par rapport à 2014. À l'échelle du pays, 79 % de toutes les bibliothèques ont consulté le site Web pour les enfants en 2015.

La minorité des bibliothèques qui n'ont pas consulté le site Web pour les enfants ont dû expliquer pourquoi elles ne l'avaient pas fait. La principale raison invoquée est qu'elles étaient trop occupées ou qu'elles n'y ont tout simplement pas pensé (38 %).

**Figure 18. Utilisation du site Web pour les enfants/Raisons pour lesquelles ils n'ont pas utilisé le site Web pour les enfants**

	Les bibliothèques ont-elles visité le site Web pour les enfants?	
	2015	2014
Manitoba	86 %	81 %

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

Pourquoi n'avez-vous pas visité le site Web pour les enfants?	2015
Trop occupé/N'avait pas le temps/A oublié/N'y a pas pensé	38 %
Non nécessaire/N'en a pas ressenti le besoin/A visité d'autres sites Web/A utilisé d'autres ressources	13 %
Connaît mal le site Web pour les enfants/le genre de contenu qu'on y retrouve	13 %
A consulté le site Web du personnel/des bibliothécaires à la place	13 %
Manque d'intérêt/Les enfants préféraient les activités qui n'étaient pas en ligne	13 %
Autre	13 %

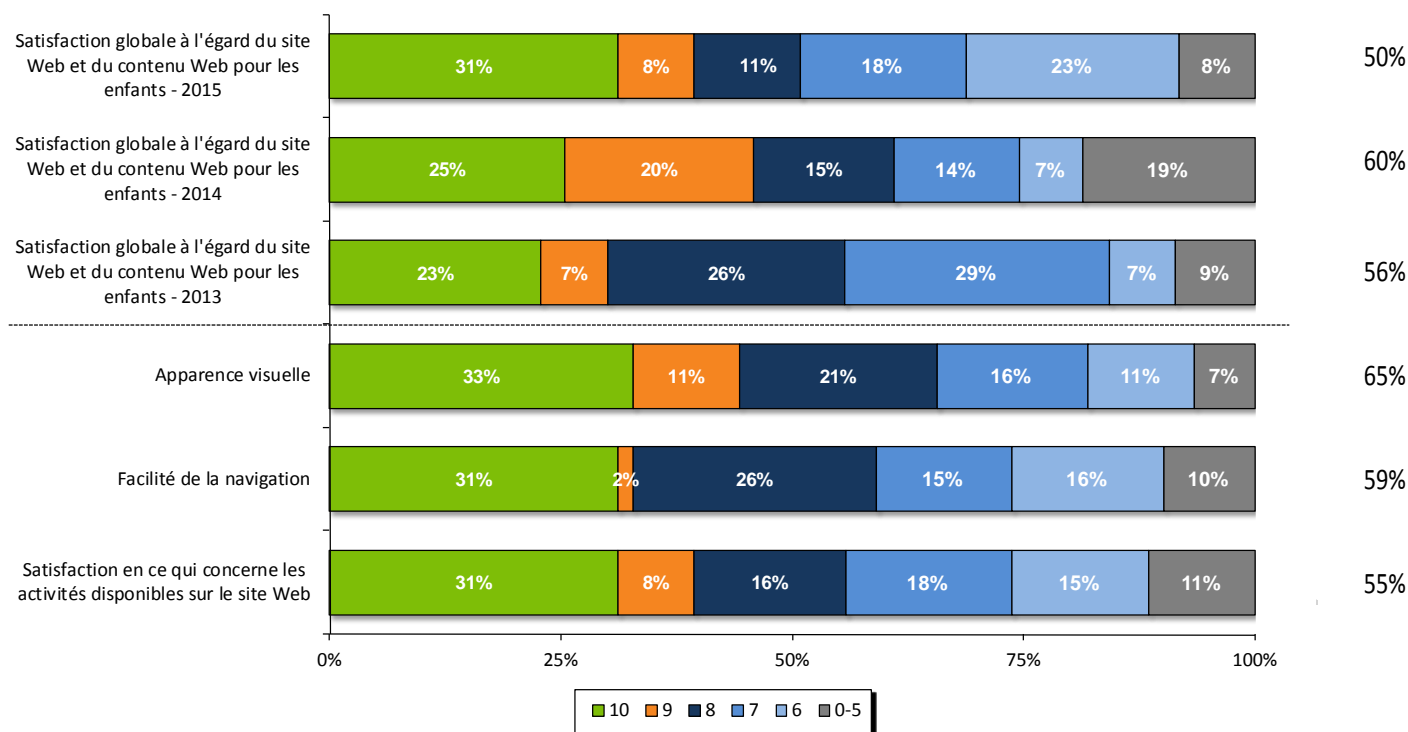
**Source :** Q11. Avez-vous visité le site Web pour les enfants en 2014/2015? / Q11A. Veuillez expliquer pourquoi vous n'avez pas visité le site Web pour les enfants. Qu'est-ce qui pourrait vous inciter à visiter le site les prochaines années?

Les bibliothèques qui ont utilisé le site Web pour les enfants devaient évaluer leur niveau de satisfaction à l'égard du contenu Web offert aux enfants. La satisfaction globale à l'égard du contenu est plus basse qu'en 2014 et exactement la moitié des bibliothèques accordent une note dans les trois cotes supérieures (comparativement à 60 % en 2015).

Parmi les bibliothécaires qui ont visité le site Web pour les enfants, les notes accordées aux éléments sont généralement élevées. Tous les éléments reçoivent de bonnes notes, particulièrement l'apparence visuelle du site Web et près des deux tiers des bibliothèques (65 %) accordent ici une note dans les trois cotes supérieures. La facilité de la navigation sur le site Web et les activités disponibles sur le site Web pour les enfants génèrent un peu moins de satisfaction, mais sont néanmoins très bien évaluées et obtiennent respectivement 59 % et 55 % des notes dans les trois cotes supérieures.

**Figure 19. Satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les enfants**

3 cotes  
supérieures  
%



Source : Q12. Questions sur la satisfaction à l'égard du site Web pour les enfants.

Les bibliothécaires devaient aussi formuler des suggestions pour améliorer le site Web pour les enfants. Près du quart des bibliothèques (24 %) disent n'avoir aucune suggestion à offrir ou encore suggèrent qu'il y ait plus de jeux/une plus grande variété de jeux disponibles. 18 % des bibliothèques font état d'un manque d'intérêt pour les activités en ligne et 12 % souhaiteraient que l'infographie et les images soient de meilleure qualité et que le site Web qui soit plus interactif.

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 20. Suggestions concernant le site Web pour les enfants**

<u>Suggestions pour améliorer le site Web pour les enfants?</u>	<u>2015</u>
<i>Satisfait/Aucune suggestion</i>	24 %
Plus de jeux/Plus grande variété de jeux	24 %
Manque d'intérêt pour les activités en ligne/Préfère se concentrer sur autre chose que les activités en ligne	18 %
Infographie/Images/Sons de meilleure qualité/plus stimulants	12 %
Rendre le site Web plus interactif	12 %
Plus de diversité dans le contenu adapté à chaque groupe d'âge	6 %
Améliorer la navigation/Rendre le site plus convivial pour les enfants	6 %
Offrir plus de concours/défis/prix	6 %
Autre	24 %
Ne sait pas/Pas de réponse	6 %

Source : Q13B. Avez-vous des suggestions à formuler pour améliorer le site Web pour les enfants?

Les bibliothécaires devaient également indiquer s'ils avaient fait la promotion du site Web pour les enfants ou s'ils en avaient fait mention dans leur programme pour le Club de lecture d'été TD. 87 % des bibliothèques du Manitoba ont fait la promotion du site Web pour les enfants en 2015. Il s'agit d'une augmentation par rapport à 2014, alors que 78 % des bibliothèques alléguaient l'avoir fait.

Les bibliothécaires qui ont dit ne pas avoir fait la promotion ou fait mention du site Web pour les enfants devaient expliquer pourquoi. La raison qu'ils invoquent le plus souvent est, de loin, qu'ils étaient trop occupés et n'en avaient pas le temps (33 %). Les autres raisons invoquées par un petit nombre de bibliothèques sont énumérées dans le tableau ci-dessous.

**Figure 21. Promotion du site Web pour les enfants et raisons de ne pas faire en faire la promotion**

	Les bibliothèques ont-elles fait la promotion/fait mention du site Web dans leur programme?	
	2015	2014
Manitoba	87 %	78 %

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

<u>Pourquoi n'avez-vous pas fait la promotion du site Web pour les enfants?</u>	<u>2015</u>
Trop occupé/N'avait pas le temps/A oublié/N'y a pas pensé	33 %
Non nécessaire/N'en a pas ressenti le besoin/A visité d'autres sites Web/A utilisé d'autres ressources	11 %
Le contenu du site Web ne semblait pas pertinent/ne convenait pas au groupe d'âge des participants	11 %
On déconseillait l'utilisation de l'ordinateur/Les parents préféraient que les enfants prennent part à des activités sans ordinateur	11 %
Des incitatifs motiveraient les participants à visiter le site Web (p. ex. des autocollants avec des codes pour déverrouiller des jeux/activités)	11 %
Autre	33 %
Ne sait pas/Pas de réponse	11 %

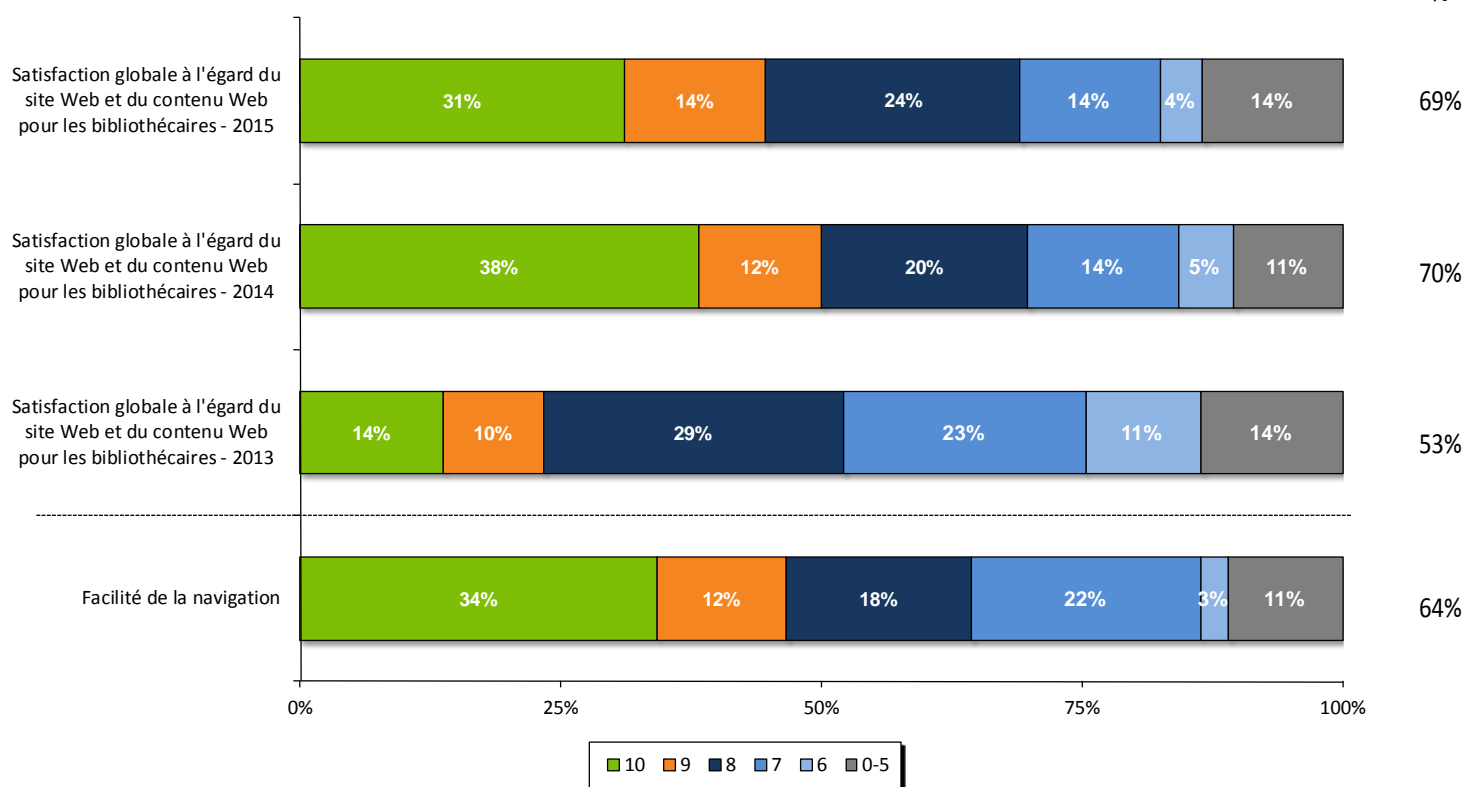
**Source :** Q13. Avez-vous fait la promotion du site Web ou en avez-vous fait mention dans votre programme d'activités pour le Club de lecture d'été TD 2015? / Q13A. Veuillez expliquer pourquoi vous n'avez pas fait la promotion du site Web ou n'en avez pas fait mention dans votre programme. Qu'est-ce qui pourrait vous inciter à utiliser ce site pour promouvoir le Club de lecture d'été TD lors des années à venir?

## Satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les bibliothécaires

Les bibliothèques devaient évaluer leur niveau de satisfaction à l'égard du contenu auquel elles avaient accès sur le site Web pour les bibliothécaires. Le niveau de satisfaction globale de 2015 est très similaire à celui observé en 2014. Bien qu'il y ait très peu de changement par rapport à l'an dernier dans les trois cotes supérieures, les notes dans la cote supérieure ont diminué de 7 points de pourcentage.

La facilité de la navigation du site Web est le seul élément du site Web pour les bibliothécaires qui a fait l'objet d'une évaluation. Le niveau de satisfaction à l'égard de la navigation reflète la satisfaction globale à l'égard du site lui-même. Plus du tiers des répondants (34 %) accordent ici la note maximale, et plus de six répondants sur dix (64 %) accordent une note de 8 ou plus.

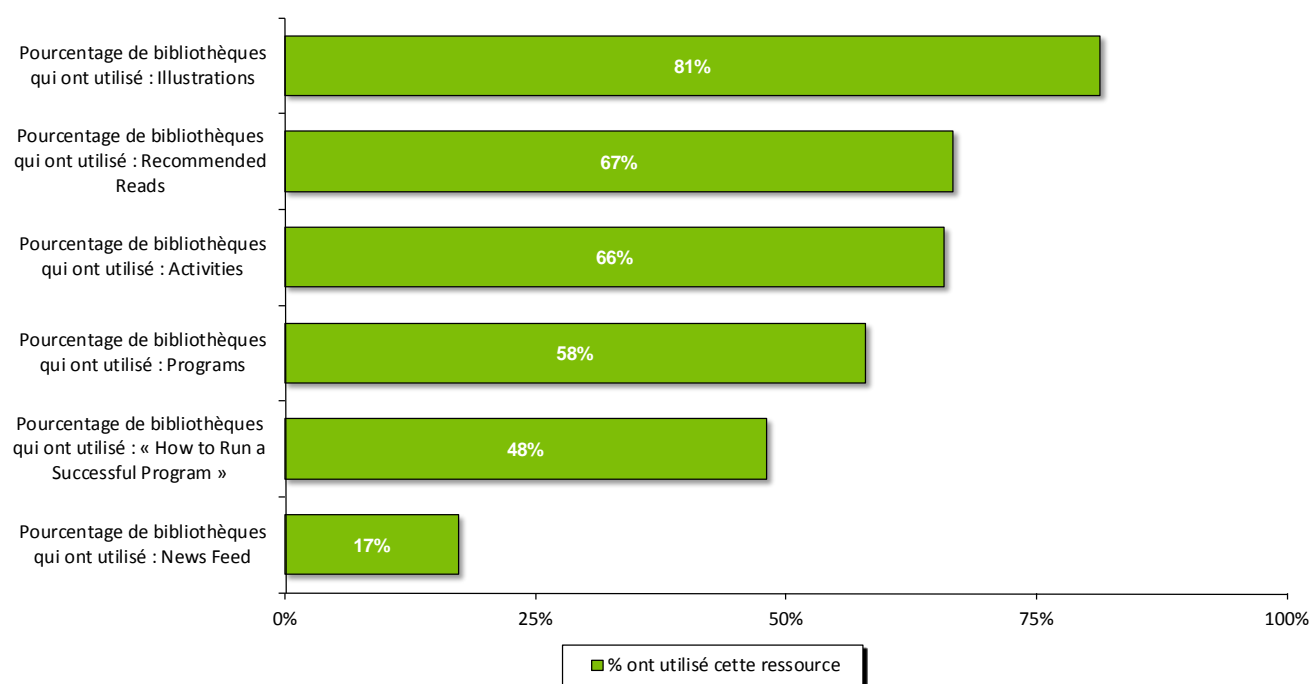
**Figure 22. Satisfaction à l'égard du site Web pour les bibliothécaires:** 3 cotes supérieures %



Source : Q14. Questions sur la satisfaction à l'égard du site Web pour les bibliothécaires.

Les bibliothécaires devaient indiquer avec précision quelles ressources disponibles ils avaient utilisées dans le cadre du Club de lecture d'été TD 2015. L'utilisation de ces ressources varie de 81 % pour les *Illustrations* jusqu'à un mince 17 % pour les *News Feed*.

**Figure 23. Utilisation des ressources Web à l'intention des bibliothécaires**

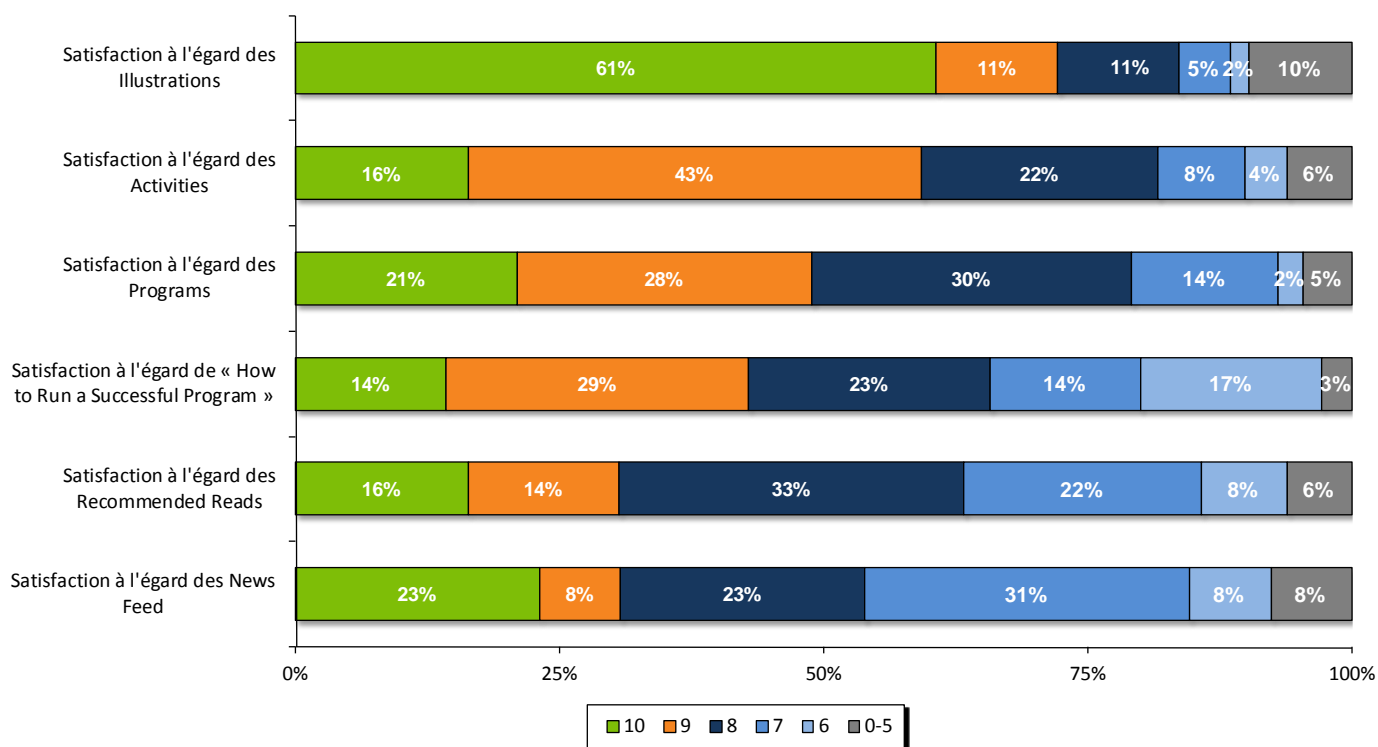


**Source :** Q15. Parmi les ressources énumérées ci-dessous, veuillez indiquer lesquelles vous avez utilisées, et pour chacune, quel est votre niveau de satisfaction.



Ceux qui ont allégué avoir utilisé les ressources Web devaient ensuite évaluer leur satisfaction à l'égard de ces ressources. Dans l'ensemble, la satisfaction est élevée pour les ressources à l'intention des bibliothécaires; au moins les deux tiers (de 66 % à 83 %) des bibliothèques du Manitoba évaluent leur satisfaction à l'égard de quatre des six ressources au moyen d'une note dans les trois cotes supérieures. Les *Illustrations*, auxquelles 61 % des bibliothèques accordent la note maximale, sont les mieux perçues. Même si les *News Feed* obtiennent les notes les plus basses, il n'empêche que cette ressource est assez bien reçue par les bibliothèques qui l'ont utilisée : 54 % d'entre elles accordent ici une note de 8 ou plus.

**Figure 24. Satisfaction à l'égard des ressources Web à l'intention de bibliothécaires (classées en fonction des trois cotes supérieures)**



**Source :** Q15. Parmi les ressources énumérées ci-dessous, veuillez indiquer lesquelles vous avez utilisées, et pour chacune, quel est votre niveau de satisfaction.

Les bibliothécaires devaient indiquer à quel moment de l'année ils avaient accédé aux ressources Web à leur intention. Comme on pouvait s'y attendre, les mois au cours desquels ils ont le plus souvent accédé à ces ressources sont ceux juste avant ou pendant le déroulement du Club de lecture d'été (de mai à août). Il est rare qu'ils accèdent aux ressources après la fin du programme (de septembre à décembre), mais l'accès augmente graduellement à partir de janvier.

**Figure 25. Utilisation des ressources Web tout au long de l'année**

Consultation de ressources Web	Janv.	Févr.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.
Site des bibliothécaires sur le site Web du Club de lecture d'été TD	4%	10%	16%	40%	69%	84%	77%	51%	5%	1%	3%	0%
Autres ressources Web	2%	3%	13%	25%	48%	60%	56%	43%	3%	2%	2%	0%

**Source :** QD16. Veuillez indiquer les mois au cours desquels les bibliothèques de votre réseau ont consulté le site Web du Club de lecture d'été pour les bibliothécaires/d'autres ressources.

Les bibliothécaires devaient indiquer ce qu'ils suggéraient pour améliorer le site Web conçu à leur intention pour les années à venir. La moitié de l'ensemble des répondants se disent satisfaits ou n'ont rien à suggérer. Ceux qui formulent des suggestions demandent généralement à avoir accès au matériel plus tôt (19 %), que la navigation soit plus simple et qu'il y ait des fonctions de recherche (13 %).

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 26. Suggestions pour les ressources Web à l'intention des bibliothécaires**

<u>Suggestions pour améliorer le site Web pour les bibliothécaires?</u>	<u>2015</u>
<i>Satisfait/Aucune suggestion</i>	50 %
Rendre le matériel disponible plus tôt	19 %
Navigation plus simple/plus conviviale/meilleure/Fonctions de recherche/d'impression	13 %
Améliorer les images/Les rendre plus attrayantes sur le plan visuel/Plus de variété	6 %
Plus de suggestions/d'idées pour les programmes et les activités	6 %
Possibilité de partager des idées/des renseignements entre bibliothèques/dans les médias sociaux/dans un forum en ligne	6 %
Autre	6 %
Ne sait pas/Pas de réponse	13 %

Source : Q16A. Avez-vous des suggestions pour améliorer le site Web pour les bibliothécaires?

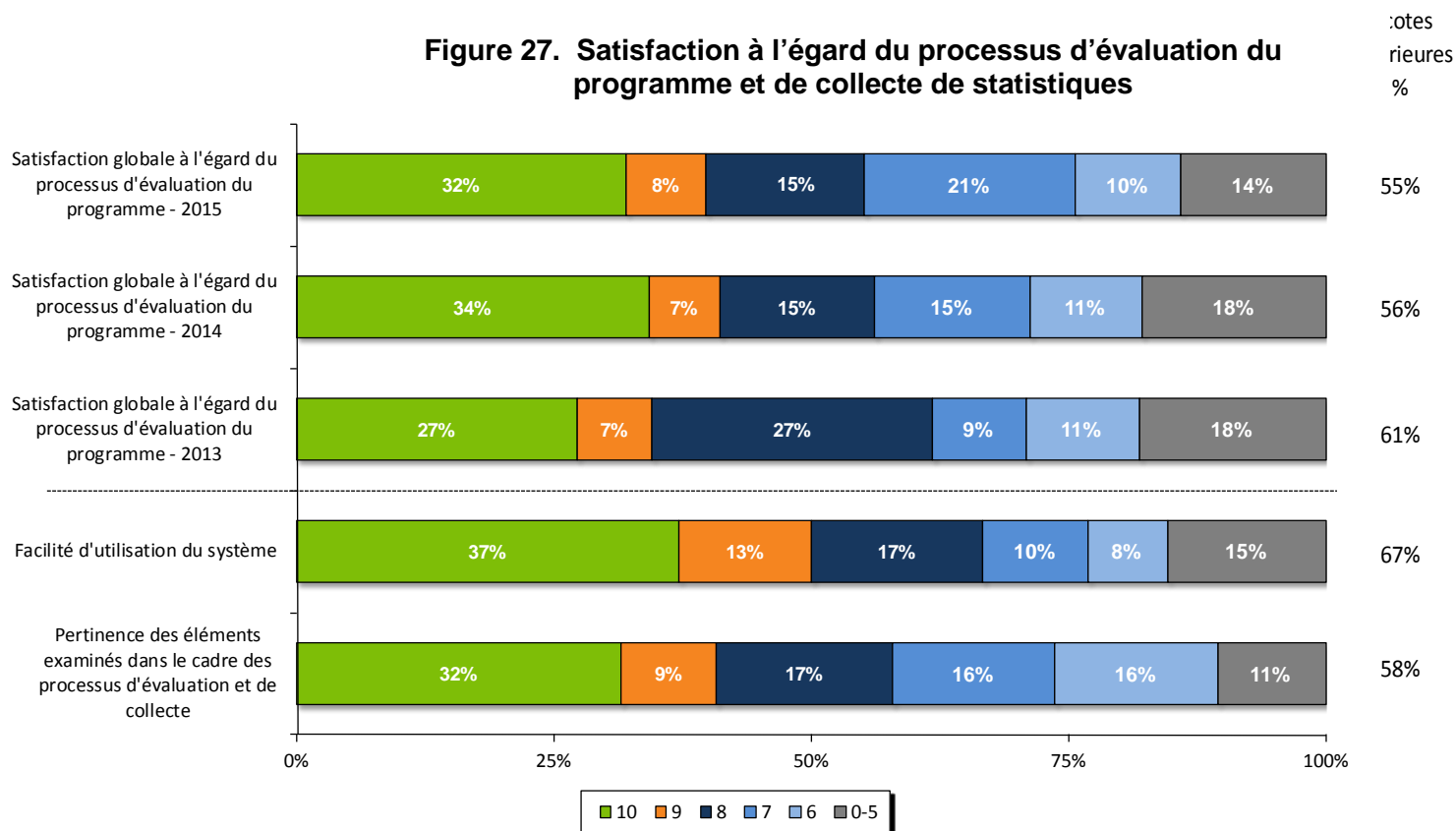
## Satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme

Enfin, les bibliothèques devaient évaluer leur niveau de satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques en 2015. Globalement, la satisfaction est relativement élevée; 55 % des répondants accordent ici une note dans les trois cotes supérieures. Près du tiers des répondants (32 %) accordent la note maximale. À peine 14 % d'entre eux accordent une note susceptible d'indiquer de l'insatisfaction à l'égard du processus.

Les notes données en 2014 sont pratiquement identiques à celles de 2015, mais les notes dans les trois cotes supérieures étaient plus élevées en 2013 (61%).

En ce qui concerne les composantes du processus d'évaluation du programme, la *facilité d'utilisation du système* reçoit une note plus élevée que la *pertinence des éléments examinés*. 67 % des notes accordées à la facilité d'utilisation du système se situent dans les trois cotes supérieures, alors que ce pourcentage est de 58 % pour la pertinence des éléments examinés.

**Figure 27. Satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques**



Source : Q17. Questions sur le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques.

Les bibliothécaires devaient formuler des suggestions pour améliorer le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques. La réponse la plus populaire, donnée par plus du tiers des bibliothécaires (38 %), est qu'ils n'ont aucune suggestion. Parmi ceux qui ont formulé des suggestions, celles qui reviennent le plus souvent sont de rendre les questions/les formulaires disponibles plus tôt et de réduire le nombre de questions posées (19 % chacune). 6 % des bibliothécaires souhaitent également que les questions soient plus claires ou que l'information demandée soit mieux définie.

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 28. Suggestions pour améliorer le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques**

<b>Suggestions pour améliorer le processus de collecte de statistiques et d'évaluation du programme?</b>	<b>2015</b>
<i>Satisfait/Aucune suggestion</i>	38 %
Rendre les questions/les formulaires disponibles plus tôt/Nous aviser des données à suivre	19 %
Moins de questions/Sondage moins long	19 %
Clarifier/Mieux définir l'information demandée	6 %
Autre	19 %
Ne sait pas/Pas de réponse	6 %

Source : Q17A. Avez-vous des suggestions pour améliorer le processus de collecte de statistiques et d'évaluation du programme?

Les bibliothécaires devaient faire part des indicateurs qui démontraient que les enfants ont plus de plaisir à lire, lisent mieux ou ont changé d'attitude envers la lecture. Ils répondent le plus souvent que les enfants ont dit aimer le programme et qu'il les motivait à lire davantage (35 %). Les bibliothécaires, après avoir entendu des parents, rapportent aussi que le programme excite les enfants et les amène à lire tout au long de l'été (22 %). Ils indiquent que le programme amène plus d'enfants à la bibliothèque, qu'il y a eu une amélioration considérable de leur niveau de lecture et que les incitatifs étaient une bonne source de motivation (9 % chacun).

*La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.*

**Figure 29. Témoignages qui indiquent un plus grand amour de la lecture**

<b>Témoignages qui indiquent un plus grand amour de la lecture?</b>	<b>2015</b>
Les enfants ont aimé le programme/ont aimé lire/étaient motivés à lire davantage	35 %
Le programme les excite/les amène à lire tout au long de l'été	22 %
Amène plus d'enfants à la bibliothèque/Ils sont heureux de venir	9 %
Amélioration considérable du niveau de lecture	9 %
Les défis/incitatifs étaient une source de motivation	9 %
Les enfants sont plus disposés à lire à la maison/à partager avec la famille	4 %
Les enfants surpassent les objectifs du club/lisent plus que demandé	4 %
Plus d'inscriptions au programme	4 %
Autre	9 %
Ne sait pas/Pas de réponse	22 %

**Source :** Q17B. Avez-vous des témoignages de parents, d'accompagnateurs ou d'enseignants qui témoignent d'un accroissement de l'intérêt des enfants envers la lecture?

## **Annexe 5**

### **Saskatchewan**

# Statistiques du programme de la Saskatchewan

## Taux de réponse

Les bibliothèques participantes de la Saskatchewan devaient compiler les résultats relatifs aux participants du club de lecture d'été de toutes leurs succursales. Dans tous les réseaux, 239 des 256 bibliothèques individuelles participantes ont communiqué leurs résultats, soit un taux de réponse global de 93 %.

**Figure 1. Taux de réponse**

	Saskatchewan
<b>(A) Nombre de bibliothèques participantes</b>	256
<b>(B) Nombre de répondants</b>	239
<b>(C) Taux de réponse au sondage</b>	93 %

**Source :** Les données de la ligne (A) sont fournies par Bibliothèque et Archives Canada. Les données des lignes (B) et (C) représentent les données recueillies par Harris/Décima.



## Statistiques relatives à l'inscription et à la participation

### Inscription au programme de lecture d'été TD

Dans la première section du Formulaire d'évaluation et de statistiques, les bibliothécaires devaient indiquer le nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015. Ce nombre indique le nombre d'enfants qui ont ajouté leur nom à la liste d'inscription et qui avaient l'intention de lire des livres dans le cadre du Club de lecture d'été TD.

En Saskatchewan, environ 21 968 enfants se sont inscrits au programme CLÉ TD 2015. Ce nombre représente une augmentation modérée par rapport à 2014 et est comparable aux inscriptions enregistrées en 2013. La répartition filles-garçons est stable : 53 % des participants étaient des filles et 47 % des participants étaient des garçons.

**Figure 2. Nombre total d'inscriptions : 2008 – 2015**

	Nombre total d'inscriptions							
Région	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
Saskatchewan	21 968	20 424	21 460	26 434	20 527	15 098	17 547	16 476

Source : Q1. Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015.

**Figure 3. Répartition des participants selon le sexe (suivi)**

Année	% de filles	% de garçons
2005	56%	44%
2006	57%	43%
2007	54%	46%
2008	56%	44%
2009	55%	45%
2010	56%	44%
2011	55%	45%
2012	54%	46%
2013	54%	46%
2014	54%	46%
2015	53%	47%

Source : Q1. Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015

La figure ci-dessous présente la répartition de l'âge des enfants inscrits. À l'été 2015, 30 % des filles étaient âgées de 0 à 5 ans, 39 %, de 6 à 8 ans, 29 %, de 9 à 12 ans et 2 %, de 13 ans et plus. Il y avait très peu de différence dans l'âge des garçons et des filles en 2015 : 33 % des garçons étaient âgés de 0 à 5 ans, 40 %, de 6 à 8 ans, 26 %, de 9 à 12 ans et 1 %, de 13 ans et plus.

**Figure 4. Pourcentage des enfants inscrits par sexe et par âge**

GARÇONS	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
0-5	33%	32%	29%	28%	30%	27%	27%	24%	25%	27%	25%
6-8	40%	38%	40%	41%	41%	43%	40%	43%	41%	40%	40%
9-12	26%	28%	29%	28%	28%	28%	30%	30%	32%	31%	31%
13+	1%	2%	2%	2%	1%	2%	2%	3%	2%	3%	3%

FILLES	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
0-5	30%	29%	28%	27%	27%	24%	23%	21%	23%	21%	22%
6-8	39%	37%	38%	40%	39%	40%	36%	39%	37%	40%	38%
9-12	29%	32%	32%	32%	31%	33%	36%	37%	36%	35%	35%
13+	2%	2%	3%	1%	2%	2%	4%	3%	3%	4%	4%

Source : Q1. Nombre total d'enfants qui se sont inscrits au programme CLÉ TD 2015.

La Figure 5 ci-dessous résume le taux de participation des filles et des garçons en Saskatchewan en fonction de l'âge ainsi que par rapport aux données du Recensement de 2011. Le pourcentage de tous les enfants inscrits en 2015 est comparable à celui des dernières vagues. Il a toutefois légèrement augmenté et est passé de 8,49 % en 2014 à 9,13 % en 2015.

**Figure 5. Nombre d'enfants inscrits**

	RECENSEMENT DE 2011			PARTICIPANTS DU CLÉ TD 2015			% DES ENFANTS QUI ONT PARTICIPÉ	% DES ENFANTS QUI ONT PARTICIPÉ	% DES ENFANTS QUI ONT PARTICIPÉ
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	2015	2014	2013
Province/ Territoire	Nombre total d'enfants	Nombre total de garçons	Nombre total de filles	Nombre total d'enfants	Nombre total de garçons	Nombre total de filles	Nombre total d'enfants	Nombre total d'enfants	Nombre total d'enfants
Saskatchewan	240 645	122 955	117 660	21 968	10 252	11 716	9,13%	8,49%	8,92%
0-5	81 605	41 645	39 955	6 882	3 402	3 480	8,43%	7,56%	7,53%
6-8	37 925	19 375	18 540	8 574	4 053	4 521	22,61%	20,32%	21,85%
9-12	51 470	26 325	25 140	6 104	2 656	3 448	11,86%	12,03%	12,59%
13+	69 645	35 610	34 025	407	140	267	0,58%	0,51%	0,79%

Source : Q1 Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015, 2014, 2013. Les données des colonnes (A) à (C) proviennent du Recensement de 2011 de Statistique Canada. Les colonnes (D) à (F) indiquent les données recueillies par Harris/Décima.

## Participation au programme de lecture d'été TD et activités offertes

Pour aider à mesurer la réussite du CLÉ TD, les bibliothèques devaient indiquer le nombre de programmes et d'activités organisés autour du thème annuel du Club de lecture ainsi que le nombre total d'enfants qui ont participé aux activités (en excluant les parents et les accompagnateurs).

La lecture de ces données nécessite certaines mises au point :

- Chaque enfant qui s'est inscrit au Club de lecture d'une bibliothèque est considéré comme ayant participé à une activité;
- Il est possible qu'un enfant ne se soit pas inscrit au CLÉ TD, mais qu'il ait participé à une ou plusieurs activités;
- Le taux de participation est calculé en fonction de chacune des activités. Il est possible qu'un enfant ait participé à plus d'une activité et qu'il ait donc été comptabilisé plus d'une fois.

En tout, 44 791 enfants ont participé aux 2 454 activités qui ont été organisées autour du thème dans les bibliothèques de l'ensemble de la Saskatchewan à l'été 2015. Globalement, 18 enfants en moyenne ont pris part aux activités en 2015, et 92 % de toutes les activités ont eu lieu dans des bibliothèques.

**Figure 6. Nombre total d'activités et de participants**

Région	Participation aux activités				
	Activités autour du thème	Nombre total de participants	Moyenne de participants par activité	% des activités organisées dans une bibliothèque	% des activités organisées dans la collectivité
Saskatchewan	2 454	44 791	18	92%	8%

**Source :** Q2. Nombre total d'activités organisées dans vos bibliothèques et dans votre collectivité. Participation aux activités dans vos bibliothèques et dans votre collectivité.

Bien que le nombre d'inscriptions ait augmenté en 2015, le nombre d'activités organisées autour du thème et le nombre de participants sont en fait inférieurs à 2014. Même s'il y a eu moins d'activités et moins de participants qu'en 2014, la participation moyenne par activité est plus élevée en 2015.

**Figure 7. Activités et participation de 2013 à 2015**

Région	2015		2014		2013	
	Activités autour du thème	Nombre total de participants	Activités autour du thème	Nombre total de participants	Activités autour du thème	Nombre total de participants
Saskatchewan	2 454	44 791	2 745	46 465	2 642	46 923

Source : Q2. Nombre total d'activités organisées dans vos bibliothèques et dans votre collectivité. Participation aux activités dans vos bibliothèques et dans votre collectivité.

## Promotion du programme

Les bibliothécaires devaient indiquer si certains employés de la bibliothèque avaient visité des écoles, des garderies, des camps de jour ou d'autres endroits dans la région afin de faire la promotion du programme.

En Saskatchewan, 62 % des bibliothèques indiquent que leurs employés ont effectué des visites dans les écoles. Les employés des bibliothèques ont aussi visité des garderies (21 %), des camps de jour (5 %) et d'autres endroits (23 %) pour faire la promotion du programme. En tout, ils ont effectué 715 visites et ainsi joint 42 221 enfants (la vaste majorité dans des écoles).

**Figure 8. Nombre total de visites et d'enfants joints – par segment**

	Ont effectué des visites en 2015 (%)					
	Écoles			Camps de jour		
	Visites dans les écoles (% oui)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé	Visites dans les camps de jour (%)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé
	62%	456	36 387	5%	22	420
	Garderies			Autres endroits		
	Visites dans les garderies (%)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé	Visites à d'autres endroits (%)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé
Saskatchewan	21%	82	904	23%	155	4 510

Source : Q3 Le personnel de la bibliothèque a-t-il fait la promotion du programme dans les écoles, les camps de jour, les garderies ou d'autres endroits?

## Participation antérieure

Afin de simplifier le processus d'entrée de données pour chaque bibliothèque/réseau, la question sur la façon dont chaque enfant inscrit avait entendu parler du programme a été modifiée pour uniquement indiquer si l'enfant avait déjà participé ou non au programme lors d'années antérieures. La question visant à savoir si les enfants avaient déjà participé par le passé a été remplacée en 2014 par une simple question *oui ou non*, qui a été posée lors de l'inscription. Par conséquent, les données sont disponibles pour pratiquement toutes les bibliothèques et tous les réseaux. Si les résultats fournis ici sont moins détaillés que lors des années antérieures, ils sont par ailleurs plus fiables.

En Saskatchewan, environ le tiers des enfants inscrits (34 %) ont indiqué avoir participé lors d'années antérieures, alors que les deux tiers des enfants étaient de nouveaux inscrits en 2015. Comparativement à 2014, il s'agit d'une baisse de 16 points dans le pourcentage des enfants qui avaient participé lors d'années antérieures.

**Figure 9. Participation antérieure**

Région	Ont participé lors d'années antérieures		Nouveaux inscrits	
Saskatchewan	7 409	34%	14 559	66%

% qui ont participé lors d'années antérieures			
Région	2015	2014	2013
Saskatchewan	34%	50%	38%

**Source :** Q4. Combien d'enfants inscrits avaient participé au Club de lecture d'été TD lors d'années antérieures et combien d'enfants inscrits participaient pour la première fois au programme?

## Satisfaction et suggestions

Au cours des trois dernières années, le Formulaire d'évaluation et de statistiques a été simplifié et recentré afin de recueillir des données plus précises tout en réduisant le fardeau imposé aux employés des bibliothèques, qui doivent faire le suivi de bon nombre de données avant de pouvoir les entrer. De plus, dans les questions sur la satisfaction, l'échelle de cinq points a été convertie en échelle de dix points afin de mesurer la satisfaction avec plus de précision. Compte tenu de ces changements, les comparaisons directes ne sont possibles que pour les trois dernières vagues, et seulement dans certains cas.

En 2015, le Formulaire d'évaluation et de statistiques a encore une fois été modifié afin d'y inclure des questions visant de nouveaux aspects de 2015, à savoir si les bibliothèques avaient créé leur propre matériel promotionnel et quand elles avaient accédé aux ressources sur le site Web du Club de lecture d'été.

Dans la section suivante, les mesures de la satisfaction sont indiquées pour chaque question posée. Les pourcentages des notes accordées par les bibliothécaires sont présentés pour chaque note de 10 à 6, et ensuite globalement pour les notes de 0 à 5. La question sur la satisfaction globale est toujours incluse en premier pour chaque module et les données sont directement comparées à celles des vagues antérieures (s'il y a lieu). Viennent ensuite les notes accordées pour chaque aspect et classées en ordre suivant le pourcentage de bibliothécaires qui ont donné une note de 10 (sauf indication contraire). Les bibliothèques devaient aussi faire part de leurs suggestions et commentaires pour chaque module.

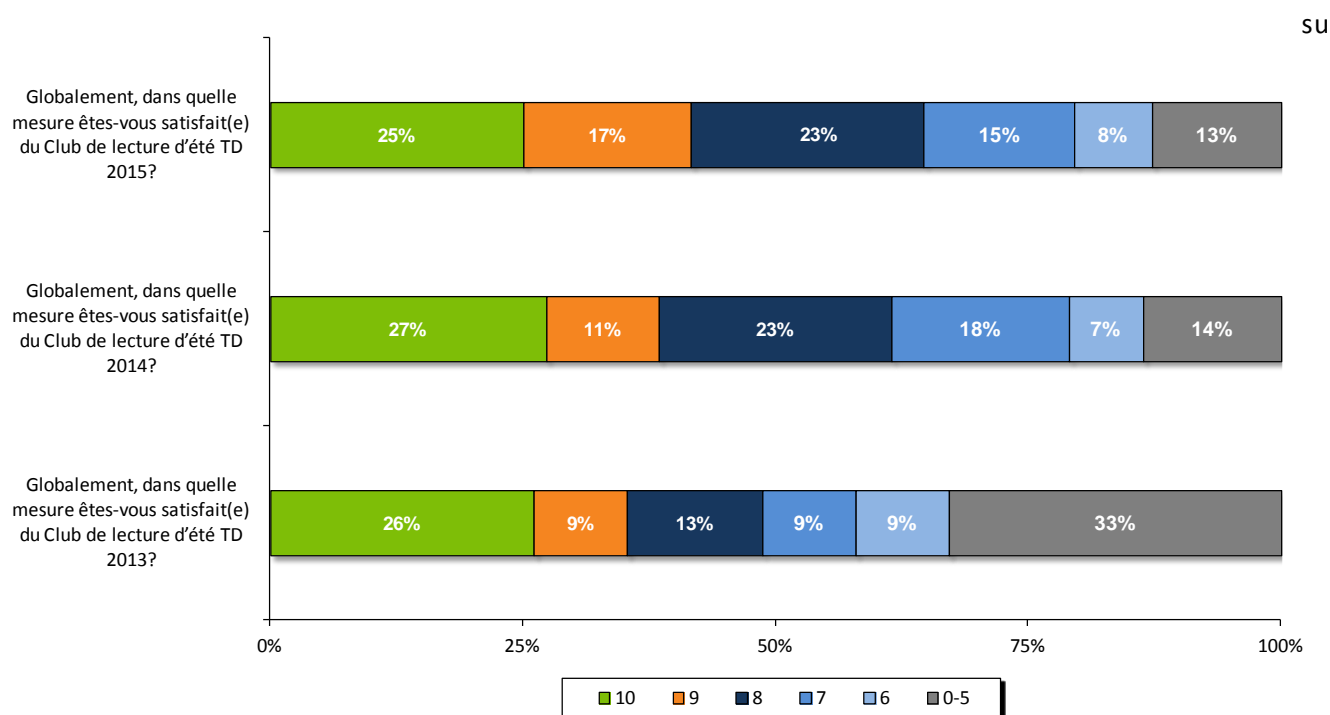
Il importe de noter que les bibliothèques qui n'ont pas fourni de renseignements à une question donnée ne sont pas comptabilisées dans les pourcentages rapportés ici, de telle sorte que chaque graphique totalise 100 %.

## Satisfaction globale à l'égard du programme

Pour la première fois en 2013 et chaque année depuis, une question isolée des autres a été posée aux répondants afin de connaître leur satisfaction globale.

La satisfaction est encore une fois élevée en 2015, et les résultats révèlent une hausse modérée par rapport à l'année précédente. En Saskatchewan, le quart des bibliothèques ont accordé la note maximale (10) et près des deux tiers (65 %) ont accordé une note dans les trois cotes supérieures. À peine 13 % d'entre eux accordent une note qui révèle de l'insatisfaction à l'égard du programme.

**Figure 10. Satisfaction globale à l'égard du programme de lecture d'été**



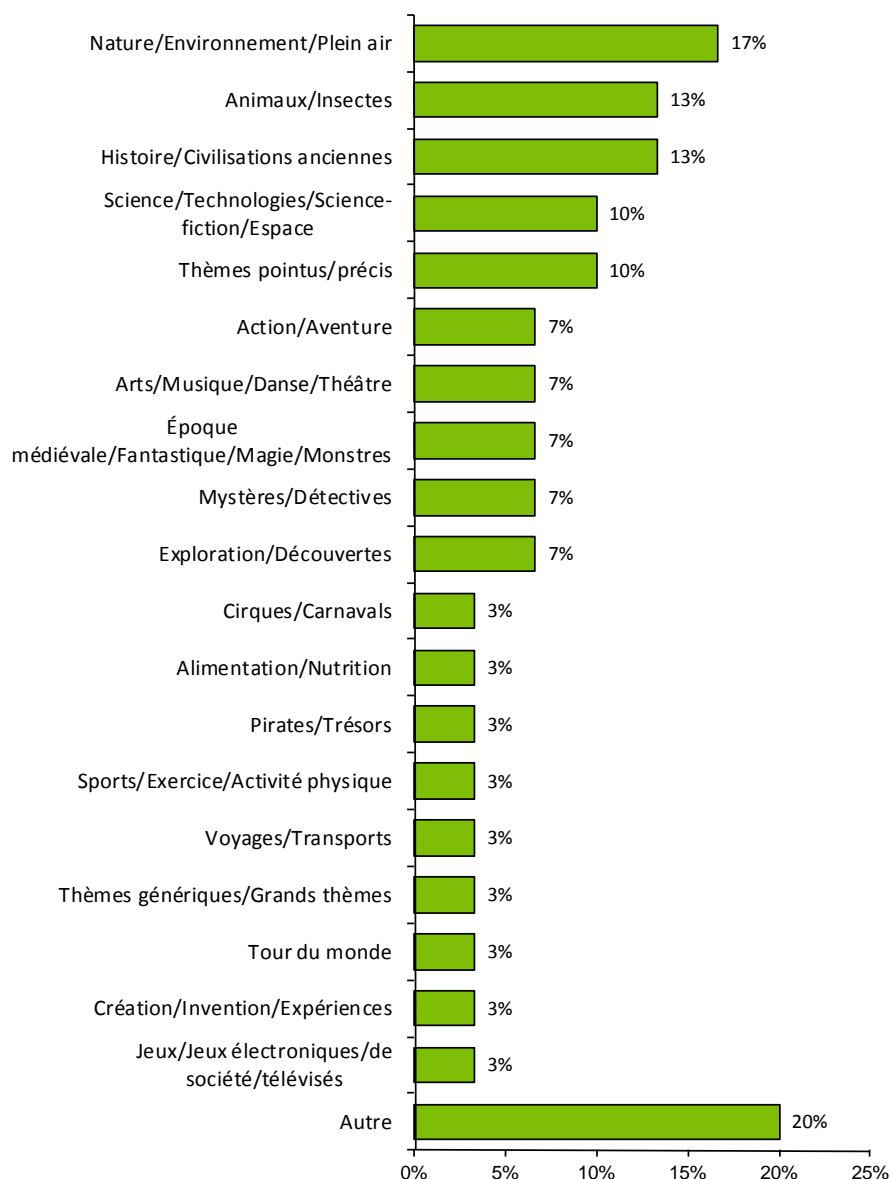
Source : Q5. Globalement, dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) du Club de lecture d'été TD 2015/2014/2013?

## Suggestions de thèmes pour les programmes à venir

Les bibliothécaires devaient suggérer des thèmes pour les programmes à venir. Les suggestions les plus populaires sont les suivantes : nature/environnement/plein air (17 %), animaux/insectes et histoire/civilisations anciennes (13 % chacune), sciences/technologies/science-fiction/espace et d'autres thèmes très pointus/précis (10 %).

La figure suivante présente les suggestions formulées par au moins 3 % des bibliothèques en 2015.

**Figure 11. Suggestions de thèmes pour les programmes à venir**



Source : Q5A. Avez-vous des suggestions de thèmes pour les futurs programmes?

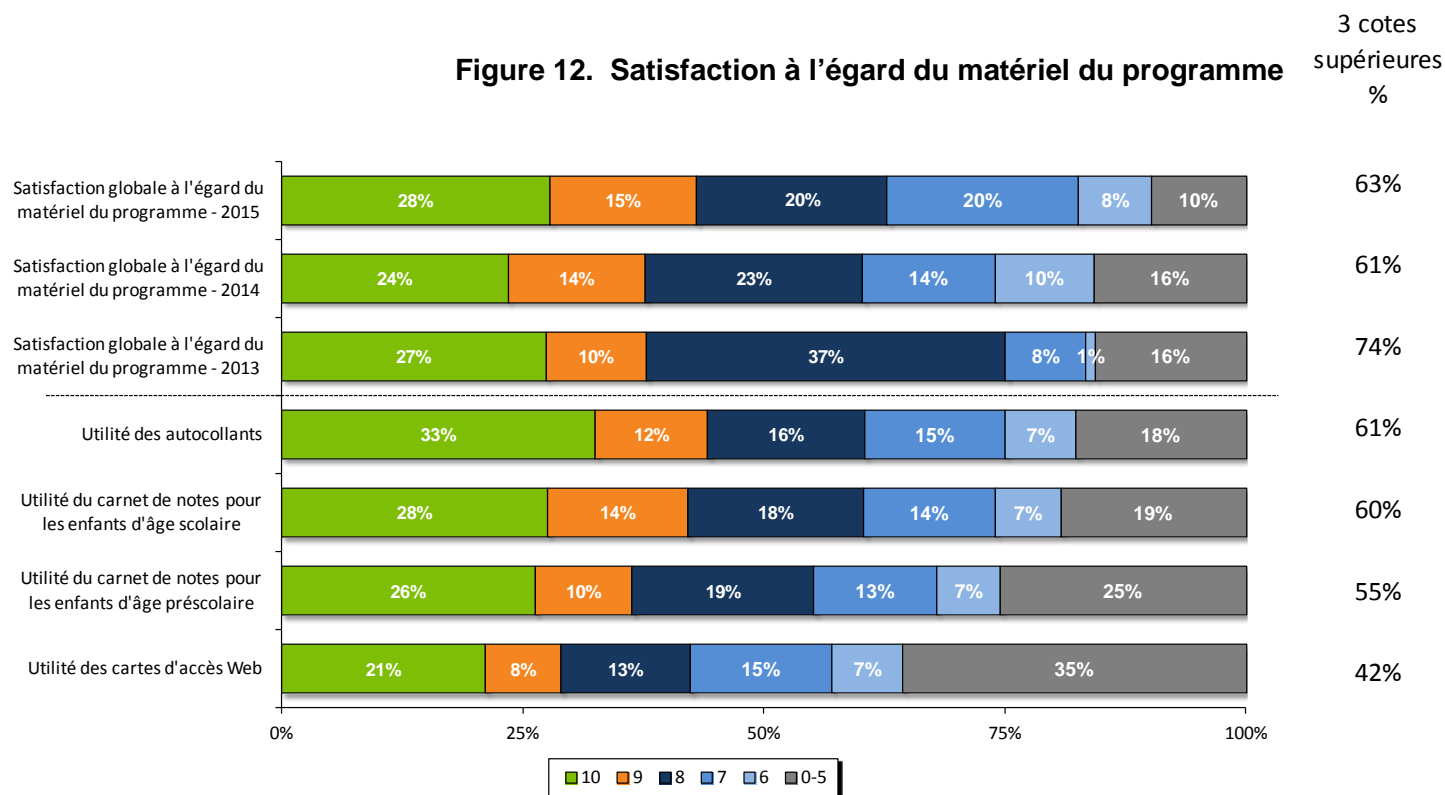


## Satisfaction à l'égard du matériel du programme

Les bibliothécaires devaient noter leur satisfaction globale à l'égard du matériel du programme. Bien que le niveau de satisfaction à l'égard du matériel soit élevé en 2015, il accuse un recul par rapport à 2013. Plus du quart de toutes les bibliothèques (28 %) accordent ici la note maximale, ce qui représente une augmentation de 4 % par rapport à l'année précédente. Eu égard aux notes dans les trois cotes supérieures, plus de six bibliothèques sur dix (63 %) accordent une note de 8 ou plus à leur satisfaction globale en 2015, mais ce pourcentage était de 74 % en 2013.

Les bibliothèques devaient évaluer l'utilité des divers éléments du matériel du programme. Même si le pourcentage des bibliothécaires qui évaluent l'utilité au moyen d'une note dans les trois cotes supérieures est relativement similaire pour les quatre éléments du matériel à l'étude, l'examen des notes dans la cote supérieure révèle que les bibliothécaires estiment que les autocollants sont les plus utiles, et le tiers d'entre eux estiment qu'ils sont extrêmement utiles. Les bibliothécaires jugent que les cartes d'accès sont les moins utiles, et à peine 42 % d'entre eux leur accordent une note dans les trois cotes supérieures.

**Figure 12. Satisfaction à l'égard du matériel du programme**



Source : Q6/Q7. Questions sur la satisfaction à l'égard du matériel du programme.

Dans le module sur la satisfaction à l'égard du matériel du programme, les bibliothécaires devaient faire des suggestions pour améliorer le contenu du matériel pour les années à venir.

Les bibliothécaires indiquent le plus souvent que les autocollants sont une bonne idée et sont populaires auprès des enfants (22 %). 19 % d'entre eux disent qu'il serait préférable d'avoir du matériel plus approprié à l'âge des participants/plus simple pour les plus jeunes. De nombreux bibliothécaires disent n'avoir aucune suggestion/être satisfaits (15 %), et le même pourcentage de bibliothécaires demandent qu'il y ait plus d'espace dans le carnet de notes. Plusieurs participants mentionnent que les carnets de notes sont une bonne idée/que les enfants les ont aimés et que le jeu du coin-coin est une bonne idée/que les enfants l'ont aimé (11 % chacune).

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 13. Suggestions pour améliorer le matériel du programme**

<u>Commentaires pour améliorer le contenu du matériel du programme à l'avenir/Améliorations suggérées</u>	<u>2015</u>
Les autocollants étaient une bonne idée/Les enfants les ont aimés	22 %
L'adapter à chaque groupe d'âge/ Le simplifier pour les jeunes enfants	19 %
Satisfait/Aucune suggestion	15 %
Ajouter de l'espace dans le carnet	15 %
Les carnets étaient une bonne idée/Les enfants les ont aimés	11 %
Le jeu du coin-coin était une bonne idée/Les enfants l'ont aimé	11 %
Illustrations plus colorées/plus attrayantes sur le plan visuel/qui attirent plus l'œil	7 %
Améliorer les affiches/Offrir différents formats	7 %
Les cartes/codes d'accès Web étaient difficiles à comprendre/problématiques	7 %
Améliorer l'apparence à l'ordinateur/en ligne	4 %
Le style artistique lui a déplu	4 %
Améliorer les autocollants/En fournir plus/Plus de variété/Améliorer le format	4 %
Améliorer le bilinguisme/Avoir des éditions anglaise et française distinctes	4 %
Mieux présenter le contexte/Mieux intégrer le thème	4 %
Plus d'activités/de jeux	4 %
Changer le système de pointage pour les livres lus	4 %
Fournir des signets/Améliorer les signets	4 %
Améliorer le carnet de notes/Le carnet de notes était trop quelconque/ordinaire	4 %
Faible participation/Certains participants n'apportaient pas leur carnet de notes/ne remettaient pas de comptes-rendus de lecture	4 %
Autre	33 %

Source : Q7A. Avez-vous des commentaires concernant le matériel ou des suggestions pour l'améliorer?

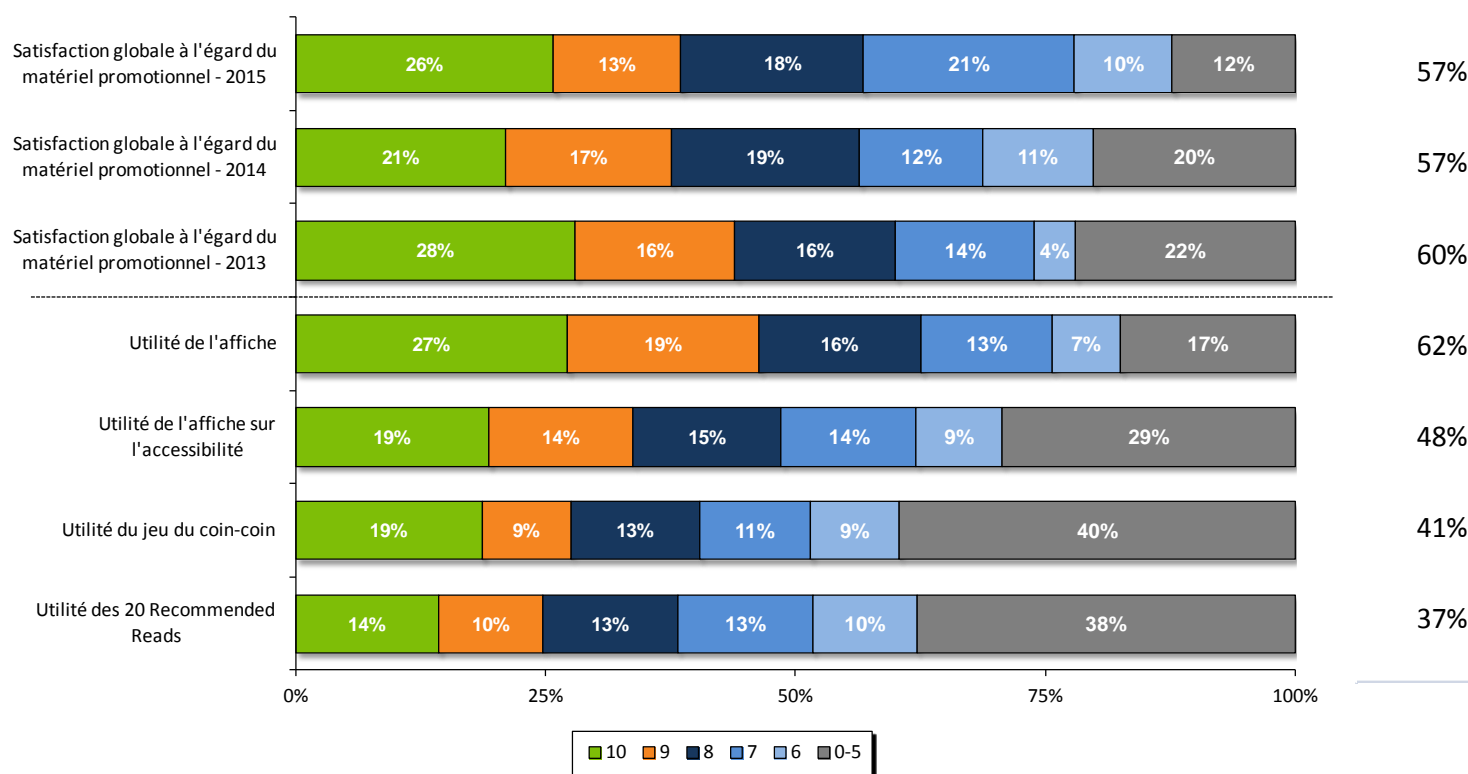
## Satisfaction à l'égard du matériel promotionnel

Les bibliothèques ont également évalué leur niveau de satisfaction à l'égard du matériel promotionnel qu'elles ont reçu de BAC. Globalement, la satisfaction à l'égard du matériel promotionnel est moins grande que celle à l'égard du matériel du programme. Moins de six bibliothèques sur dix (57 %) accordent ici une note dans les trois cotes supérieures. Ces résultats sont très semblables à ceux obtenus en 2014, mais le pourcentage de bibliothécaires qui accordent une note dans la cote supérieure est plus élevé en 2015 (26 % comparativement à 21 % en 2014).

Les bibliothécaires devaient aussi évaluer l'utilité de chaque outil promotionnel. En comparant les outils, il appert que l'affiche est l'outil qui a été le plus utile aux bibliothécaires de la Saskatchewan. Plus du quart d'entre eux (27 %) l'ont trouvée extrêmement utile. Le pourcentage des bibliothécaires qui accordent une note dans les trois cotes supérieures au jeu du coin-coin et au 20 *Recommended Reads* (41 % et 37 %, respectivement) est à peu près le même que le pourcentage des bibliothécaires qui accordent une note de 0 à 5 (40 % et 38 %, respectivement).

**Figure 14. Satisfaction à l'égard du matériel promotionnel**

3 cotes  
supérieures  
%



Source : Q8/Q10. Questions sur la satisfaction à l'égard du matériel promotionnel/sur l'utilité du matériel promotionnel.

Les bibliothécaires ont été invités à formuler des commentaires au sujet du matériel promotionnel fourni par BAC. Même si les résultats obtenus ne sont pas aussi élevés lorsqu'ils doivent donner une note précise, près du tiers des bibliothécaires formulent des commentaires positifs au sujet du jeu du coin-coin (32 %). Une autre demande qui revient souvent est de laisser des espaces vides sur les affiches pour pouvoir y ajouter des renseignements propres à leur bibliothèque (21 %). Un mince pourcentage de bibliothécaires se disent satisfaits et n'ont aucune suggestion à offrir, alors que le même pourcentage de bibliothécaires indiquent que le matériel promotionnel a été utile/efficace, que l'affiche attirait l'œil, qu'il y avait de beaux graphiques et de belles illustrations, qu'ils n'ont pas reçu suffisamment de matériel promotionnel, qu'ils ont eu de la difficulté à utiliser le jeu du coin-coin et qu'il faudrait grossir la police d'écriture (7 % pour chacune de ces suggestions).

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 15. Suggestions au sujet du matériel promotionnel**

<u>Commentaires sur le matériel promotionnel de 2015</u>	<u>2015</u>
Les enfants ont aimé le jeu du coin-coin/Le jeu du coin-coin a été populaire/efficace	32 %
Inclure des espaces vides sur les affiches pour que les bibliothèques puissent y ajouter des renseignements qui leur sont propres/Papier trop glacé pour estampiller des renseignements	21 %
Satisfait/Aucune suggestion	7 %
Le matériel promotionnel a été utile/efficace	7 %
L'affiche était de couleur vive/attirait l'œil/était colorée	7 %
Beaux graphiques/Belles illustrations	7 %
N'a pas reçu suffisamment de matériel promotionnel	7 %
Grossir la police d'écriture	7 %
Difficultés à utiliser le jeu du coin-coin/Pas convivial/Difficile à plier	7 %
Nous avons fait peu d'activités promotionnelles/Nous n'avons pas participé au programme/Nous n'avons pas utilisé le matériel promotionnel	4 %
Illustrations plus colorées/plus attrayantes sur le plan visuel/qui attirent plus l'œil	4 %
Plus gros dépliant/Plus grosse affiche	4 %
Les enfants regrettent l'ancienne affiche	4 %
Manque de pertinence/de lien avec le thème ou les programmes de lecture	4 %
Le matériel n'a pas été utile/nécessaire/n'a eu aucun impact significatif	4 %
A reçu trop de matériel/N'avait pas de place pour tout le matériel	4 %
Garder le matériel simple/convivial pour les enfants	4 %
Autre	21 %

Source : Q10A. Avez-vous des commentaires au sujet du matériel promotionnel?

## Création de leur propre matériel promotionnel

En 2015, chaque bibliothèque devait pour la première fois indiquer si elle avait créé son propre matériel promotionnel pour le programme. En Saskatchewan, un peu plus du tiers (36 %) des bibliothèques ont créé leur propre matériel. Ce pourcentage est plus faible que la moyenne nationale, qui est de 51 %.

**Figure 16. Création de matériel promotionnel**

Région	Les bibliothèques créent-elles leur propre matériel promotionnel?
	% oui
Saskatchewan	36 %

Source : Q9A. Les bibliothèques de votre réseau créent-elles leur propre matériel promotionnel pour le programme?

Les bibliothèques qui ont créé leur propre matériel promotionnel devaient donner des exemples du genre de matériel créé. En Saskatchewan, les bibliothèques ont le plus souvent créé des affiches/des panneaux (42 % d'entre elles). Les dépliants/les brochures/les cahiers ainsi que les jeux/les défis/les concours sont également populaires (37 % chacun). 16 % des bibliothèques de la Saskatchewan ont créé des calendriers/des horaires, de même que des carnets de notes /des règles de lecture personnalisés.

**Figure 17. Exemples du matériel promotionnel créé**

<u>Exemples de matériel promotionnel créé par les bibliothèques</u>	2015
Affiches/Panneaux	42 %
Dépliants/Brochures/Cahier	37 %
Jeux/Défis/Concours/Compétitions	37 %
Calendriers/Horaires	16 %
Carnets de notes/Règles de lecture personnalisés	16 %
Site Web/Médias sociaux	11 %
Bannières/Banderoles	5 %
Signets	5 %
Babillard/Tableau d'affichage	5 %
Cartes postales	5 %
Autre	42 %

Source : Q9C. Veuillez donner des exemples de ce que vous avez créé/de ce que les bibliothèques de votre réseau ont créé.

## Satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les enfants

Toutes les bibliothèques ont dû indiquer si elles avaient consulté le site Web pour les enfants pendant qu'elles pilotaient le Club de lecture d'été de 2015. Globalement, plus de quatre bibliothèques sur cinq (82 %) ont consulté le site Web pour les enfants en 2015. En Saskatchewan, il s'agit d'une augmentation de 8 points de pourcentage par rapport à 2014. À l'échelle du pays, 79 % des bibliothèques ont consulté le site Web pour les enfants en 2015.

La minorité des bibliothèques qui n'ont pas consulté le site Web pour les enfants ont dû expliquer pourquoi elles ne l'avaient pas fait. La principale raison invoquée est qu'elles étaient trop occupées ou qu'elles n'y ont tout simplement pas pensé (37 %). Près du quart de ces bibliothécaires (21%) disent ne pas avoir l'impression que le site Web pour les enfants leur était nécessaire. Environ le dixième des bibliothécaires (11 %) disent avoir consulté le site Web du personnel à la place.

**Figure 18. Utilisation du site Web pour les enfants/Raisons pour lesquelles ils n'ont pas utilisé le site Web pour les enfants**

	Les bibliothèques ont-elles visité le site Web pour les enfants?	
	2015	2014
Saskatchewan	82 %	74 %

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

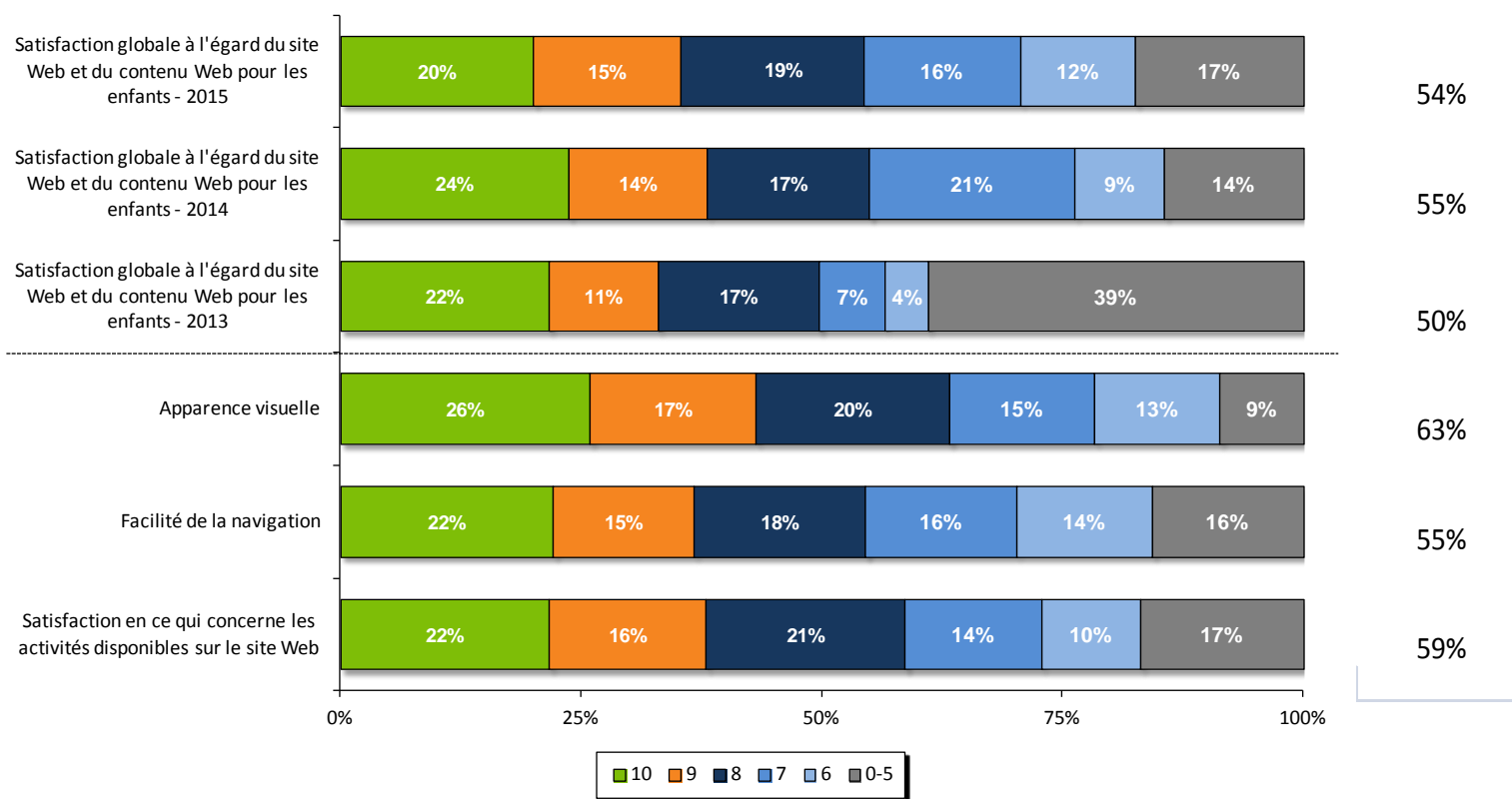
Pourquoi n'avez-vous pas visité le site Web pour les enfants?	2015
Trop occupé/N'avait pas le temps/A oublié/N'y a pas pensé	37%
Non nécessaire/N'en a pas ressenti le besoin/A visité d'autres sites Web/A utilisé d'autres ressources	21%
A consulté le site Web du personnel/des bibliothécaires à la place	11%
On déconseillait l'utilisation de l'ordinateur/Les parents préféraient que les enfants prennent part à des activités sans ordinateur	5 %
Ont besoin d'information sur le site Web plus tôt dans l'année pour être en mesure de se préparer/de planifier	5 %
Le site Web n'a pas été prêt/lancé suffisamment tôt pour l'intégrer au programme	5 %
Pas suffisamment d'enfants se sont inscrits au programme/ont visité la bibliothèque	5 %
Manque d'intérêt/Les enfants préféraient les activités qui n'étaient pas en ligne	5 %
Autre	11 %
Ne sait pas/Pas de réponse	16 %

Source : Q11. Avez-vous visité le site Web pour les enfants en 2014/2015? / Q11A. Veuillez expliquer pourquoi vous n'avez pas visité le site Web pour les enfants. Qu'est-ce qui pourrait vous inciter à visiter le site les prochaines années?

Les bibliothèques qui ont utilisé le site Web pour les enfants devaient évaluer leur niveau de satisfaction à l'égard du contenu Web offert aux enfants. La satisfaction globale à l'égard du contenu demeure sensiblement la même en 2015. En effet, plus de la moitié des bibliothèques (54 %) accordent une note dans les trois cotes supérieures, comparativement à 55 % en 2014.

Parmi les bibliothécaires qui ont visité le site Web pour les enfants, les notes accordées aux éléments sont généralement élevées. L'apparence visuelle du site Web est bien évaluée; plus du quart (26 %) des répondants accordent la note la plus élevée au chapitre de la satisfaction, et près des deux tiers (63 %) accordent ici une note de 8 ou plus. La satisfaction est un peu moindre en ce qui concerne la facilité de la navigation sur le site Web et les activités disponibles sur le site Web pour les enfants (22 % chacun de notes dans les trois cotes supérieures).

**Figure 19. Satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les enfants**



Source : Q12. Questions sur la satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les enfants.

Les bibliothécaires devaient aussi formuler des suggestions pour améliorer le site Web pour les enfants. Le groupe le plus important, qui représente près de la moitié (45 %) des répondants, dit n'avoir aucune suggestion à offrir. Parmi les répondants qui avaient des suggestions, celle qui revient le plus souvent est d'avoir une plus grande variété de jeux (18 %) et plus de diversité dans le contenu adapté à chaque groupe d'âge (9 %).

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 20. Suggestions concernant le site Web pour les enfants**

<b>Suggestions pour améliorer le site Web pour les enfants?</b>	<b>2015</b>
Satisfait/Aucune suggestion	45 %
Plus de jeux/Plus grande variété de jeux	18 %
Plus de diversité dans le contenu adapté à chaque groupe d'âge	9 %
Infographie/Images/Sons de meilleure qualité/plus stimulants	5 %
Améliorer la navigation/Rendre le site plus convivial pour les enfants	5 %
Rendre le site Web plus interactif	5 %
Le rendre disponible plus tôt dans l'année	5 %
Augmenter la promotion de la lecture	5 %
Autre	23 %
Ne sait pas/Pas de réponse	9 %

Source : Q13B. Avez-vous des suggestions à formuler pour améliorer le site Web pour les enfants?



Les bibliothécaires devaient également indiquer s'ils avaient fait la promotion du site Web pour les enfants ou s'ils en avaient fait mention dans leur programme pour le Club de lecture d'été TD 2015. 84 % des bibliothèques de la Saskatchewan ont fait la promotion du site Web pour les enfants en 2015. Il s'agit d'une augmentation par rapport à 2014, alors que seulement 57 % des bibliothèques alléguaient l'avoir fait.

Les bibliothécaires qui ont dit ne pas avoir fait la promotion ou fait mention du site Web pour les enfants devaient expliquer pourquoi. La raison qu'ils invoquent le plus souvent est, de loin, qu'ils étaient trop occupés et n'en avaient pas le temps (29 %). D'autres indiquent que l'accès à Internet était limité ou qu'il n'y avait pas suffisamment d'enfants inscrits au programme (21 % chacun), alors que 14 % font état d'un manque d'intérêt des enfants, qui préféraient les activités sans ordinateur.

**Figure 21. Promotion du site Web pour les enfants et raisons de ne pas faire en faire la promotion**

	Les bibliothèques ont-elles fait la promotion/fait mention du site Web dans leur programme?	
	2015	2014
Saskatchewan	84 %	57 %

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

<b><u>Pourquoi n'avez-vous pas fait la promotion du site Web pour les enfants?</u></b>	<b><u>2015</u></b>
Trop occupé/N'avait pas le temps/A oublié/N'y a pas pensé	29 %
Accès limité/Pas d'accès à un ordinateur/Internet	21 %
Pas suffisamment d'enfants se sont inscrits au programme/ont visité la bibliothèque	21 %
Manque d'intérêt/Les enfants préféraient les activités qui n'étaient pas en ligne	14 %
On déconseillait l'utilisation de l'ordinateur/Les parents préféraient que les enfants prennent part à des activités sans ordinateur	7 %
Promotion du site uniquement le jour de l'inscription/Pas fait la promotion pendant le programme/Le site a tout simplement été mentionné aux parents	7 %
Ont besoin d'information sur le site Web plus tôt dans l'année pour être en mesure de se préparer/de planifier	7 %
Le site Web n'a pas été prêt/lancé suffisamment tôt pour l'intégrer au programme	7 %
Mise en page déficiente/Difficile de naviguer sur le site Web	7 %
Autre	36 %
Ne sait pas/Pas de réponse	7 %

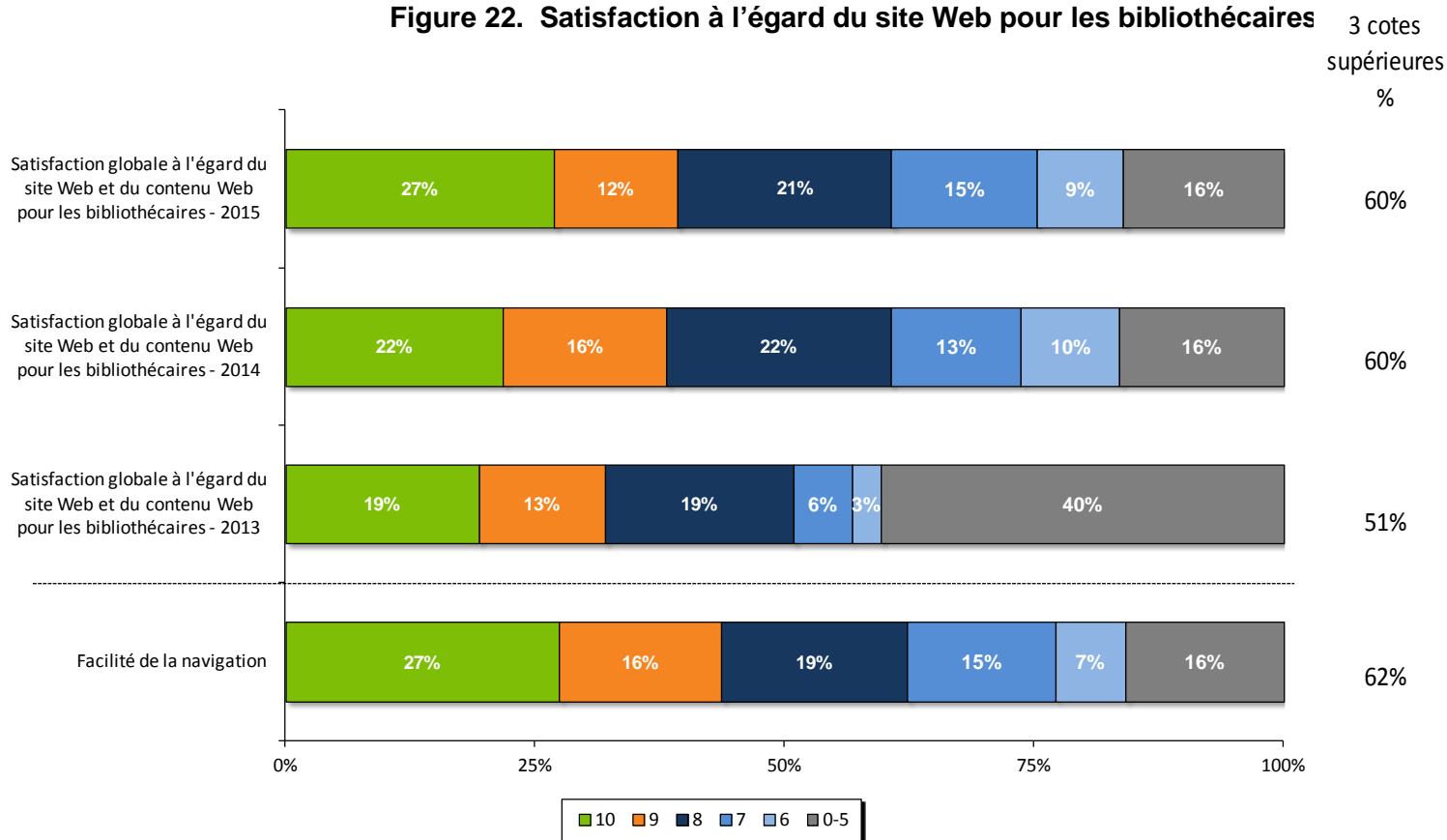
**Source :** Q13. Avez-vous fait la promotion du site Web ou en avez-vous fait mention dans votre programme d'activités pour le Club de lecture d'été TD 2015? / Q13A. Veuillez expliquer pourquoi vous n'avez pas fait la promotion du site Web ou n'en avez pas fait mention dans votre programme. Qu'est-ce qui pourrait vous inciter à utiliser ce site pour promouvoir le Club de lecture d'été TD lors des années à venir?

## Satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les bibliothécaires

Les bibliothèques devaient évaluer leur niveau de satisfaction à l'égard du contenu auquel elles avaient accès sur le site Web pour les bibliothécaires. À l'instar des autres catégories, les niveaux de satisfaction de 2015 sont similaires à ceux de 2014. Bien qu'il n'y ait eu aucun changement dans les trois cotes supérieures par rapport à l'année précédente (60 %), les notes dans la cote supérieure ont augmenté de 5 points de pourcentage.

La facilité de la navigation du site Web est le seul élément du site Web pour les bibliothécaires qui a fait l'objet d'une évaluation. Le niveau de satisfaction à l'égard de la navigation reflète la satisfaction globale à l'égard du site Web lui-même. Plus du quart des répondants (27 %) accordent ici la plus haute note de possible, et plus de six répondants sur dix (62 %) accordent une note de 8 ou plus.

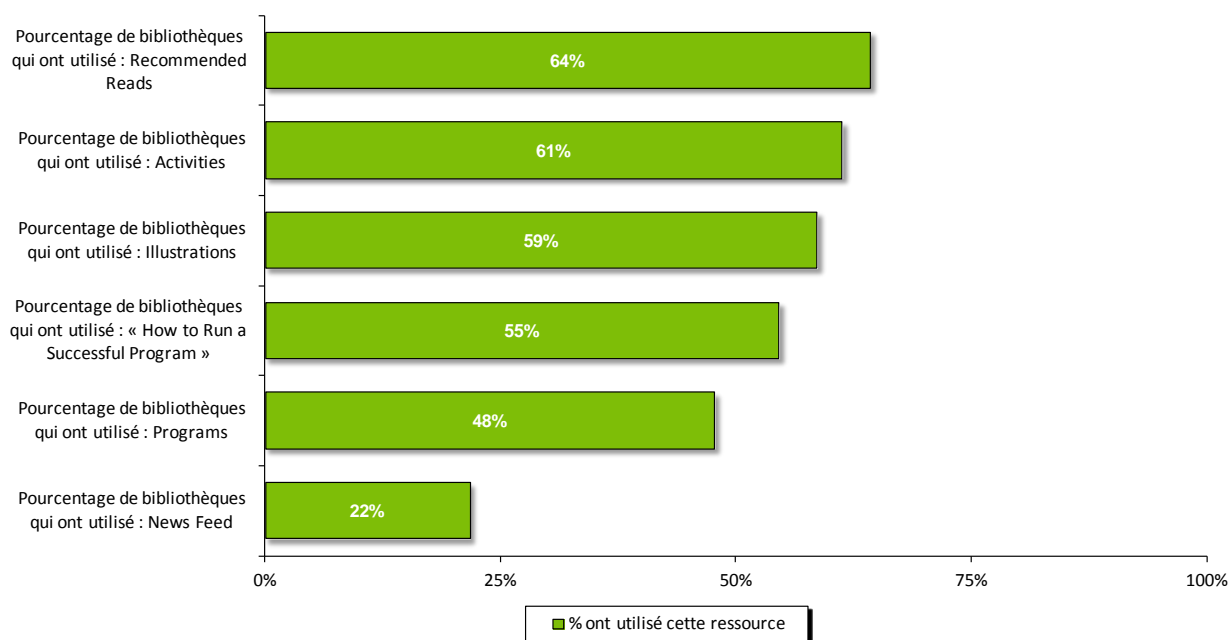
**Figure 22. Satisfaction à l'égard du site Web pour les bibliothécaires**



Source : Q14. Questions sur la satisfaction à l'égard du site Web pour les bibliothécaires.

Les bibliothécaires devaient indiquer avec précision quelles ressources disponibles ils ont utilisées dans le cadre du Club de lecture d'été TD 2015. L'utilisation des ressources varie au sein des bibliothèques. Elle passe de près des deux tiers (64 %) pour les *Recommended Reads*, à 61 % pour les *Activities*, à 59 % pour les *Illustrations* et à seulement 22 % pour les *News Feed*.

**Figure 23. Utilisation des ressources Web à l'intention des bibliothécaires**

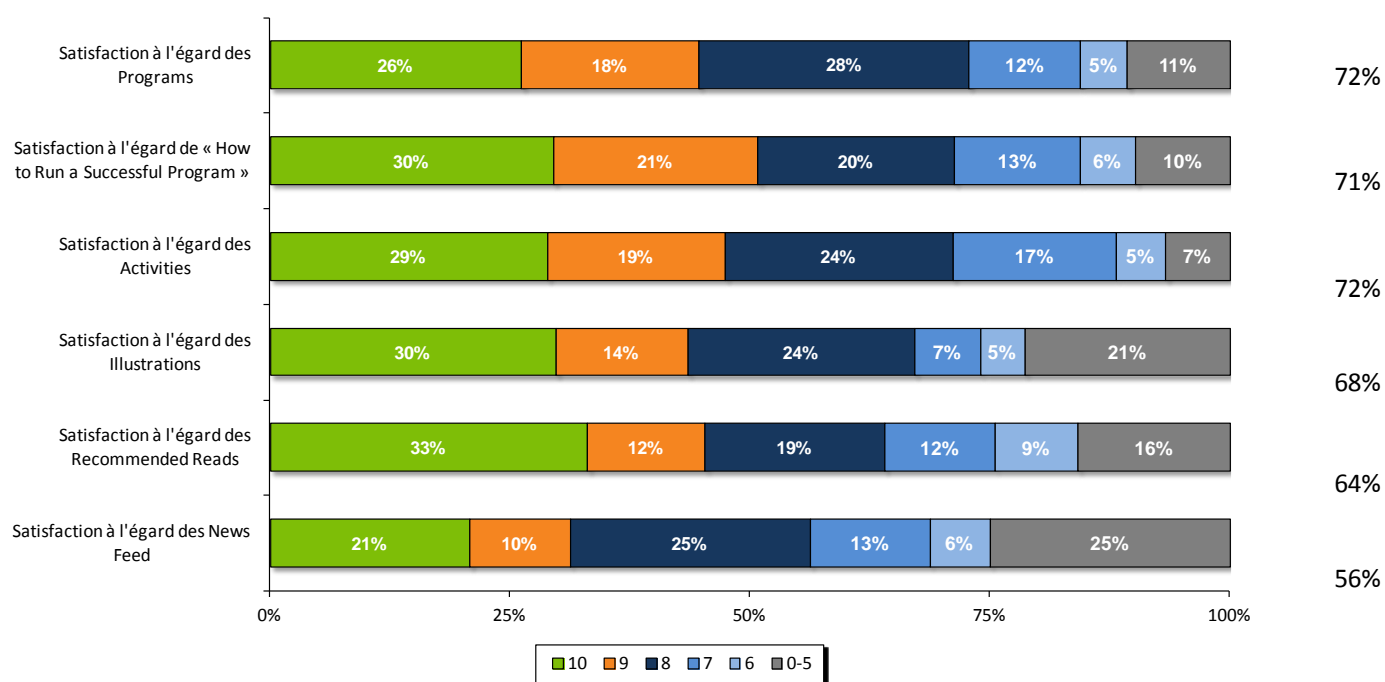


**Source :** Q15. Parmi les ressources énumérées ci-dessous, veuillez indiquer lesquelles vous avez utilisées, et pour chacune, quel est votre niveau de satisfaction.

Ceux qui ont allégué avoir utilisé les ressources Web devaient ensuite évaluer leur satisfaction à l'égard de ces ressources. La satisfaction à l'égard des ressources à l'intention des bibliothécaires est élevée; près des deux tiers des bibliothécaires ou plus (de 64 % à 72 %) accordent une note dans les trois cotes supérieures à cinq des six ressources. Cependant, lorsqu'il est uniquement question de la cote supérieure, les *Programs* n'obtiennent pas d'aussi bonnes notes que les *Recommended Reads* (26 % et 33 % respectivement). Même si les *News Feed* obtiennent les notes les plus basses, les bibliothécaires qui les ont utilisées leur accordent une assez bonne note; 56 % d'entre eux leur accordent une note de 8 ou plus.

**Figure 24. Satisfaction à l'égard des ressources Web à l'intention des bibliothécaires (classées en fonction des trois cotes supérieures)**

3 cotes supérieures %



**Source :** Q15. Parmi les ressources énumérées ci-dessous, veuillez indiquer lesquelles vous avez utilisées, et pour chacune, quel est votre niveau de satisfaction.

Les bibliothécaires devaient indiquer à quel moment de l'année ils avaient accédé aux ressources Web à leur intention. Comme on pouvait s'y attendre, les mois au cours desquels ils ont le plus souvent accédé à ces ressources sont ceux juste avant ou pendant le déroulement du Club de lecture d'été (de mai à août). Il est rare qu'ils accèdent aux ressources après la fin du programme (de septembre à décembre), mais l'accès augmente graduellement à partir de janvier.

**Figure 25. Utilisation des ressources Web tout au long de l'année**

Consultation de ressources Web	Janv.	Févr.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.
Site des bibliothécaires sur le site Web du Club de lecture d'été TD	3%	5%	6%	19%	53%	73%	65%	48%	2%	0%	0%	0%
Autres ressources Web	3%	5%	8%	10%	19%	31%	29%	20%	2%	2%	2%	2%

Source : QD16. Veuillez indiquer les mois au cours desquels les bibliothèques de votre réseau ont consulté le site Web du Club de lecture d'été pour les bibliothécaires/d'autres ressources.

Les bibliothécaires devaient indiquer ce qu'ils suggéraient pour améliorer le site Web conçu à leur intention pour les années à venir. Plus de la moitié des répondants (56 %) se disent satisfaits ou n'ont rien à suggérer. Ceux qui émettent des suggestions mentionnent généralement qu'ils souhaiteraient avoir accès au matériel plus tôt ou pouvoir partager des idées/des renseignements entre bibliothèques (12 % chacune). D'autres suggèrent d'améliorer les illustrations/de les rendre plus attrayantes sur le plan visuel ou de rendre la navigation plus simple/plus conviviale (8 % chacune).

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 26. Suggestions pour les ressources Web à l'intention des bibliothécaires**

<b>Suggestions pour améliorer le site Web pour les bibliothécaires?</b>	<b>2015</b>
<i>Satisfait/Aucune suggestion</i>	56 %
Rendre le matériel disponible plus tôt	12 %
Possibilité de partager des idées/des renseignements entre bibliothèques/dans les médias sociaux/dans un forum en ligne	12 %
Améliorer les images/Les rendre plus attrayantes sur le plan visuel/Plus de variété	8 %
Navigation plus simple/plus conviviale/meilleure/Fonctions de recherche/d'impression	8 %
Contenu propre à chaque groupe d'âge/distinct selon l'âge ou le niveau scolaire	4 %
Meilleures idées de bricolage	4 %
Plus de suggestions/d'idées pour les programmes et les activités	4 %
Autre	12 %
Ne sait pas/Pas de réponse	8 %

Source : Q16A. Avez-vous des suggestions pour améliorer le site Web pour les bibliothécaires?

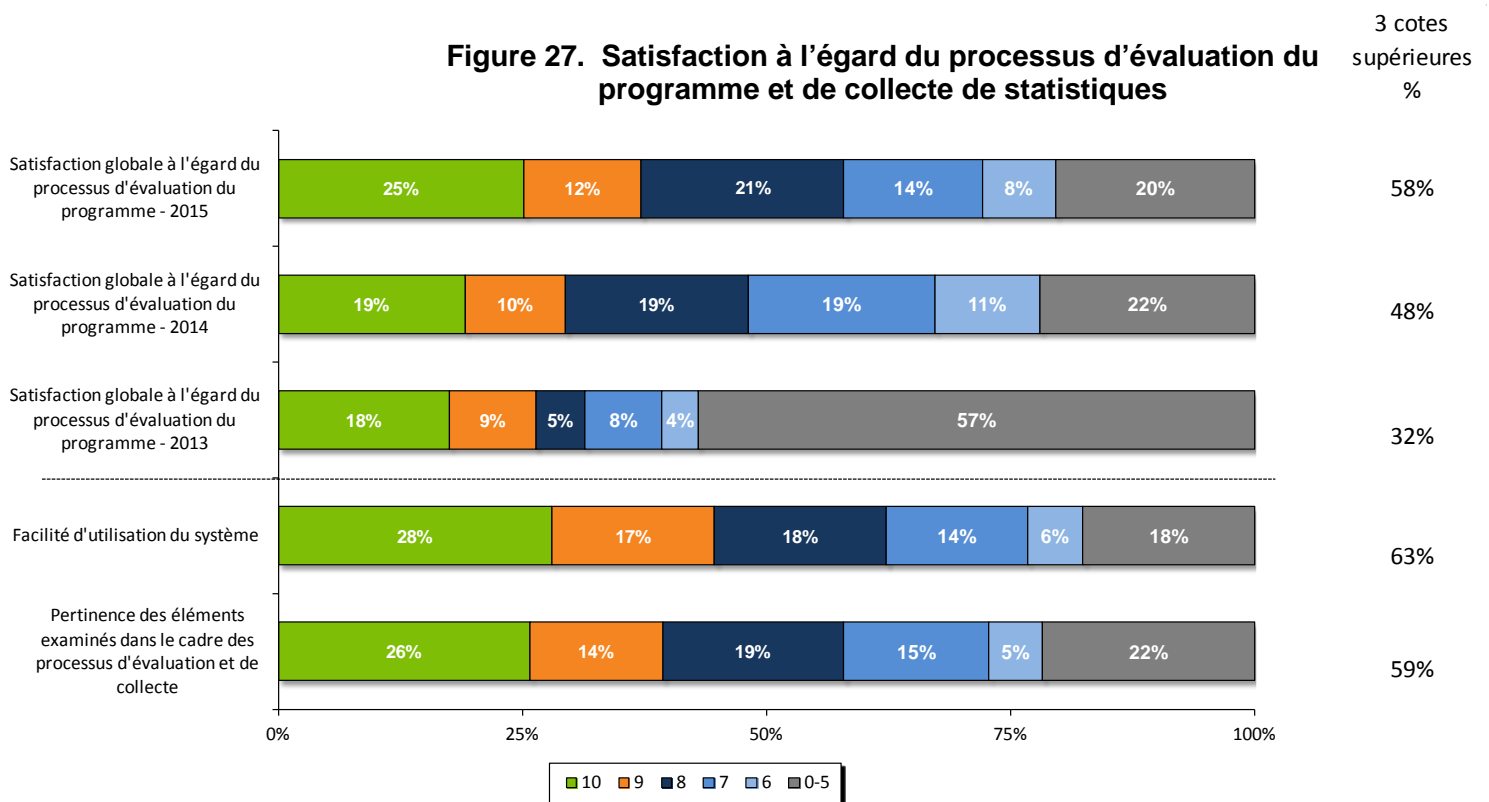
## Satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme

Enfin, les bibliothèques devaient évaluer leur niveau de satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques en 2015. Globalement, la satisfaction est relativement élevée; 58 % des répondants accordent ici une note dans les trois cotes supérieures. Le quart des répondants donnent la note maximale. Un répondant sur cinq (20 %) accorde une note susceptible d'indiquer de l'insatisfaction à l'égard du processus.

Cette question est posée depuis 2013, et la satisfaction augmente depuis les deux dernières années. En 2014, 48 % des notes se situaient dans les trois cotes supérieures, ce qui signifie qu'il y a eu une hausse considérable de 10 points de pourcentage. Les notes dans la cote supérieure sont notamment passées de 19 % à 25 %.

En ce qui concerne les composantes du processus d'évaluation du programme, la *facilité d'utilisation du système* reçoit une meilleure note que la *pertinence des éléments examinés dans le cadre des processus d'évaluation et de collecte*. Environ six répondants sur dix donnent une note dans les trois cotes supérieures à ces deux composantes : 63 % pour la facilité d'utilisation du système et 59 % pour la pertinence des éléments examinés.

**Figure 27. Satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques**



Source : Q17. Questions sur le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques.



Les bibliothécaires devaient formuler des suggestions pour améliorer le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques. La réponse la plus populaire, donnée par plus de la moitié des bibliothécaires (57 %), est qu'ils n'ont aucune suggestion. Ceux qui ont formulé des suggestions demandent le plus souvent de réduire le nombre de questions (14 %). D'autres suggèrent de rendre les questions/les formulaires disponibles plus tôt et indiquent qu'ils ont eu de la difficulté à comptabiliser les enfants qui n'étaient pas officiellement inscrits (10 % chacune).

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 28. Suggestions pour améliorer le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques**

<u>Suggestions pour améliorer le processus de collecte de statistiques et d'évaluation du programme?</u>	<u>2015</u>
Satisfait/Aucune suggestion	57 %
Moins de questions/Sondage moins long	14 %
Rendre les questions/les formulaires disponibles plus tôt/Nous aviser des données à suivre	10 %
Difficulté à comptabiliser les enfants qui ne sont pas officiellement inscrits	10 %
Difficulté à noter les statistiques relatives aux garçons et aux filles	5 %
Autre	19 %

Source : Q17A. Avez-vous des suggestions pour améliorer le processus de collecte de statistiques et d'évaluation du programme?

Les bibliothécaires devaient faire part des indicateurs qui démontraient que les enfants ont plus de plaisir à lire, lisent mieux ou ont changé d'attitude envers la lecture. Ils répondent le plus souvent que les enfants ont dit aimer le programme et qu'il les motivait à lire davantage (30 %). Les bibliothécaires, après avoir entendu des parents, rapportent également que le programme excite les enfants et les amène à lire tout au long de l'été (18 %), et que les défis/les incitatifs étaient une source de motivation pour leurs enfants (15 %). D'autres mentionnent que le programme amène plus d'enfants à la bibliothèque (10 %), qu'il y a eu une amélioration considérable du niveau de lecture (8 %) et que les enfants, comme les parents, ont aimé les activités et les bricolages (5 %).

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 29. Témoignages qui indiquent un plus grand amour de la lecture**

<u>Témoignages qui indiquent un plus grand amour de la lecture?</u>	<u>2015</u>
Les enfants ont aimé le programme/ont aimé lire/étaient motivés à lire davantage	30 %
Le programme les excite/les amène à lire tout au long de l'été	18 %
Les défis/incitatifs étaient une source de motivation	15 %
Amène plus d'enfants à la bibliothèque/Ils sont heureux de venir	10 %
Amélioration considérable du niveau de lecture	8 %
Les enfants/parents ont aimé les activités/les bricolages/le site Web	5 %
Les enfants sont heureux de revenir chaque année	3 %
Les enfants sont plus disposés à lire à la maison/à partager avec la famille	3 %
Les enfants explorent plus de sujets/de nouveaux genres	3 %
Les enfants empruntent plus de livres à la bibliothèque	3 %
Les enfants surpassent les objectifs du club/lisent plus que demandé	3 %
Les familles continuent les comptes-rendus de lecture/le système de récompenses par la suite	3 %
Plus grande confiance en soi/Amélioration des aptitudes à communiquer	3 %
Plus grand intérêt envers l'école/Meilleurs à l'école	3 %
Les parents ont beaucoup appris/lisent davantage	3 %
Autre	23 %

Source : Q17B. Avez-vous des témoignages de parents, d'accompagnateurs ou d'enseignants qui témoignent d'un accroissement de l'intérêt des enfants envers la lecture?

## **Annexe 6**

### **Alberta**

# Statistiques du programme de l'Alberta

## Taux de réponse

Les bibliothèques participantes de l'Alberta devaient compiler les résultats relatifs aux participants du club de lecture d'été de toutes leurs succursales. Dans tous les réseaux, 249 des 275 bibliothèques individuelles participantes ont communiqué leurs résultats, soit un taux de réponse global de 91 %.

**Figure 1. Taux de réponse**

	Alberta
<b>(A) Nombre de bibliothèques participantes</b>	275
<b>(B) Nombre de répondants</b>	249
<b>(C) Taux de réponse au sondage</b>	91 %

**Source :** Les données de la ligne (A) sont fournies par Bibliothèque et Archives Canada. Les données des lignes (B) et (C) représentent les données recueillies par Harris/Décima.

## Statistiques relatives à l'inscription et à la participation

### Inscription au programme de lecture d'été TD

Dans la première section du Formulaire d'évaluation et de statistiques, les bibliothécaires devaient indiquer le nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015. Ce nombre indique le nombre d'enfants qui ont ajouté leur nom à la liste d'inscription et qui avaient l'intention de lire des livres dans le cadre du Club de lecture d'été TD.

En Alberta, environ 48 661 enfants se sont inscrits au programme CLÉ TD 2015. Ce nombre représente une baisse modérée par rapport à 2014. La répartition filles-garçons est stable : 51 % des participants étaient des filles et 49 % des participants étaient des garçons.

**Figure 2. Nombre total d'inscriptions : 2008 – 2015**

Région	Nombre total d'inscriptions							
	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
Alberta	48 661	51 138	53 857	54 869	49 683	36 637	36 793	46 471

Source : Q1. Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015.

**Figure 3. Répartition des participants selon le sexe (suivi)**

Année	% de filles	% de garçons
2005	55%	45%
2006	54%	46%
2007	55%	45%
2008	56%	44%
2009	55%	45%
2010	54%	46%
2011	55%	45%
2012	51%	49%
2013	51%	49%
2014	51%	49%
2015	51%	49%

Source : Q1. Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015.

La figure ci-dessous présente la répartition de l'âge des enfants inscrits. À l'été 2015, 26 % des filles étaient âgées de 0 à 5 ans, 38 %, de 6 à 8 ans, 31 %, de 9 à 12 ans et 5 %, de 13 ans et plus. Il y avait très peu de différence dans l'âge des garçons et des filles en 2015 : 27 % des garçons étaient âgés de 0 à 5 ans, 39 %, de 6 à 8 ans, 30 %, de 9 à 12 ans et 3 %, de 13 ans et plus.

**Figure 4. Pourcentage des enfants inscrits par sexe et par âge**

GARÇONS	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
0-5	27%	28%	31%	29%	29%	30%	26%	29%	25%	24%	24%
6-8	39%	39%	38%	40%	40%	40%	40%	39%	40%	41%	41%
9-12	30%	31%	28%	29%	28%	28%	30%	30%	33%	30%	33%
13+	3%	2%	2%	2%	3%	2%	4%	2%	3%	4%	3%

FILLES	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
0-5	26%	27%	30%	29%	26%	27%	23%	26%	22%	22%	21%
6-8	38%	38%	37%	37%	38%	38%	37%	36%	39%	37%	37%
9-12	31%	33%	30%	32%	32%	32%	34%	35%	36%	34%	39%
13+	5%	2%	2%	3%	3%	3%	7%	4%	3%	6%	4%

Source : Q1. Nombre total d'enfants qui se sont inscrits au programme CLÉ TD 2015.

La Figure 5 ci-dessous résume le taux de participation des filles et des garçons en Alberta en fonction de l'âge ainsi que par rapport aux données du Recensement de 2011. Le pourcentage de tous les enfants inscrits en 2015 est comparable à celui des dernières vagues. Il a toutefois légèrement diminué et est passé de 6,19 % à 5,89 % en 2015.

**Figure 5. Nombre d'enfants inscrits**

	RECENSEMENT DE 2011			PARTICIPANTS DU CLÉ TD 2015			% DES ENFANTS QUI ONT PARTICIPÉ	% DES ENFANTS QUI ONT PARTICIPÉ	% DES ENFANTS QUI ONT PARTICIPÉ
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	2015	2014	2013
Province/ Territoire	Nombre total d'enfants	Nombre total de garçons	Nombre total de filles	Nombre total d'enfants	Nombre total de garçons	Nombre total de filles	Nombre total d'enfants	Nombre total d'enfants	Nombre total d'enfants
Alberta	826 285	423 780	402 515	48 661	24 031	24 630	5,89%	6,19%	6,52%
0-5	290 125	148 815	141 315	12 916	6 456	6 460	4,45%	4,81%	5,71%
6-8	131 415	67 170	64 250	18 803	9 464	9 339	14,31%	14,96%	15,56%
9-12	173 625	88 935	84 695	14 964	7 310	7 654	8,62%	9,46%	9,09%
13+	231 120	118 860	112 255	1 978	801	1 177	0,86%	0,48%	0,46%

Source : Q1 Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015, 2014, 2013. Les données des colonnes (A) à (C) proviennent du Recensement de 2011 de Statistique Canada. Les colonnes (D) à (F) indiquent les données recueillies par Harris/Décima.

## Participation au programme de lecture d'été TD et activités offertes

Pour aider à mesurer la réussite du CLÉ TD, les bibliothèques devaient indiquer le nombre de programmes et d'activités organisés autour du thème annuel du Club de lecture ainsi que le nombre total d'enfants qui ont participé aux activités (en excluant les parents et les accompagnateurs).

La lecture de ces données nécessite certaines mises au point :

- Chaque enfant qui s'est inscrit au Club de lecture d'une bibliothèque est considéré comme ayant participé à une activité;
- Il est possible qu'un enfant ne se soit pas inscrit au CLÉ TD, mais qu'il ait participé à une ou plusieurs activités;
- Le taux de participation est calculé en fonction de chacune des activités. Il est possible qu'un enfant ait participé à plus d'une activité et qu'il ait donc été comptabilisé plus d'une fois.

En tout, 89 935 enfants ont participé aux 6 198 activités qui ont été organisées autour du thème dans les bibliothèques de l'ensemble de l'Alberta à l'été 2015. Globalement, 15 enfants en moyenne ont participé aux activités en 2015, et 77 % de toutes les activités ont eu lieu dans des bibliothèques.

**Figure 6. Nombre total d'activités et de participants**

Région	Participation aux activités				
	Activités autour du thème	Nombre total de participants	Moyenne de participants par activité	% des activités organisées dans une bibliothèque	% des activités organisées dans la collectivité
Alberta	6 198	89 935	15	77%	23%

Source : Q2. Nombre total d'activités organisées dans vos bibliothèques et dans votre collectivité. Participation aux activités dans vos bibliothèques et dans votre collectivité.

Bien que le nombre d'inscriptions ait diminué en 2015 par rapport à 2014, le nombre d'activités organisées autour du thème et le nombre de participants à ces activités sont grandement comparables. Il y a eu en fait plus d'activités organisées autour du thème en 2015, mais un peu moins de participants à ces activités.

**Figure 7. Activités et participation de 2013 à 2015**

Région	2015		2014		2013	
	Activités autour du thème	Nombre total de participants	Activités autour du thème	Nombre total de participants	Activités autour du thème	Nombre total de participants
Alberta	6 198	89 935	6 006	94 046	6 155	96 463

Source : Q2. Nombre total d'activités organisées dans vos bibliothèques et dans votre collectivité. Participation aux activités dans vos bibliothèques et dans votre collectivité.

## Promotion du programme

Les bibliothécaires devaient indiquer si certains employés de la bibliothèque avaient visité des écoles, des garderies, des camps de jour ou d'autres endroits dans la région afin de faire la promotion du programme.

En Alberta, 63 % des bibliothèques indiquent que leurs employés ont effectué des visites dans les écoles. Les employés des bibliothèques ont aussi visité des garderies (21 %), des camps de jour (18 %) et d'autres endroits (29 %) pour faire la promotion du programme. En tout, ils ont effectué 2 186 visites et ainsi joint 176 962 enfants (la vaste majorité dans des écoles).

**Figure 8. Nombre total de visites et d'enfants joints – par segment**

Ont effectué des visites en 2015 (%)						
Écoles			Camps de jour			
Visites dans les écoles (% oui)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé	Visites dans les camps de jour (%)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé	
Alberta	63%	1017	158 015	18%	95	2 445
Garderies			Autres endroits			
Visites dans les garderies (%)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé	Visites à d'autres endroits (%)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé	
Alberta	21%	427	8 646	29%	647	7 856

**Source :** Q3 Le personnel de la bibliothèque a-t-il fait la promotion du programme dans les écoles, les camps de jour, les garderies ou d'autres endroits?



## Participation antérieure

Afin de simplifier le processus d'entrée de données pour chaque bibliothèque/réseau, la question sur la façon dont chaque enfant inscrit avait entendu parler du programme a été modifiée pour uniquement indiquer si l'enfant avait déjà participé ou non au programme lors d'années antérieures. La question visant à savoir si les enfants avaient déjà participé par le passé a été remplacée en 2014 par une simple question *oui ou non*, qui a été posée lors de l'inscription. Par conséquent, les données sont disponibles pour pratiquement toutes les bibliothèques et tous les réseaux. Si les résultats fournis ici sont moins détaillés que lors des années antérieures, ils sont par ailleurs plus fiables.

En Alberta, plus de la moitié des enfants inscrits (56 %) disent qu'ils ont participé lors d'années antérieures, tandis que les autres (43 %) sont de nouveaux inscrits en 2015.

**Figure 9. Participation antérieure**

Région	Ont participé lors d'années antérieures		Nouveaux inscrits	
Alberta	27 017	56%	21 643	43%

% qui ont participé lors d'années antérieures			
Région	2015	2014	2013
Alberta	56%	62%	47%

**Source :** Q4. Combien d'enfants inscrits avaient participé au Club de lecture d'été TD lors d'années antérieures et combien d'enfants inscrits participaient pour la première fois au programme?

## Satisfaction et suggestions

Au cours des trois dernières années, le Formulaire d'évaluation et de statistiques a été simplifié et recentré afin de recueillir des données plus précises tout en réduisant le fardeau imposé aux employés des bibliothèques, qui doivent faire le suivi de bon nombre de données avant de pouvoir les entrer. De plus, dans les questions sur la satisfaction, l'échelle de cinq points a été convertie en échelle de dix points afin de mesurer la satisfaction avec plus de précision. Compte tenu de ces changements, les comparaisons directes ne sont possibles que pour les trois dernières vagues, et seulement dans certains cas.

En 2015, le Formulaire d'évaluation et de statistiques a encore une fois été modifié afin d'y inclure des questions visant de nouveaux aspects de 2015, à savoir si les bibliothèques avaient créé leur propre matériel promotionnel et quand elles avaient accédé aux ressources sur le site Web du Club de lecture d'été.

Dans la section suivante, les mesures de la satisfaction sont indiquées pour chaque question posée. Les pourcentages des notes accordées par les bibliothécaires sont présentés pour chaque note de 10 à 6, et ensuite globalement pour les notes de 0 à 5. La question sur la satisfaction globale est toujours incluse en premier pour chaque module et les données sont directement comparées à celles des vagues antérieures (s'il y a lieu). Viennent ensuite les notes accordées pour chaque aspect et classées en ordre suivant le pourcentage de bibliothécaires qui ont donné une note de 10 (sauf indication contraire). Les bibliothèques devaient aussi faire part de leurs suggestions et commentaires pour chaque module.

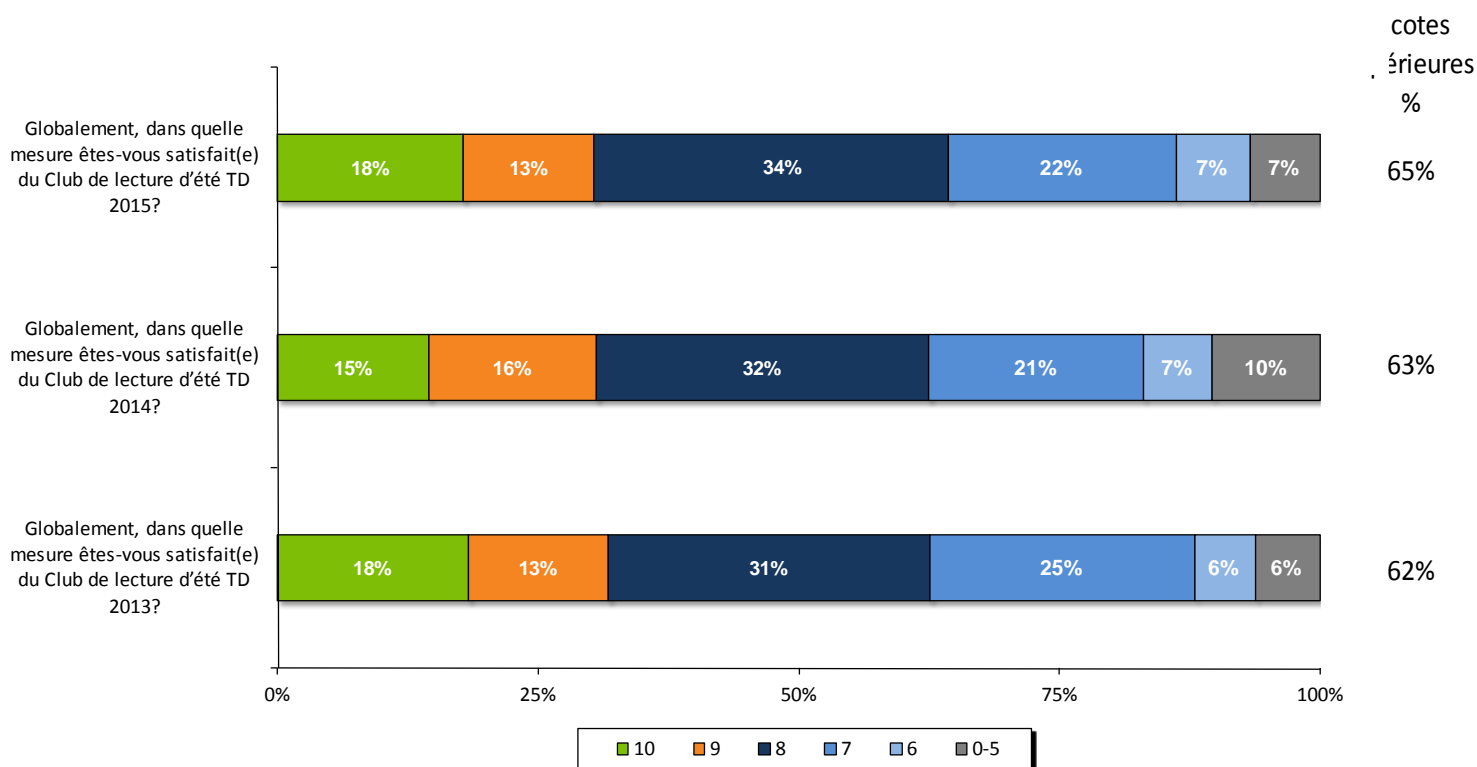
Il importe de noter que les bibliothèques qui n'ont pas fourni de renseignements à une question donnée ne sont pas comptabilisées dans les pourcentages rapportés ici, de telle sorte que chaque graphique totalise 100 %.

## Satisfaction globale à l'égard du programme

Pour la première fois en 2013 et chaque année depuis, une question isolée des autres a été posée aux répondants afin de connaître leur satisfaction globale.

La satisfaction est encore une fois élevée en 2015, et les résultats sont légèrement meilleurs que l'an dernier. En Alberta, près des deux tiers des bibliothèques ont accordé une note dans les trois cotes supérieures (65 %), y compris 18 % qui ont accordé la note maximale. À peine 7 % des bibliothèques accordent une note qui révèle de l'insatisfaction à l'égard du programme.

**Figure 10. Satisfaction globale à l'égard du programme de lecture d'été**



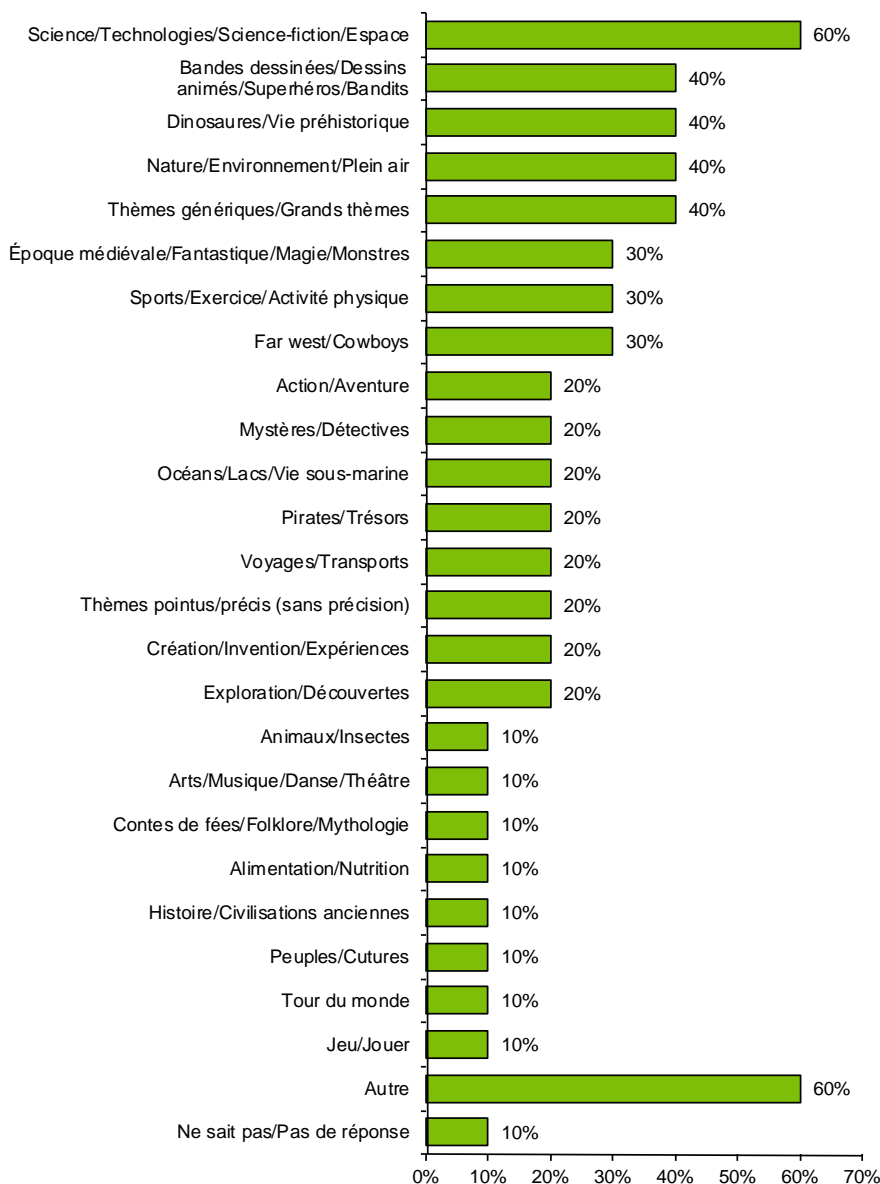
Source : Q5. Globalement, dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) du Club de lecture d'été TD 2015/2014/2013?

## Suggestions de thèmes pour les programmes à venir

Les bibliothécaires devaient suggérer des thèmes pour les programmes à venir. Le thème de la science/des technologies/de la science-fiction/de l'espace est celui qui revient le plus souvent (60 %), mais d'autres thèmes sont mentionnés par 40 % des bibliothécaires : bandes dessinées/dessins animés/héros, dinosaures/vie préhistorique, nature/environnement/plein air et autres grands thèmes.

La figure suivante présente les suggestions formulées par au moins 3 % des bibliothèques en 2015.

**Figure 11. Suggestions de thèmes pour les programmes à venir**



Source : Q5A. Avez-vous des suggestions de thèmes pour les futurs programmes?

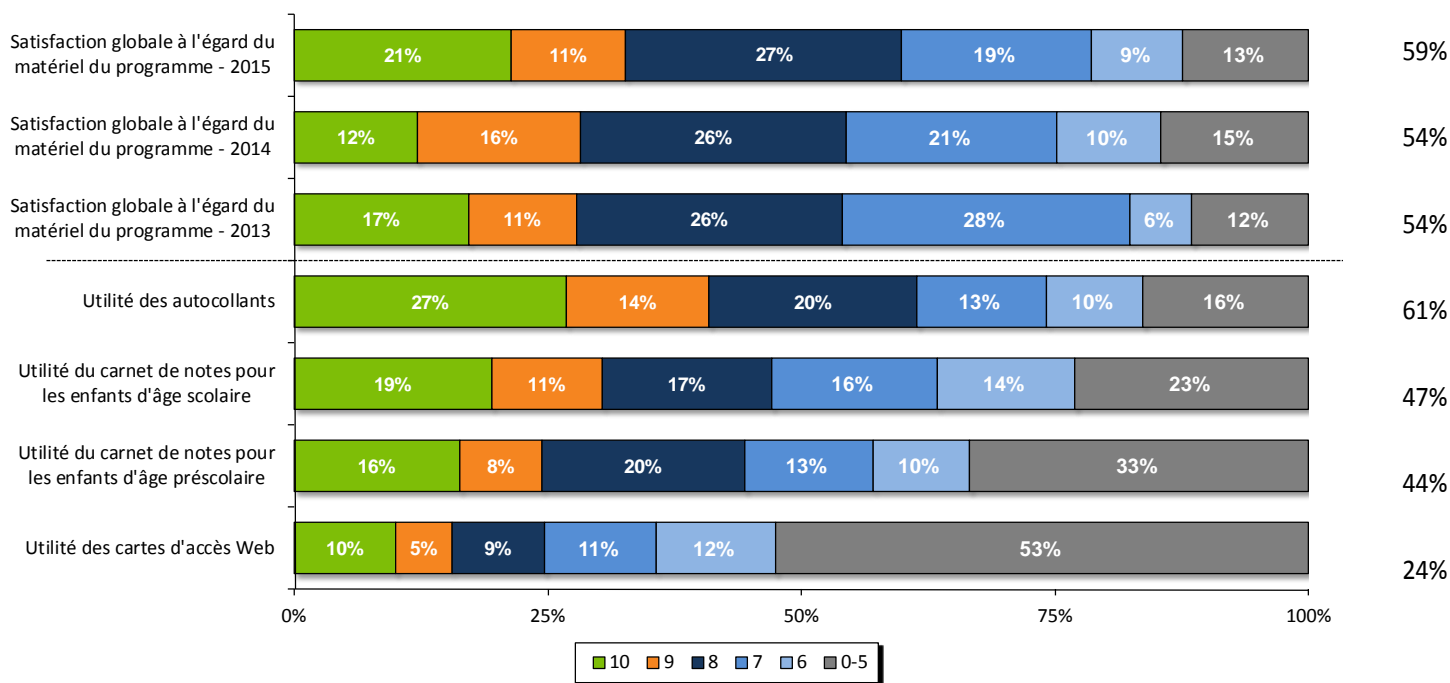
## Satisfaction à l'égard du matériel du programme

Les bibliothécaires devaient noter leur satisfaction globale à l'égard du matériel du programme. Le niveau de satisfaction à l'égard du matériel du programme est élevé en 2015 et enregistre une augmentation modérée par rapport aux années antérieures. Plus d'une bibliothèque sur cinq (21 %) accorde la note maximale au matériel, soit une augmentation considérable par rapport à 2014.

Les bibliothèques devaient évaluer l'utilité des divers éléments du matériel du programme. Le pourcentage de bibliothécaires qui évaluent leur utilité au moyen d'une note dans les trois cotes supérieures varie grandement pour les quatre éléments du matériel à l'étude. Les bibliothécaires croient que les autocollants sont les plus utiles, 61 % d'entre eux leur accordent une note dans les trois cotes supérieures. Ils considèrent aussi que le carnet de notes pour les enfants d'âge scolaire (47 %) et le carnet de notes pour les enfants d'âge préscolaire (44 %) sont passablement utiles. Les cartes d'accès Web sont jugées moins utiles et plus de la moitié des bibliothécaires (53 %) leur accordent une note de 0 à 5.

3 cotes  
supérieures  
%

**Figure 12. Satisfaction à l'égard du matériel du programme**



Source : Q6/Q7. Questions sur la satisfaction à l'égard du matériel du programme.

Dans le module sur la satisfaction à l'égard du matériel du programme, les bibliothécaires devaient faire des suggestions pour améliorer le contenu du matériel pour les années à venir.

Les bibliothécaires répondent le plus souvent qu'il y a un manque d'intérêt à l'égard des cartes d'accès Web ou que certains lecteurs n'ont pas accès à Internet (56 %). De plus, 33 % des répondants mentionnent que les cartes d'accès Web sont difficiles à comprendre/problématiques. D'autres répondants souhaitent qu'il y ait plus d'espace dans le carnet de notes, d'améliorer les autocollants ou d'améliorer le carnet de notes (22 % chacune).

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 13. Suggestions pour améliorer le matériel du programme**

<u>Commentaires pour améliorer le contenu du matériel du programme à l'avenir/Améliorations suggérées</u>	<u>2015</u>
Manque d'intérêt/d'utilité des cartes d'accès Web/Certains lecteurs n'ont pas accès à Internet	56 %
Les cartes/codes d'accès Web étaient difficiles à comprendre/problématiques	33 %
Ajouter de l'espace dans le carnet	22 %
Améliorer les autocollants/En fournir plus/Plus de variété/Améliorer le format	22 %
Améliorer le carnet de notes/Le carnet de notes était trop quelconque/ordinaire	22 %
Satisfait/Aucune suggestion	11 %
L'adapter à chaque groupe d'âge/ Le simplifier pour les jeunes enfants	11 %
Améliorer l'apparence à l'ordinateur/en ligne	11 %
Améliorer le bilinguisme/Avoir des éditions anglaise et française distinctes	11 %
Meilleures idées de bricolage	11 %
Le rendre disponible plus tôt dans l'année	11 %
Fournir des signets/Améliorer les signets	11 %
Faible participation/Certains participants n'apportaient pas leur carnet de notes/ne remettaient pas de comptes-rendus de lecture	11 %
Les autocollants étaient une bonne idée/Les enfants les ont aimés	11 %
Les codes d'accès Web devraient être inclus dans les carnets de notes/pas imprimés séparément/Des lecteurs ont perdu leur carte	11 %
Autre	44 %

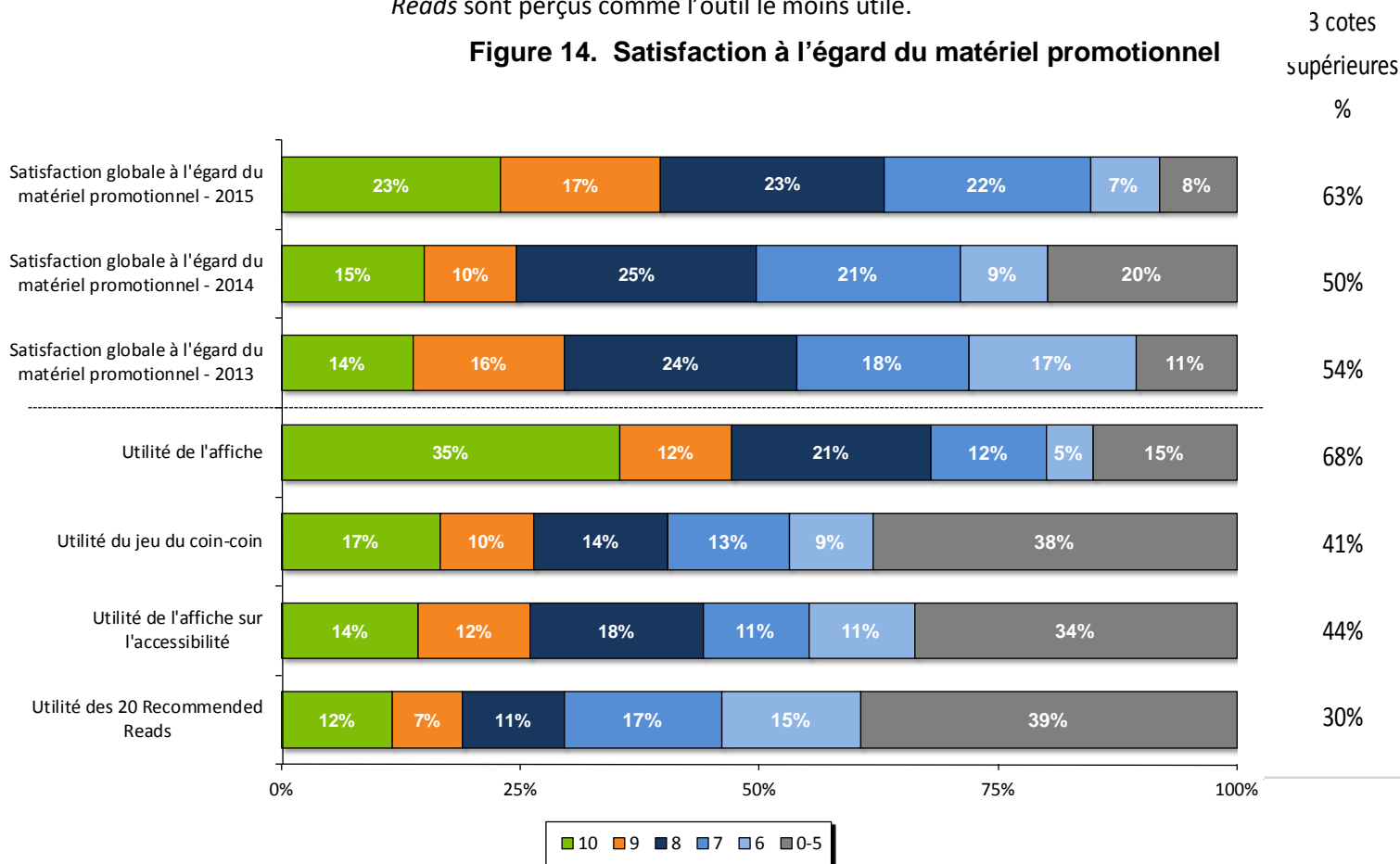
Source : Q7A. Avez-vous des commentaires concernant le matériel ou des suggestions pour l'améliorer?

## Satisfaction à l'égard du matériel promotionnel

Les bibliothèques ont également évalué leur niveau de satisfaction à l'égard du matériel promotionnel qu'elles ont reçu de BAC. La satisfaction à l'égard du matériel promotionnel est plus élevée que la satisfaction à l'égard du matériel du programme. Plus de six bibliothèques sur dix (63 %) accordent une note dans les trois cotes supérieures au matériel promotionnel. Il s'agit d'une amélioration considérable par rapport à 2014 alors que seulement la moitié des bibliothèques accordaient une note dans les trois cotes supérieures.

Les bibliothécaires devaient aussi évaluer l'utilité de chaque outil promotionnel. En comparant les outils, il appert que l'affiche est l'outil qui a été le plus utile pour les bibliothécaires de l'Alberta; plus des deux tiers (68 %) d'entre eux lui accordent la note maximale (35 %). Le jeu du coin-coin et l'affiche sur l'accessibilité obtiennent des résultats très semblables, et les 20 *Recommended Reads* sont perçus comme l'outil le moins utile.

**Figure 14. Satisfaction à l'égard du matériel promotionnel**



Source : Q8/Q10. Questions sur la satisfaction à l'égard du matériel promotionnel/sur l'utilité du matériel promotionnel.

Les bibliothécaires ont été invités à formuler des commentaires au sujet du matériel promotionnel fourni par BAC. Près des deux tiers (63 %) des bibliothécaires demandent plus d'espace sur les affiches pour ajouter des renseignements propres à leur bibliothèque. 38 % indiquent que l'affiche était de couleur vive et attirait l'œil. Le quart des bibliothèques mentionnent que les enfants ont aimé le jeu du coin-coin, qu'elles ont préféré les petits dépliants aux grandes affiches et qu'elles ont eu des difficultés à utiliser le jeu du coin-coin.

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 15. Suggestions au sujet du matériel promotionnel**

<b>Commentaires sur le matériel promotionnel de 2015</b>	<b>2015</b>
Inclure des espaces vides sur les affiches pour que les bibliothèques puissent y ajouter des renseignements qui leur sont propres/Papier trop glacé pour estampiller des renseignements	63 %
L'affiche était de couleur vive/attirait l'œil/était colorée	38 %
Les enfants ont aimé le jeu du coin-coin/Le jeu du coin-coin a été populaire/efficace	25 %
Préfère les plus petits formats/les dépliants/les signets aux affiches	25 %
Difficultés à utiliser le jeu du coin-coin/Pas convivial/Difficile à plier	25 %
Satisfait/Aucune suggestion	13 %
Bonne taille	13 %
Beaux graphiques/Belles illustrations	13 %
Le style artistique lui a déplu	13 %
Manque de pertinence/de lien avec le thème ou les programmes de lecture	13 %
Autre	38 %

Source : Q10A. Avez-vous des commentaires au sujet du matériel promotionnel?



## Création de leur propre matériel promotionnel

En 2015, chaque bibliothèque devait pour la première fois indiquer si elle avait créé son propre matériel promotionnel pour le programme. En Alberta, près des deux tiers (64 %) des bibliothèques ont créé leur propre matériel. Ce pourcentage est supérieur à la moyenne nationale, qui est de 51 %.

**Figure 16. Création de matériel promotionnel**

Région	Les bibliothèques créent-elles leur propre matériel promotionnel?
	% oui
Alberta	64 %

Source : Q9A. Les bibliothèques de votre réseau créent-elles leur propre matériel promotionnel pour le programme?

Les bibliothèques qui ont créé leur propre matériel promotionnel devaient donner des exemples du genre de matériel créé. En Alberta, les bibliothèques ont le plus souvent créé des affiches/des panneaux (60 % d'entre elles). Elles ont également créé des dépliants/des brochures/des cahiers ou un site Web/une page dans les médias sociaux (40 % chacun). 30 % des bibliothèques albertaines ont créé des signets et des babillards/tableaux d'affichage.

**Figure 17. Exemples du matériel promotionnel créé**

Exemples de matériel promotionnel créé par les bibliothèques	2015
Affiches/Panneaux	60 %
Dépliants/Brochures/Cahiers	40 %
Site Web/Médias sociaux	40 %
Signets	30 %
Babillard/Tableau d'affichage	30 %
Bannières/Banderoles	10 %
Carnets de notes /Règles de lecture personnalisés	10 %
Jeux/Défis/Concours/Compétitions	10 %
Bulletins d'information	10 %
Cartes postales	10 %
Autre	30 %
Ne sait pas/Pas de réponse	10 %

Source : Q9C. Veuillez donner des exemples de ce que vous avez créé/de ce que les bibliothèques de votre réseau ont créé.

## Satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les enfants

Toutes les bibliothèques ont dû indiquer si elles avaient consulté le site Web pour les enfants pendant qu'elles pilotaient le Club de lecture d'été de 2015. Globalement, près de quatre bibliothèques sur cinq (79 %) ont consulté le site Web pour les enfants en 2015. En Alberta, il s'agit d'une augmentation de quatre points de pourcentage par rapport à 2014.

La minorité des bibliothèques qui n'ont pas consulté le site Web pour les enfants ont dû expliquer pourquoi elles ne l'avaient pas fait. Les principales raisons invoquées sont qu'elles étaient trop occupées/qu'elles n'y ont tout simplement pas pensé ou qu'elles/les parents déconseillaient l'utilisation de l'ordinateur (43 % chacun). D'autres allèguent qu'elles connaissent mal le site Web pour les enfants, que le site Web ne semblait pas pertinent ou qu'elles avaient consulté le site Web lors d'années antérieures (29 % chacun).

**Figure 18. Utilisation du site Web pour les enfants/Raisons pour lesquelles ils n'ont pas utilisé le site Web pour les enfants**

	Les bibliothèques ont-elles visité le site Web pour les enfants?	
	2015	2014
Alberta	79%	75%

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

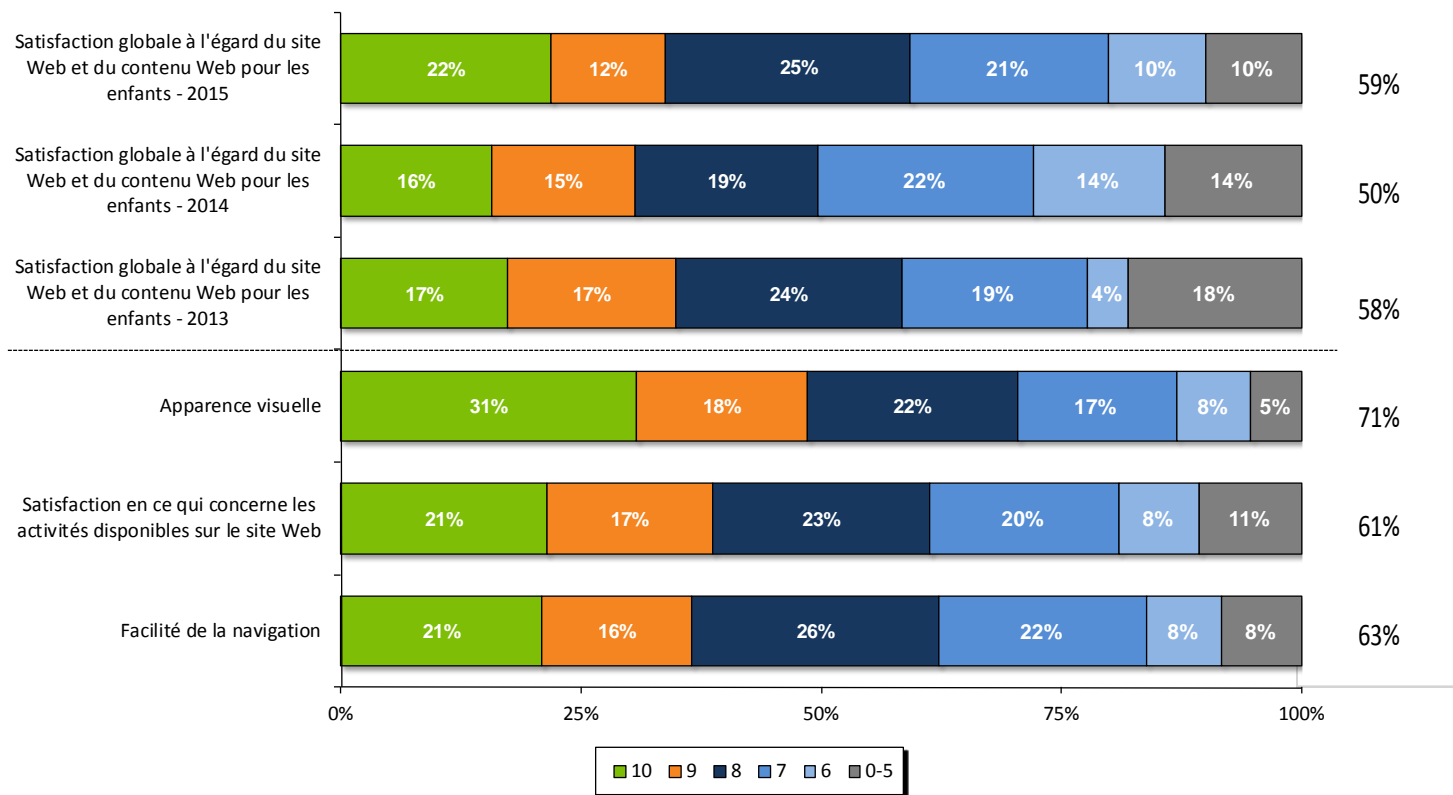
Pourquoi n'avez-vous pas visité le site Web pour les enfants?	2015
Trop occupé/N'avait pas le temps/A oublié/N'y a pas pensé	43 %
On déconseillait l'utilisation de l'ordinateur/Les parents préféraient que les enfants prennent part à des activités sans ordinateur	43 %
Connaît mal le site Web pour les enfants/le genre de contenu qu'on y retrouve	29 %
Le contenu du site Web ne semblait pas pertinent/ne convenait pas au groupe d'âge des participants	29 %
A consulté le site Web précédemment/lors d'années antérieures	29 %
Non nécessaire/N'en a pas ressenti le besoin/A visité d'autres sites Web/A utilisé d'autres ressources	14 %
Accès limité/Pas d'accès à un ordinateur/Internet	14 %
Le site Web n'a pas été prêt/lancé suffisamment tôt pour l'intégrer au programme	14 %
Autre	43 %

**Source :** Q11. Avez-vous visité le site Web pour les enfants en 2014/2015? / Q11A. Veuillez expliquer pourquoi vous n'avez pas visité le site Web pour les enfants. Qu'est-ce qui pourrait vous inciter à visiter le site les prochaines années?

Les bibliothèques qui ont utilisé le site Web pour les enfants devaient évaluer leur niveau de satisfaction à l'égard du contenu Web offert aux enfants. La satisfaction globale à l'égard du contenu est plus élevée qu'en 2014. En effet, près de six bibliothèques sur dix (59 %) accordent ici une note dans les trois cotes supérieures, comparativement à 50 % l'an dernier.

Parmi les bibliothécaires qui ont visité le site Web pour les enfants, les notes accordées aux éléments sont généralement élevées. L'apparence visuelle du site Web est bien évaluée; près du tiers des répondants (31 %) accordent ici la note maximale, et sept répondants sur dix (71 %) accordent une note de 8 ou plus. La satisfaction est un peu moindre en ce qui concerne les activités disponibles sur le site Web pour les enfants et la facilité de la navigation sur le site Web (21 % chacun pour les trois cotes supérieures).

**Figure 19. Satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les enfants**



Source : Q12. Questions sur la satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les enfants.

Les bibliothécaires devaient aussi formuler des suggestions pour améliorer le site Web pour les enfants. Le quart des bibliothèques suggèrent de rendre le site plus convivial pour les enfants et de le rendre plus interactif, alors que 13 % d'entre elles allèguent n'avoir aucune suggestion à offrir.

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 20. Suggestions concernant le site Web pour les enfants**

<u>Suggestions pour améliorer le site Web pour les enfants?</u>	<u>2015</u>
Améliorer la navigation/Rendre le site plus convivial pour les enfants	25 %
Rendre le site Web plus interactif	25 %
<i>Satisfait/Aucune suggestion</i>	13 %
Plus de jeux/Plus grande variété de jeux	13 %
Plus de diversité dans le contenu adapté à chaque groupe d'âge	13 %
Le rendre disponible plus tôt dans l'année	13 %
Améliorer la connexion avec les bibliothèques locales/Améliorer l'accessibilité du site pour les bibliothèques locales	13 %
Augmenter la promotion de la lecture	13 %
Autre	63 %
Ne sait pas/Pas de réponse	13 %

Source : Q13B. Avez-vous des suggestions à formuler pour améliorer le site Web pour les enfants?

Les bibliothécaires devaient également indiquer s'ils avaient fait la promotion du site Web pour les enfants ou s'ils en avaient fait mention dans leur programme pour le Club de lecture d'été TD 2015. 71 % des bibliothèques de l'Alberta ont fait la promotion du site Web pour les enfants en 2015. Il s'agit d'une augmentation par rapport à 2014, alors que 66 % des bibliothèques alléguaient l'avoir fait.

Les bibliothécaires qui ont dit ne pas avoir fait la promotion ou fait mention du site Web pour les enfants devaient expliquer pourquoi. La raison qu'ils invoquent le plus souvent est qu'ils/les parents déconseillaient l'utilisation de l'ordinateur et préféraient que les enfants prennent part à des activités sans ordinateur (57 %). D'autres bibliothécaires indiquent qu'ils n'avaient pas l'impression que c'était nécessaire, qu'ils étaient trop occupés ou qu'ils avaient un accès limité à Internet ou pas d'accès Internet (43 % chacun).

**Figure 21. Promotion du site Web pour les enfants et raisons de ne pas faire en faire la promotion**

	Les bibliothèques ont-elles fait la promotion/fait mention du site Web dans leur programme?	
	2015	2014
Alberta	71 %	66 %

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

Pourquoi n'avez-vous pas fait la promotion du site Web pour les enfants?	2015
On déconseillait l'utilisation de l'ordinateur/Les parents préféraient que les enfants prennent part à des activités sans ordinateur	57 %
Non nécessaire/N'en a pas ressenti le besoin/A visité d'autres sites Web/A utilisé d'autres ressources	43 %
Trop occupé/N'avait pas le temps/A oublié/N'y a pas pensé	43 %
Accès limité/Pas d'accès à un ordinateur/Internet	43 %
Connaît mal le site Web pour les enfants/le genre de contenu qu'on y retrouve	14 %
Le contenu du site Web ne semblait pas pertinent/ne convenait pas au groupe d'âge des participants	14 %
Autre	29 %

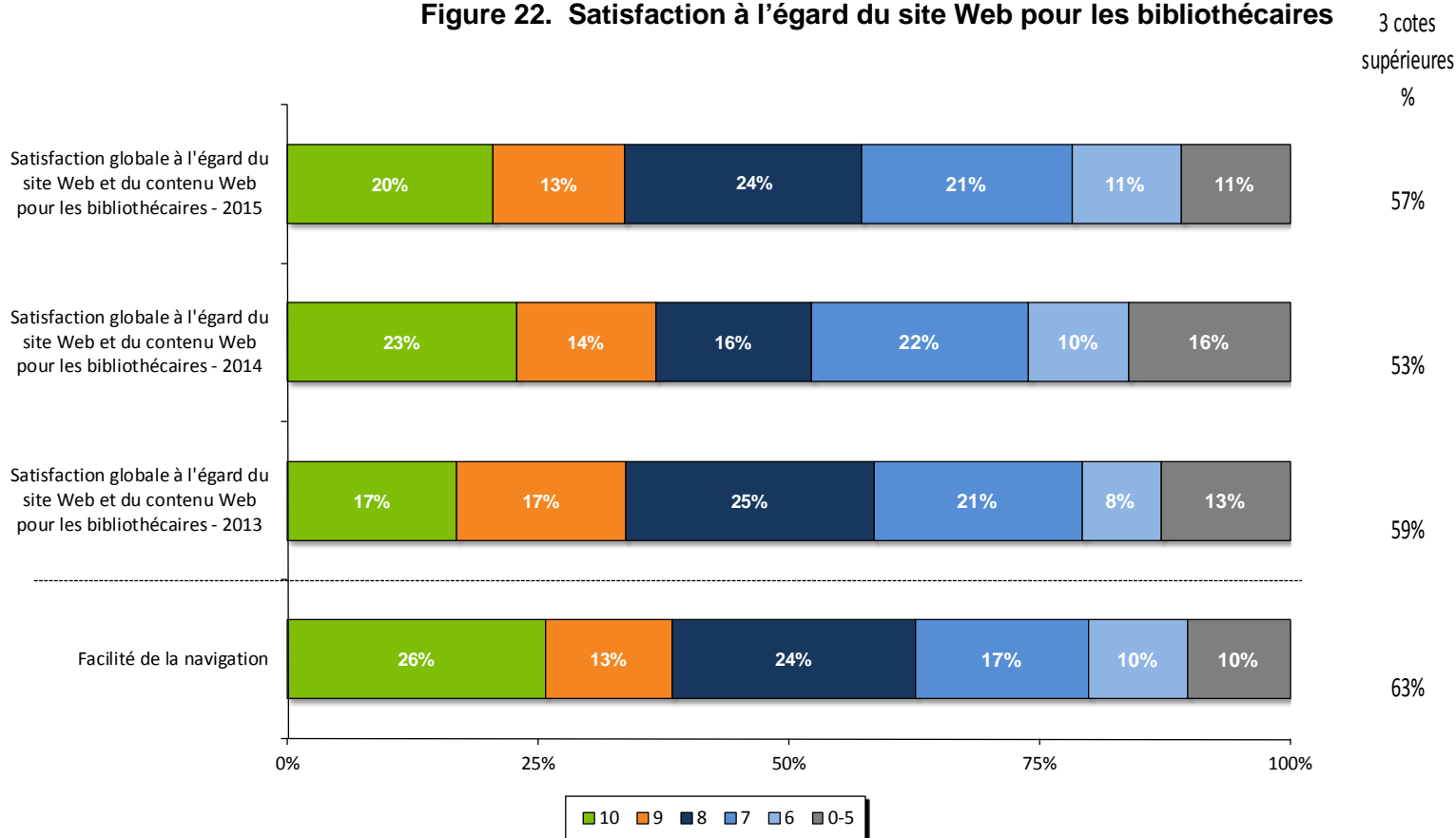
**Source :** Q13. Avez-vous fait la promotion du site Web ou en avez-vous fait mention dans votre programme d'activités pour le Club de lecture d'été TD 2015? / Q13A. Veuillez expliquer pourquoi vous n'avez pas fait la promotion du site Web ou n'en avez pas fait mention dans votre programme. Qu'est-ce qui pourrait vous inciter à utiliser ce site pour promouvoir le Club de lecture d'été TD lors des années à venir?

## Satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les bibliothécaires

Les bibliothèques devaient évaluer leur niveau de satisfaction à l'égard du contenu auquel elles avaient accès sur le site Web pour les bibliothécaires. À l'instar de la plupart des autres catégories, les niveaux de satisfaction sont plus élevés en 2015 qu'en 2014. Les notes de satisfaction dans les trois cotes supérieures ont augmenté de quatre points de pourcentage par rapport à l'année précédente en ce qui concerne le contenu du site Web pour les bibliothécaires.

La facilité de la navigation du site Web est le seul élément du site Web pour les bibliothécaires qui a fait l'objet d'une évaluation. Le niveau de satisfaction à l'égard de la navigation est un peu plus élevé que la satisfaction globale à l'égard du site Web lui-même. Plus du quart des répondants (26 %) accordent la note maximale au chapitre de la satisfaction, et plus de six répondants sur dix (63 %) accordent une note de 8 ou plus.

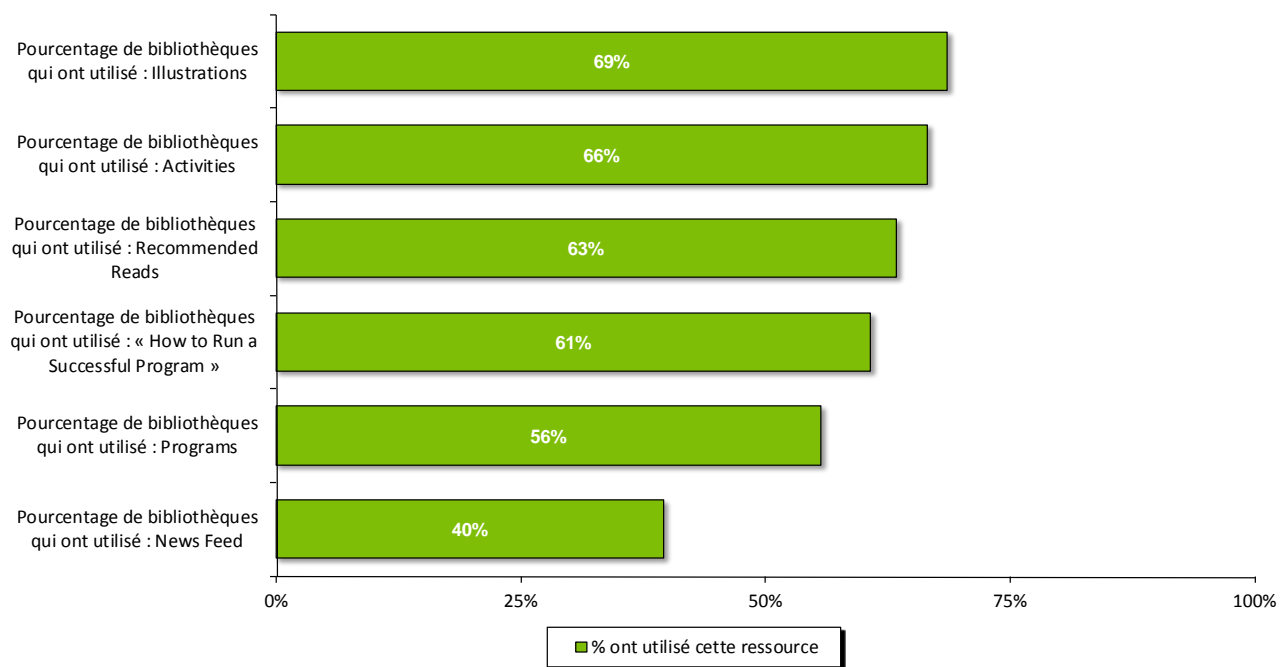
**Figure 22. Satisfaction à l'égard du site Web pour les bibliothécaires**



Source : Q14. Questions sur la satisfaction à l'égard du site Web pour les bibliothécaires.

Les bibliothécaires devaient indiquer avec précision quelles ressources disponibles ils ont utilisées dans le cadre du Club de lecture d'été TD 2015. L'utilisation des ressources varie. Environ les deux tiers des bibliothèques ont utilisé les *Illustrations*, les *Activities* et les *Recommended Reads*, alors qu'à peine 40 % d'entre elles ont utilisé les *News Feed*.

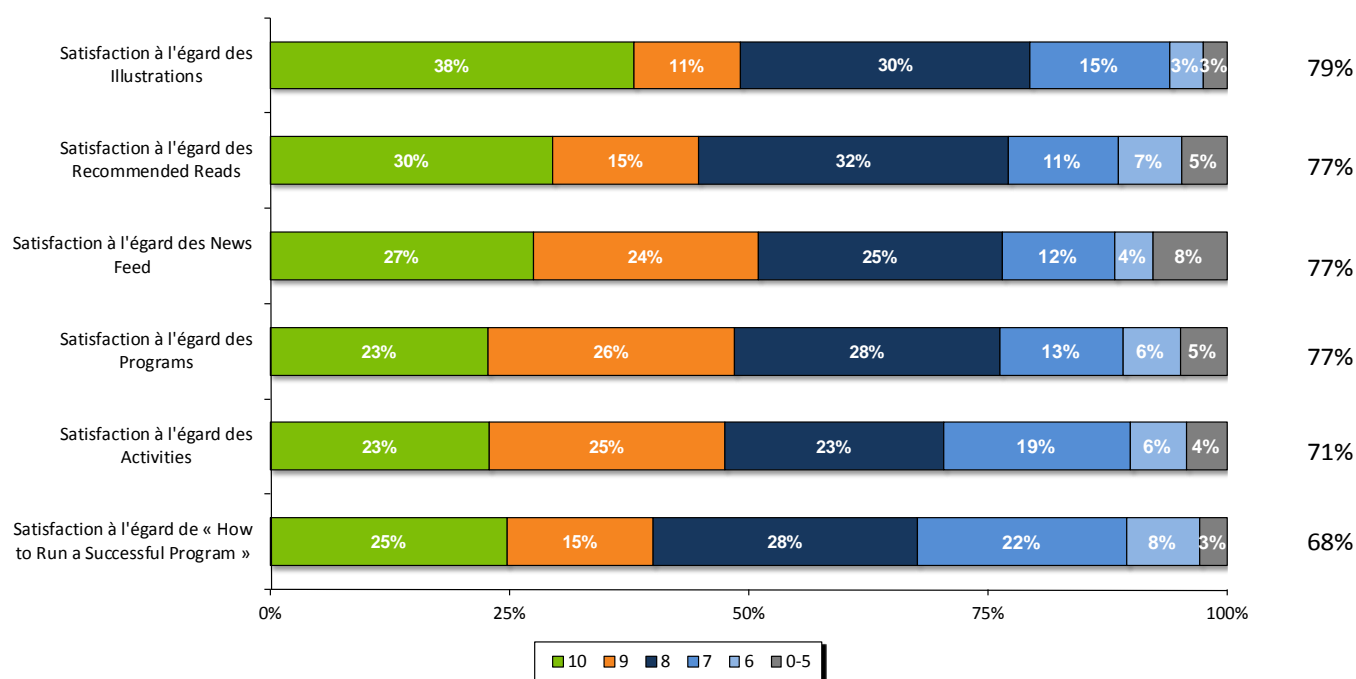
**Figure 23. Utilisation des ressources Web à l'intention des bibliothécaires**



**Source :** Q15. Parmi les ressources énumérées ci-dessous, veuillez indiquer lesquelles vous avez utilisées, et pour chacune, quel est votre niveau de satisfaction.

Ceux qui ont allégué avoir utilisé les ressources Web devaient ensuite évaluer leur satisfaction à l'égard de ces ressources. La satisfaction est élevée à l'égard des ressources à l'intention des bibliothécaires; plus de sept bibliothèques sur dix (soit de 71 % à 79 % d'entre elles) accordent une note dans les trois cotes supérieures à cinq des six ressources. Cependant, s'il est uniquement question de la cote supérieure, les *Illustrations* sont beaucoup mieux évaluées que toutes les autres ressources (38 %). Bien qu'il s'agisse de la ressource qui obtient les plus faibles notes, les *News Feed* sont tout de même très bien reçues par les bibliothèques de l'Alberta qui les ont utilisées et 68 % d'entre elles leur accordent une note de 8 ou plus.

**Figure 24. Satisfaction à l'égard des ressources Web à l'intention des bibliothécaires (classées en fonction des trois cotes supérieures)**



**Source :** Q15. Parmi les ressources énumérées ci-dessous, veuillez indiquer lesquelles vous avez utilisées, et pour chacune, quel est votre niveau de satisfaction.



Les bibliothécaires devaient indiquer à quel moment de l'année ils avaient accédé aux ressources Web à leur intention. Comme on pouvait s'y attendre, les mois au cours desquels ils ont le plus souvent accédé à ces ressources sont ceux juste avant ou pendant le déroulement du Club de lecture d'été (de mai à août). Il est rare qu'ils accèdent aux ressources après la fin du programme (de septembre à décembre), mais l'accès augmente graduellement à partir de janvier.

**Figure 25. Utilisation des ressources Web tout au long de l'année**

Consultation de ressources Web	Janv.	Févr.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Spt.	Oct.	Nov.	Déc.
Site des bibliothécaires sur le site Web du Club de lecture d'été TD	1%	3%	14%	25%	47%	68%	64%	43%	1%	0%	0%	0%
Autres ressources Web	1%	3%	6%	23%	34%	48%	49%	41%	1%	1%	1%	1%

**Source :** QD16. Veuillez indiquer les mois au cours desquels les bibliothèques de votre réseau ont consulté le site Web du Club de lecture d'été pour les bibliothécaires/d'autres ressources.

Les bibliothécaires devaient indiquer ce qu'ils suggéraient pour améliorer le site Web conçu à leur intention pour les années à venir. 40 % d'entre eux suggèrent de rendre le matériel disponible plus tôt, de rendre le site Web plus convivial/plus simple ou demandent plus de suggestions pour les programmes et les activités. D'autres proposent d'améliorer les images disponibles, d'avoir la possibilité de partager des idées/des renseignements entre bibliothèques et d'obtenir des documents/manuels téléchargeables (20 %).

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 26. Suggestions pour les ressources Web à l'intention des bibliothécaires**

<b>Suggestions pour améliorer le site Web pour les bibliothécaires?</b>	<b>2015</b>
Rendre le matériel disponible plus tôt	40 %
Navigation plus simple/plus conviviale/meilleure/Fonctions de recherche/d'impression	40 %
Plus de suggestions/d'idées pour les programmes et les activités	40 %
Améliorer les images/Les rendre plus attrayantes sur le plan visuel/Plus de variété	20 %
Possibilité de partager des idées/des renseignements entre bibliothèques/dans les médias sociaux/dans un forum en ligne	20 %
Offrir des documents/des feuilles de calcul/des manuels téléchargeables	20 %
Autre	60 %

Source : Q16A. Avez-vous des suggestions pour améliorer le site Web pour les bibliothécaires?

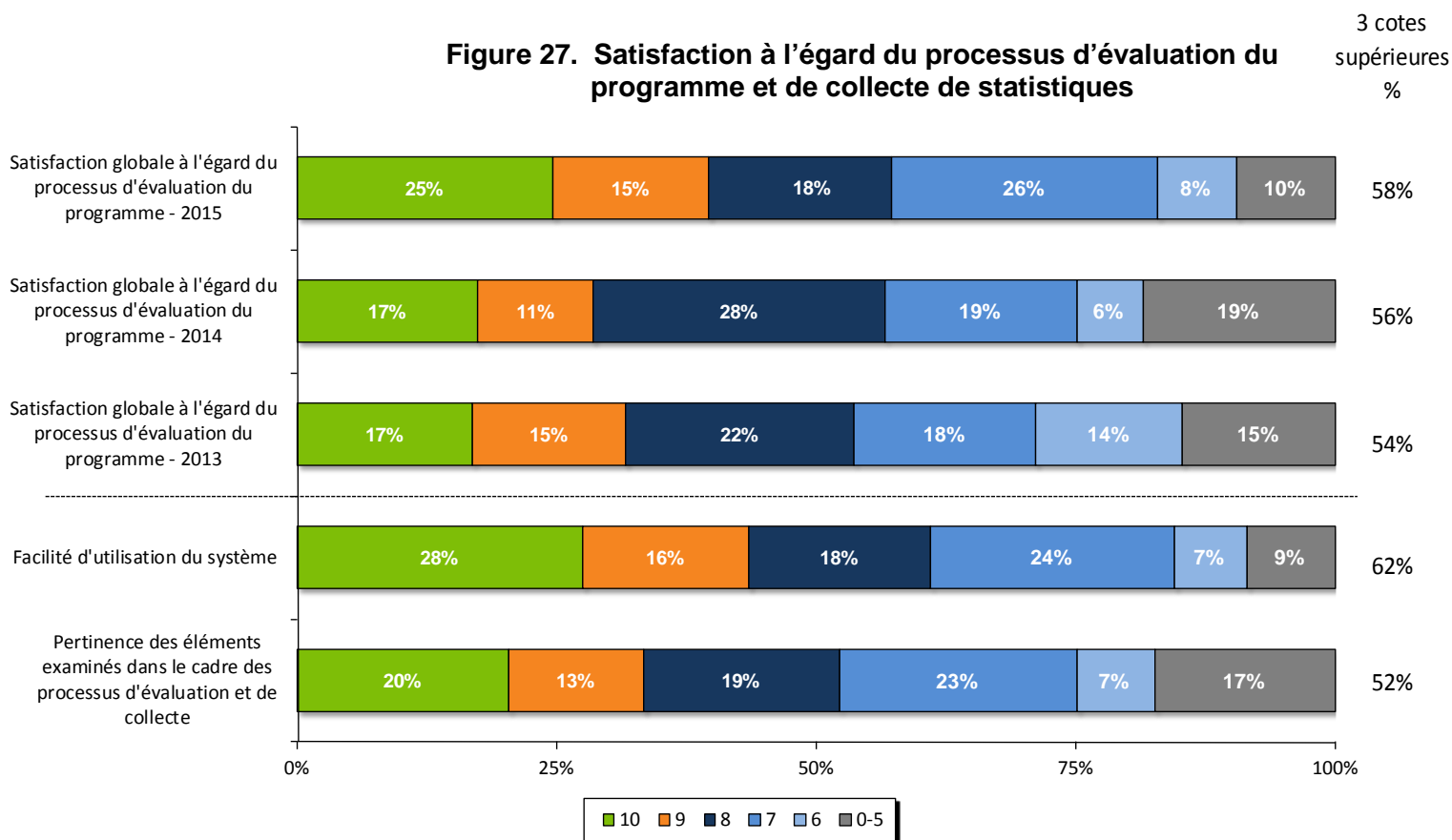
## Satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme

Enfin, les bibliothèques devaient évaluer leur niveau de satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques en 2015. Globalement, la satisfaction est relativement élevée; 58 % des répondants accordent ici une note dans les trois cotes supérieures. Le quart des répondants donnent la note maximale. À peine un répondant sur dix (10 %) accorde une note susceptible d'indiquer de l'insatisfaction à l'égard du processus.

Cette question est posée depuis 2013, et la satisfaction augmente depuis ce temps. L'an dernier, 56 % des notes étaient dans les trois cotes supérieures, ce qui signifie qu'il y a eu une légère hausse de deux points de pourcentage. Il y a notamment une différence dans la cote supérieure, qui est passée de 17 % à 25 %.

En ce qui concerne les composantes du processus d'évaluation du programme, la *facilité d'utilisation du système* reçoit une note plus élevée que la *pertinence des éléments examinés*. Les répondants sont plus susceptibles d'être insatisfaits de la pertinence des questions que de la facilité d'utilisation du système (17 % et 9 % respectivement).

**Figure 27. Satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques**



Source : Q17. Questions sur le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques.

Les bibliothécaires devaient formuler des suggestions pour améliorer le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques. Ils rapportent le plus souvent qu'ils aimeraient avoir accès aux questions/aux formulaires plus tôt et qu'ils ont eu des difficultés à noter les statistiques relatives aux garçons et aux filles (43 % chacune). 14 % des bibliothécaires sont satisfaits du processus/n'ont aucun problème.

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 28. Suggestions pour améliorer le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques**

<b>Suggestions pour améliorer le processus de collecte de statistiques et d'évaluation du programme?</b>	<b>2015</b>
Rendre les questions/les formulaires disponibles plus tôt/Nous aviser des données à suivre	43 %
Difficultés à noter les statistiques relatives aux garçons et aux filles	43 %
Satisfait/Aucune suggestion	14 %
Formulaires standardisés/Format Excel pour pouvoir faire des calculs	14 %
Améliorer la navigation dans le sondage en ligne	14 %
Inclure des statistiques sur le nombre de livres lus	14 %
Clarifier/Mieux définir l'information demandée	14 %
Certaines questions ne sont pas pertinentes/Nous ne pouvons pas recueillir certaines statistiques	14 %
Autre	57 %

Source : Q17A. Avez-vous des suggestions pour améliorer le processus de collecte de statistiques et d'évaluation du programme?

Les bibliothécaires devaient faire part des indicateurs qui démontraient que les enfants ont plus de plaisir à lire, lisent mieux ou ont changé d'attitude envers la lecture. Ils répondent le plus souvent que les enfants ont dit aimer le programme et qu'il les motivait à lire davantage (67 %). Les bibliothécaires rapportent que le programme a amené plus d'enfants à la bibliothèque et, après avoir entendu des parents, que les défis/incitatifs étaient une source de motivation (44 % chacun). D'autres mentionnent que le programme excite les enfants et les amène à lire tout au long de l'été, qu'il y a eu une amélioration considérable du niveau de lecture et que les enfants ont surpassé les objectifs du club/ont lu plus que demandé (22 %).

*La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.*

**Figure 29. Témoignages qui indiquent un plus grand amour de la lecture**

<b>Témoignages qui indiquent un plus grand amour de la lecture?</b>	<b>2015</b>
Les enfants ont aimé le programme/ont aimé lire/étaient motivés à lire davantage	67 %
Amène plus d'enfants à la bibliothèque/Ils sont heureux de venir	44 %
Les défis/incitatifs étaient une source de motivation	44 %
Le programme les excite/les amène à lire tout au long de l'été	22 %
Amélioration considérable du niveau de lecture	22 %
Les enfants surpassent les objectifs du club/lisent plus que demandé	22 %
Les enfants sont heureux de revenir chaque année	11 %
Les enfants sont plus disposés à lire à la maison/à partager avec la famille	11 %
Les enfants empruntent plus de livres à la bibliothèque	11 %
Les familles continuent les comptes-rendus de lecture/le système de récompenses par la suite	11 %
Autre	22 %

**Source :** Q17B. Avez-vous des témoignages de parents, d'accompagnateurs ou d'enseignants qui témoignent d'un accroissement de l'intérêt des enfants envers la lecture?

## **Annexe 7**

### **Île-du-Prince-Édouard**

# Statistiques du programme de l'Île-du-Prince-Édouard

## Taux de réponse

Les bibliothèques participantes de l'Île-du-Prince-Édouard devaient compiler les résultats relatifs aux participants du club de lecture d'été de toutes leurs succursales. Dans la province, la totalité des 25 bibliothèques individuelles ont fourni des statistiques. Le taux de réponse global est donc de 100 %.

**Figure 1. Taux de réponse**

	PEI
<b>(A) Nombre de bibliothèques participantes</b>	25
<b>(B) Nombre de répondants</b>	25
<b>(C) Taux de réponse au sondage</b>	100 %

**Source :** Les données de la ligne (A) sont fournies par Bibliothèque et Archives Canada. Les données des lignes (B) et (C) représentent les données recueillies par Harris/Décima.

## Statistiques relatives à l'inscription et à la participation

### Inscription au programme de lecture d'été TD

Dans la première section du Formulaire d'évaluation et de statistiques, les bibliothécaires devaient indiquer le nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015. Ce nombre indique le nombre d'enfants qui ont ajouté leur nom à la liste d'inscription et qui avaient l'intention de lire des livres dans le cadre du Club de lecture d'été TD.

À l'Île-du-Prince-Édouard, environ 1 787 enfants se sont inscrits au programme CLÉ TD 2015. Ce nombre représente une augmentation considérable par rapport à 2014, et c'est aussi le plus grand nombre d'inscriptions jamais enregistré à l'Île-du-Prince-Édouard. De plus, la répartition filles-garçons a un peu changé et le pourcentage des filles a baissé à 54 %, alors qu'il était plus élevé lors des dernières vagues.

**Figure 2. Nombre total d'inscriptions : 2008 – 2015**

Région	Nombre total d'inscriptions							
	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
Île-du-Prince-Édouard	1 787	1 380	1 391	1 447	1 413	1 371	1 260	1 156

Source : Q1. Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015.

**Figure 3. Répartition des participants selon le sexe (suivi)**

Année	% de filles	% de garçons
2005	57%	43%
2006	55%	45%
2007	57%	43%
2008	59%	41%
2009	55%	45%
2010	58%	42%
2011	58%	42%
2012	57%	43%
2013	59%	41%
2014	57%	43%
2015	54%	46%

Source : Q1. Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015



La figure ci-dessous présente la répartition de l'âge des enfants inscrits. À l'été 2015, 29 % des filles étaient âgées de 0 à 5 ans, 37 %, de 6 à 8 ans, 27 %, de 9 à 12 ans et 7 %, de 13 ans et plus. La différence dans l'âge des garçons et des filles est mineure en 2015 : 34 % des garçons étaient âgés de 0 à 5 ans, 36 %, de 6 à 8 ans, 24 %, de 9 à 12 ans et 5 %, de 13 ans et plus.

**Figure 4. Pourcentage des enfants inscrits par sexe et par âge**

GARÇONS	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
0-5	34%	36%	38%	38%	35%	34%	31%	25%	27%	27%	22%
6-8	36%	41%	43%	42%	40%	43%	42%	46%	44%	36%	48%
9-12	24%	20%	18%	18%	24%	22%	25%	28%	29%	34%	29%
13+	5%	4%	2%	2%	1%	1%	1%	2%	1%	2%	1%

FILLES	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
0-5	29%	29%	32%	30%	31%	29%	29%	24%	25%	23%	22%
6-8	37%	42%	39%	39%	37%	45%	44%	45%	45%	41%	42%
9-12	27%	23%	23%	24%	29%	24%	25%	28%	26%	34%	32%
13+	7%	6%	6%	6%	3%	2%	2%	3%	4%	2%	4%

Source : Q1. Nombre total d'enfants qui se sont inscrits au programme CLÉ TD 2015.

La Figure 5 ci-dessous résume le taux de participation des filles et des garçons de l'Île-du-Prince-Édouard en fonction de l'âge ainsi que par rapport aux données du Recensement de 2011. Compte tenu de la hausse des inscriptions en 2015, le pourcentage des enfants de la province qui se sont inscrits en 2015 est plus élevé que lors des vagues précédentes et est passé de 4,79 % en 2014 à 6,21 % cette année.

**Figure 5. Nombre d'enfants inscrits**

	RECENSEMENT DE 2011			PARTICIPANTS DU CLÉ TD 2015			% DES ENFANTS QUI ONT PARTICIPÉ	% DES ENFANTS QUI ONT PARTICIPÉ	% DES ENFANTS QUI ONT PARTICIPÉ
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	2015	2014	2013
Province/ Territoire	Nombre total d'enfants	Nombre total de garçons	Nombre total de filles	Nombre total d'enfants	Nombre total de garçons	Nombre total de filles	Nombre total d'enfants	Nombre total d'enfants	Nombre total d'enfants
Île-du-Prince-Édouard	28 795	14 645	14 130	1 787	824	963	6,21%	4,79%	4,83%
0-5	8 665	4 385	4 275	562	282	280	6,49%	5,12%	5,53%
6-8	4 525	2 260	2 260	652	299	353	14,41%	12,55%	12,44%
9-12	6 380	3 250	3 120	462	198	264	7,24%	4,73%	4,56%
13+	9 225	4 750	4 475	111	45	66	1,20%	0,72%	0,63%

Source : Q1 Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015, 2014, 2013. Les données des colonnes (A) à (C) proviennent du Recensement de 2011 de Statistique Canada. Les colonnes (D) à (F) indiquent les données recueillies par Harris/Décima.

## Participation au programme de lecture d'été TD et activités offertes

Pour aider à mesurer la réussite du CLÉ TD, les bibliothèques devaient indiquer le nombre de programmes et d'activités organisés autour du thème annuel du Club de lecture ainsi que le nombre total d'enfants qui ont participé aux activités (en excluant les parents et les accompagnateurs).

La lecture de ces données nécessite certaines mises au point :

- Chaque enfant qui s'est inscrit au Club de lecture d'une bibliothèque est considéré comme ayant participé à une activité;
- Il est possible qu'un enfant ne se soit pas inscrit au CLÉ TD, mais qu'il ait participé à une ou plusieurs activités;
- Le taux de participation est calculé en fonction de chacune des activités. Il est possible qu'un enfant ait participé à plus d'une activité et qu'il ait donc été comptabilisé plus d'une fois.

En tout, 5 559 enfants ont participé aux 588 activités qui ont été organisées autour du thème dans les bibliothèques de l'ensemble de l'Île-du-Prince-Édouard à l'été 2015. Globalement, 9 enfants en moyenne ont pris part aux activités en 2015, et 85 % de toutes les activités ont eu lieu dans les bibliothèques.

**Figure 6. Nombre total d'activités et de participants**

Région	Participation aux activités				
	Activités autour du thème	Nombre total de participants	Moyenne de participants par activité	% des activités organisées dans une bibliothèque	% des activités organisées dans la collectivité
Île-du-Prince-Édouard	588	5 559	9	85%	15%

**Source :** Q2. Nombre total d'activités organisées dans vos bibliothèques et dans votre collectivité. Participation aux activités dans vos bibliothèques et dans votre collectivité.

Même si le nombre d'inscriptions a passablement augmenté en 2015, le nombre d'activités organisées autour du thème et le nombre de participants à ces activités sont très semblables aux données de 2014. La participation moyenne par activité est également semblable à celle des années précédentes.

**Figure 7. Activités et participation de 2013 à 2015**

Région	2015		2014		2013	
	Activités autour du thème	Nombre total de participants	Activités autour du thème	Nombre total de participants	Activités autour du thème	Nombre total de participants
Île-du-Prince-Édouard	588	5 559	548	5 468	583	5 406

**Source :** Q2. Nombre total d'activités organisées dans vos bibliothèques et dans votre collectivité. Participation aux activités dans vos bibliothèques et dans votre collectivité.

## Promotion du programme

Les bibliothécaires devaient indiquer si certains employés de la bibliothèque avaient visité des écoles, des garderies, des camps de jour ou d'autres endroits dans la région afin de faire la promotion du programme.

À l'Île-du-Prince-Édouard, 68 % des bibliothèques indiquent que leurs employés ont effectué des visites dans les écoles. Les employés des bibliothèques ont aussi visité des garderies (56 %), des camps de jour (32 %) et d'autres endroits (20 %) pour faire la promotion du programme. En tout, ils ont effectué 107 visites et ainsi joint 10 076 enfants (la vaste majorité dans des écoles).

**Figure 8. Nombre total de visites et d'enfants joints – par segment**

	Ont effectué des visites en 2015 (%)					
	Écoles			Camps de jour		
	Visites dans les écoles (% oui)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé	Visites dans les camps de jour (%)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé
Île-du-Prince-Édouard	68%	63	9 026	32%	10	351
	Garderies			Autres endroits		
	Visites dans les garderies (%)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé	Visites à d'autres endroits (%)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé
Île-du-Prince-Édouard	56%	29	541	20%	5	159

**Source :** Q3 Le personnel de la bibliothèque a-t-il fait la promotion du programme dans les écoles, les camps de jour, les garderies ou d'autres endroits?

## Participation antérieure

Afin de simplifier le processus d'entrée de données pour chaque bibliothèque/réseau, la question sur la façon dont chaque enfant inscrit avait entendu parler du programme a été modifiée pour uniquement indiquer si l'enfant avait déjà participé ou non au programme lors d'années antérieures. La question visant à savoir si les enfants avaient déjà participé par le passé a été remplacée en 2014 par une simple question *oui ou non*, qui a été posée lors de l'inscription. Par conséquent, les données sont disponibles pour pratiquement toutes les bibliothèques et tous les réseaux. Si les résultats fournis ici sont moins détaillés que lors des années antérieures, ils sont par ailleurs plus fiables.

À l'Île-du-Prince-Édouard en 2015, parmi les enfants inscrits, près de quatre sur dix (39 %) ont indiqué avoir participé lors d'années antérieures, alors que les autres (61 %) étaient de nouveaux inscrits. Le pourcentage des enfants qui ont participé lors d'années antérieures est inférieur à celui enregistré en 2014 ou en 2013.

**Figure 9. Participation antérieure**

Région	Ont participé lors d'années antérieures		Nouveaux inscrits	
Île-du-Prince-Édouard	688	39%	1 099	61%

% qui ont participé lors d'années antérieures			
Région	2015	2014	2013
Île-du-Prince-Édouard	39%	50%	44%

**Source :** Q4. Combien d'enfants inscrits avaient participé au Club de lecture d'été TD lors d'années antérieures et combien d'enfants inscrits participaient pour la première fois au programme?

## Satisfaction et suggestions

Au cours des trois dernières années, le Formulaire d'évaluation et de statistiques a été simplifié et recentré afin de recueillir des données plus précises tout en réduisant le fardeau imposé aux employés des bibliothèques, qui doivent faire le suivi de bon nombre de données avant de pouvoir les entrer. De plus, dans les questions sur la satisfaction, l'échelle de cinq points a été convertie en échelle de dix points afin de mesurer la satisfaction avec plus de précision. Compte tenu de ces changements, les comparaisons directes ne sont possibles que pour les trois dernières vagues, et seulement dans certains cas.

En 2015, le Formulaire d'évaluation et de statistiques a encore une fois été modifié afin d'y inclure des questions visant de nouveaux aspects de 2015, à savoir si les bibliothèques avaient créé leur propre matériel promotionnel et quand elles avaient accédé aux ressources sur le site Web du Club de lecture d'été.

Dans la section suivante, les mesures de la satisfaction sont indiquées pour chaque question posée. Les pourcentages des notes accordées par les bibliothécaires sont présentés pour chaque note de 10 à 6, et ensuite globalement pour les notes de 0 à 5. La question sur la satisfaction globale est toujours incluse en premier pour chaque module et les données sont directement comparées à celles des vagues antérieures (s'il y a lieu). Viennent ensuite les notes accordées pour chaque aspect et classées en ordre suivant le pourcentage de bibliothécaires qui ont donné une note de 10 (sauf indication contraire). Les bibliothèques devaient aussi faire part de leurs suggestions et commentaires pour chaque module.

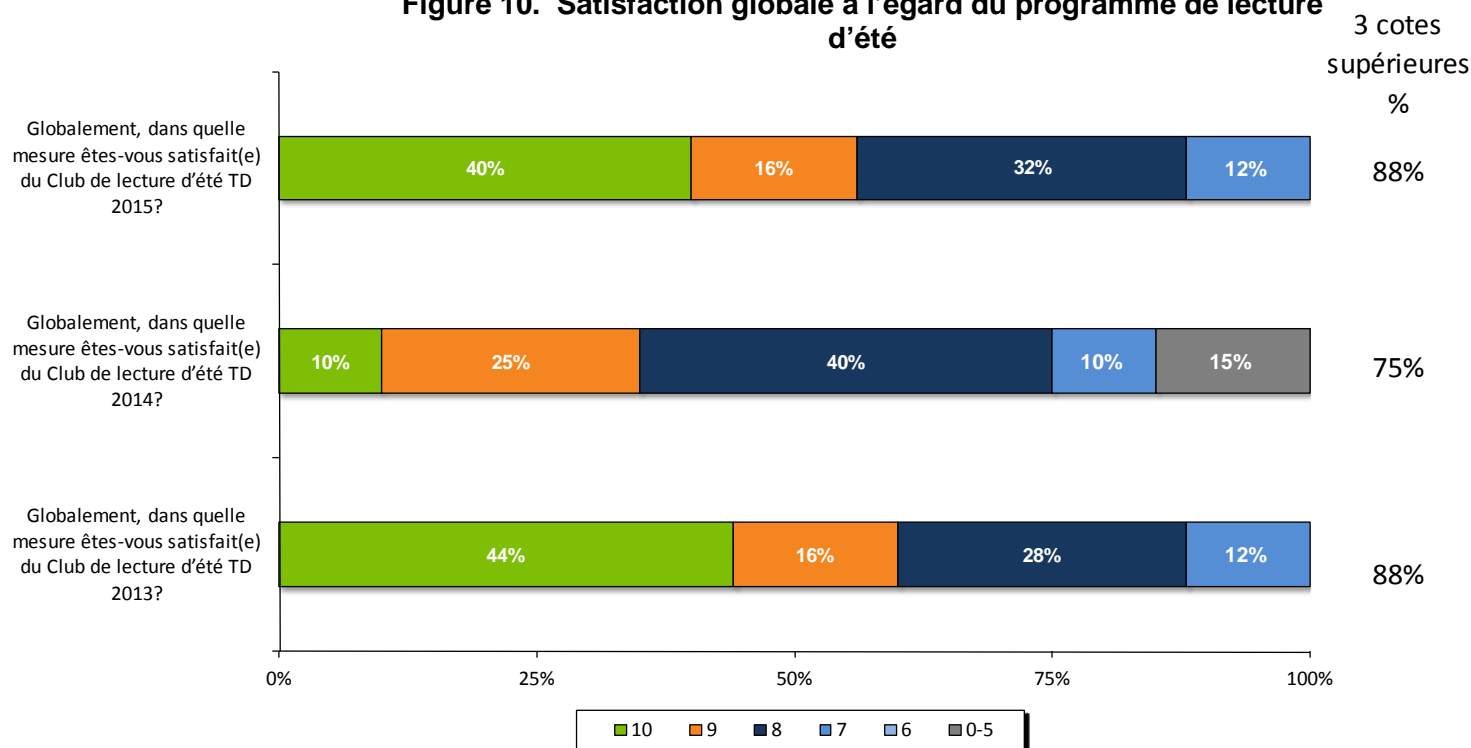
Il importe de noter que les bibliothèques qui n'ont pas fourni de renseignements à une question donnée ne sont pas comptabilisées dans les pourcentages rapportés ici, de telle sorte que chaque graphique totalise 100 %.

## Satisfaction globale à l'égard du programme

Pour la première fois en 2013 et chaque année depuis, une question isolée des autres a été posée aux répondants afin de connaître leur satisfaction globale.

La satisfaction est encore une fois élevée en 2015, et les résultats connaissent une hausse modérée par rapport à l'année précédente. À l'Île-du-Prince-Édouard, 40 % des bibliothèques ont accordé la note maximale (10), et la vaste majorité (88 %) des bibliothèques ont accordé une note dans les trois cotes supérieures. Aucune bibliothèque qui a transmis ses statistiques n'a accordé de note susceptible de révéler de l'insatisfaction à l'égard du programme.

**Figure 10. Satisfaction globale à l'égard du programme de lecture d'été**



Source : Q5. Globalement, dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) du Club de lecture d'été TD 2015/2014/2013?

## Suggestions de thèmes pour les programmes à venir

Les bibliothécaires devaient suggérer des thèmes pour les programmes à venir. Les réponses obtenues sont présentées dans le tableau ci-dessous.

**Figure 11. Suggestions de thèmes pour les programmes à venir**

<u>Commentaires pour améliorer le contenu du matériel du programme à l'avenir/Améliorations suggérées</u> <u>(Toutes les réponses)</u>
Action/Aventure
Animaux/Insectes
Nature/Environnement/Plein air
Océans/Lacs/Vie sous-marine
Sports/Exercice/Activité physique
Rêves/Espoirs
Autre

Source : Q5A. Avez-vous des suggestions de thèmes pour les futurs programmes?

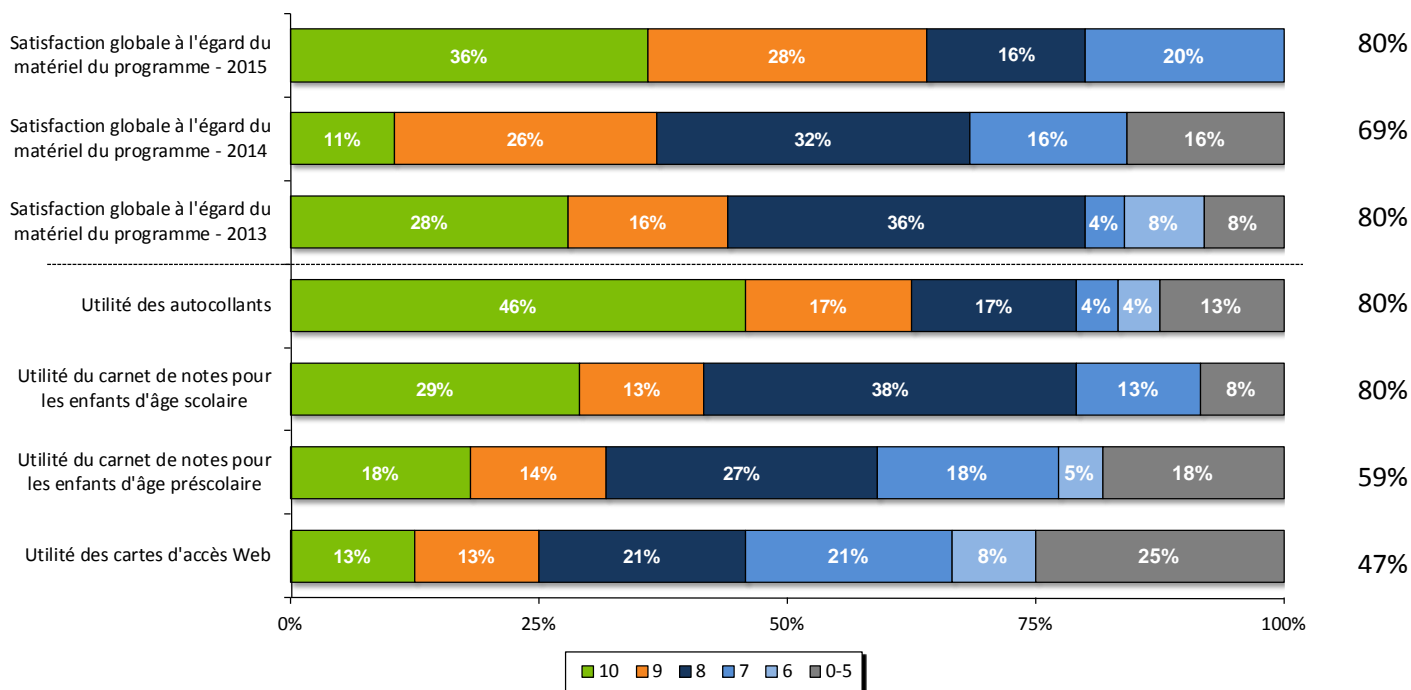
## Satisfaction à l'égard du matériel du programme

Les bibliothécaires devaient noter leur satisfaction globale à l'égard du matériel du programme. Le niveau de satisfaction à l'égard du matériel est élevé en 2015 et en hausse par rapport à 2014. Plus du tiers des bibliothèques (36 %) accordent ici la note maximale, ce qui représente une hausse importante par rapport à l'année précédente. En ce qui concerne les notes dans les trois cotes supérieures, 80 % des bibliothèques accordent une note de 8 ou plus en 2015, soit le même pourcentage qu'en 2013.

Les bibliothèques devaient évaluer l'utilité des divers éléments du matériel du programme. Le pourcentage de bibliothécaires qui évaluent l'utilité au moyen d'une note dans les trois cotes supérieures est plus élevé pour les autocollants et le carnet de notes pour les enfants d'âge scolaire (80 % chacun). Près de la moitié des bibliothèques (46 %) accordent la note maximale aux autocollants. Les notes ne sont pas aussi élevées pour le carnet de notes pour les enfants d'âge préscolaire (59 % dans les trois cotes supérieures) et les cartes d'accès Web (47 %).

**Figure 12. Satisfaction à l'égard du matériel du programme**

3 cotes  
supérieures  
%



Source : Q6/Q7. Questions sur la satisfaction à l'égard du matériel du programme.



Dans le module sur la satisfaction à l'égard du matériel du programme, les bibliothécaires devaient faire des suggestions pour améliorer le contenu du matériel pour les années à venir. En raison du nombre restreint de réponses, le tableau ci-dessous reprend toutes les réponses obtenues des bibliothèques de l'Île-du-Prince-Édouard.

**Figure 13. Suggestions pour améliorer le matériel du programme**

<u>Commentaires pour améliorer le contenu du matériel du programme à l'avenir/Améliorations suggérées</u> <i>(Toutes les réponses)</i>
<i>Satisfait/Aucune suggestion</i>
L'adapter à chaque groupe d'âge/Le simplifier pour les jeunes enfants
Le style artistique lui a déplu
Améliorer les autocollants/En fournir plus/Plus de variété/Améliorer le format
Améliorer les affiches/Offrir différents formats
Rendre les questions/les formulaires disponibles plus tôt/Nous aviser des données à suivre
Améliorer le carnet de notes/Le carnet de notes était trop quelconque/ordinaire
Les autocollants étaient une bonne idée/Les enfants les ont aimés
Manque d'intérêt/d'utilité des cartes d'accès Web/Certains lecteurs n'ont pas accès à Internet
Autre

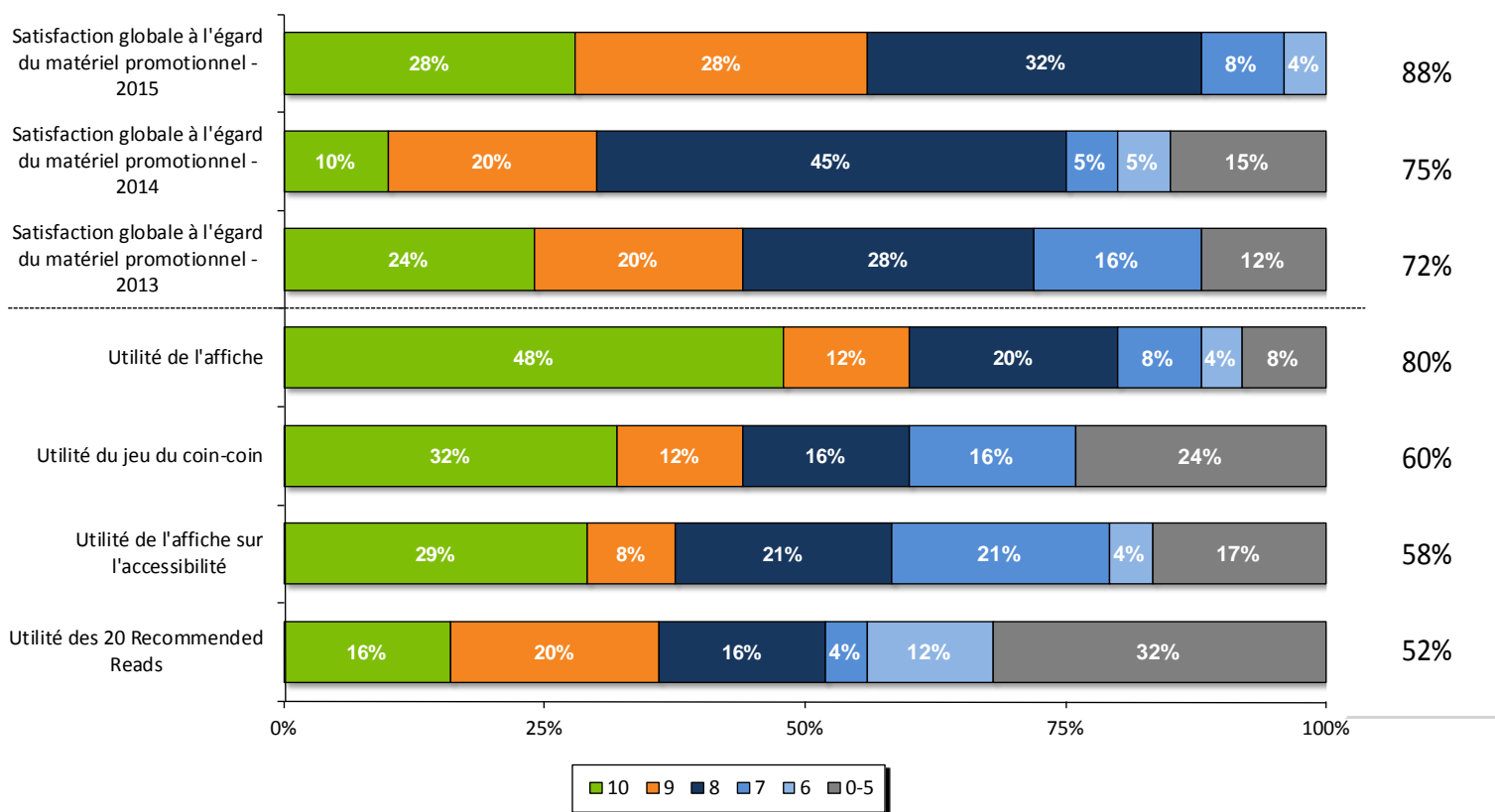
Source : Q7A. Avez-vous des commentaires concernant le matériel ou des suggestions pour l'améliorer?

## Satisfaction à l'égard du matériel promotionnel

Les bibliothèques ont également évalué leur niveau de satisfaction à l'égard du matériel promotionnel qu'elles ont reçu de BAC. Globalement, la satisfaction à l'égard du matériel promotionnel est très élevée en 2015 (88 % de notes dans les trois cotes supérieures) et est plus élevée qu'en 2014 et 2013. Aucune bibliothèque n'a donné de note qui pourrait indiquer une insatisfaction à l'égard du matériel promotionnel.

Les bibliothécaires devaient aussi évaluer l'utilité de chaque outil promotionnel. En les comparant, il appert que l'affiche est l'outil qui a été le plus utile aux bibliothécaires de l'Île-du-Prince-Édouard et près de la moitié d'entre eux (48 %) l'ont trouvée extrêmement utile. Le pourcentage des bibliothécaires qui accordent une note dans les trois cotes supérieures au jeu du coin-coin et à l'affiche sur l'accessibilité est sensiblement le même (58 %-60 %), et près de la moitié des bibliothèques (52 %) évaluent l'utilité des 20 *Recommended Reads* au moyen d'une note dans les trois cotes supérieures.

**Figure 14. Satisfaction à l'égard du matériel promotionnel**



Source : Q8/Q10. Questions sur la satisfaction à l'égard du matériel promotionnel/sur l'utilité du matériel promotionnel.

Les bibliothécaires ont été invités à formuler des commentaires au sujet du matériel promotionnel fourni par BAC. Bien que peu d'entre eux aient fourni une réponse, le commentaire le plus courant est que les enfants ont aimé le jeu du coin-coin (60 % des bibliothécaires). D'autres mentionnent qu'ils n'ont pas reçu suffisamment de matériel promotionnel ou demandent d'inclure des espaces vides sur les affiches pour qu'ils puissent y ajouter des renseignements qui sont propres à leur bibliothèque (20 %).

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 15. Suggestions au sujet du matériel promotionnel**

<u>Commentaires sur le matériel promotionnel de 2015</u>	<u>2015</u>
Les enfants ont aimé le jeu du coin-coin/Le jeu du coin-coin a été populaire/efficace	60 %
N'a pas reçu suffisamment de matériel promotionnel	20 %
Inclure des espaces vides sur les affiches pour que les bibliothèques puissent y ajouter des renseignements qui leur sont propres/Papier trop glacé pour estampiller des renseignements	20 %
Autre	60 %

Source : Q10A. Avez-vous des commentaires au sujet du matériel promotionnel?

## Création de leur propre matériel promotionnel

En 2015, chaque bibliothèque devait pour la première fois indiquer si elle avait créé son propre matériel promotionnel pour le programme. À l'Île-du-Prince-Édouard, près de la moitié des bibliothèques (48 %) ont créé leur propre matériel. Ce pourcentage est très proche de la moyenne nationale, qui est de 51 %.

**Figure 16. Création de matériel promotionnel**

Région	Les bibliothèques créent-elles leur propre matériel promotionnel?
	% oui
Île-du-Prince-Édouard	48 %

Source : Q9A. Les bibliothèques de votre réseau créent-elles leur propre matériel promotionnel pour le programme?

Les bibliothèques qui ont créé leur propre matériel promotionnel devaient donner des exemples du genre de matériel créé. À l'Île-du-Prince-Édouard, les bibliothèques ont le plus souvent créé des affiches/des panneaux (71 % d'entre elles) et un site Web/une page dans les médias sociaux (43 %). Un certain nombre d'entre elles ont aussi créé des signets ainsi que des babillards/des tableaux d'affichage (29 % chacun).

**Figure 17. Exemples du matériel promotionnel créé**

Exemples de matériel promotionnel créé par les bibliothèques	2015
Affiches/Panneaux	71 %
Site Web/Médias sociaux	43 %
Signets	29 %
Babillard/Tableau d'affichage	29 %
Dépliants/Brochures/Cahier	14 %
Jeux/Défis/Concours/Compétitions	14 %
Ont fait paraître une annonce/un avis dans un journal/un bulletin communautaire	14 %
Autre	29 %

Source : Q9C. Veuillez donner des exemples de ce que vous avez créé/de ce que les bibliothèques de votre réseau ont créé.

## Satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les enfants

Toutes les bibliothèques ont dû indiquer si elles avaient consulté le site Web pour les enfants pendant qu'elles pilotaient le Club de lecture d'été de 2015. Pratiquement toutes les bibliothèques de l'Île-du-Prince-Édouard (96 %) ont consulté le site Web pour les enfants en 2015. Ce pourcentage demeure pour ainsi dire inchangé par rapport à 2014 et est supérieur à la moyenne nationale (79 %) enregistrée cette année.

Les bibliothèques qui n'ont pas consulté le site Web pour les enfants ont dû expliquer pourquoi elles ne l'avaient pas fait. Compte tenu de la grande utilisation du site à l'Île-du-Prince-Édouard, une seule bibliothèque a offert une réponse à cette question : la bibliothèque était trop occupée pour consulter le site Web.

**Figure 18. Utilisation du site Web pour les enfants/Raisons pour lesquelles ils n'ont pas utilisé le site Web pour les enfants**

	Les bibliothèques ont-elles visité le site Web pour les enfants?	
	2015	2014
Île-du-Prince-Édouard	96 %	95 %

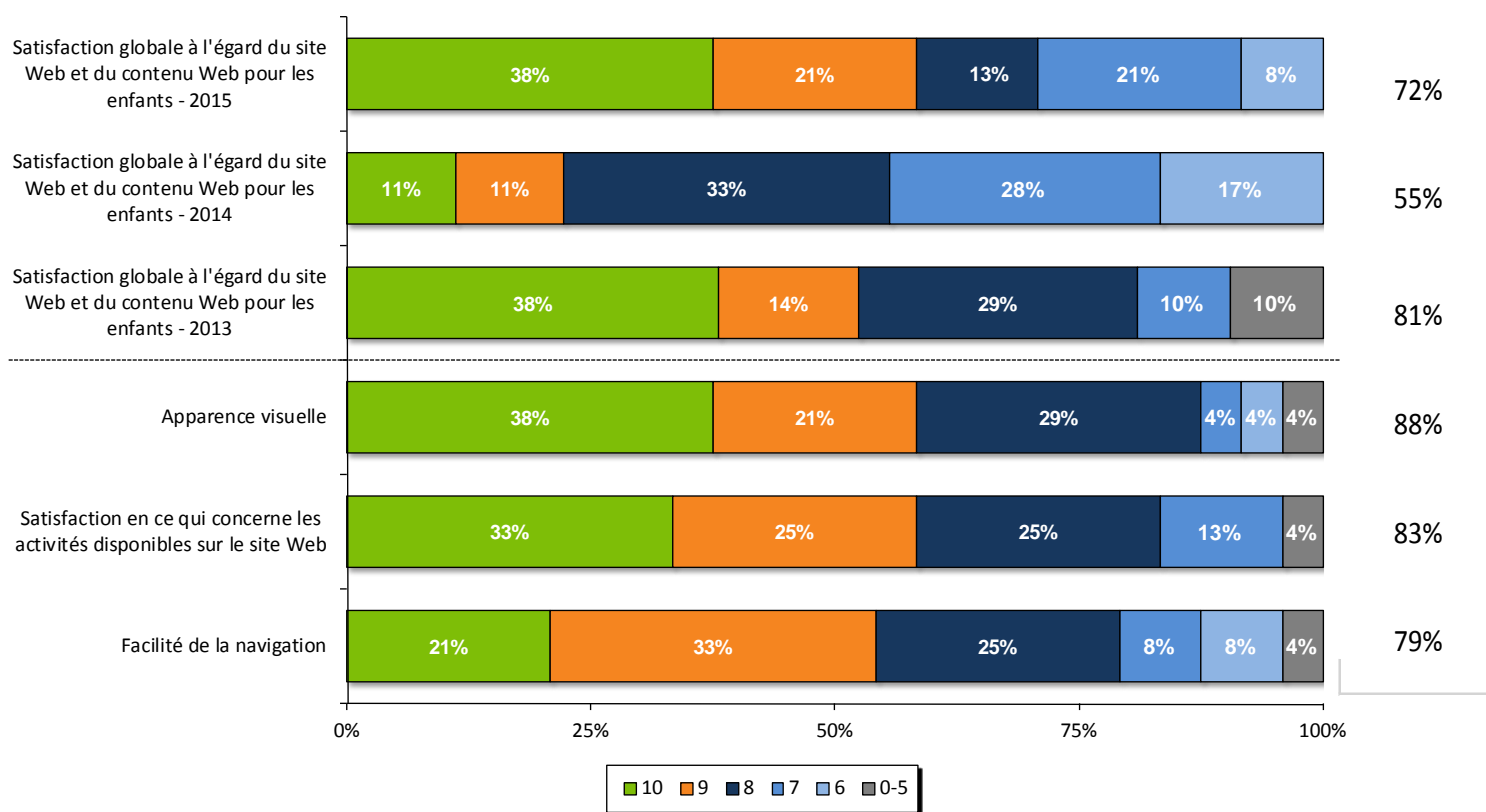
Pourquoi n'avez-vous pas visité le site Web pour les enfants? (Toutes les réponses)
Trop occupé/N'avait pas le temps/A oublié/N'y a pas pensé

**Source :** Q11. Avez-vous visité le site Web pour les enfants en 2014/2015? / Q11A. Veuillez expliquer pourquoi vous n'avez pas visité le site Web pour les enfants. Qu'est-ce qui pourrait vous inciter à visiter le site les prochaines années?

Les bibliothèques qui ont utilisé le site Web pour les enfants devaient évaluer leur niveau de satisfaction à l'égard du contenu Web offert aux enfants. La satisfaction globale à l'égard du contenu est plus élevée qu'en 2014 : près des trois quarts des bibliothèques (72 %) accordent ici une note dans les trois cotes supérieures, comparativement à 55 % en 2014.

Parmi les bibliothécaires qui ont visité le site Web pour les enfants, les notes accordées aux éléments sont généralement élevées. L'apparence visuelle du site Web reçoit de très bonnes notes : près de quatre répondants sur dix (38 %) lui accordent la note maximale, et pratiquement toutes les bibliothèques (88 %) lui accordent une note de 8 ou plus. La satisfaction est également élevée à l'égard des activités disponibles (83 % pour les trois cotes supérieures) et de la facilité de la navigation sur le site Web (79 %).

**Figure 19. Satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les enfants**



Source : Q12. Questions sur la satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les enfants.

Les bibliothécaires devaient aussi formuler des suggestions pour améliorer le site Web pour les enfants. Le groupe le plus important, qui représente le tiers des répondants, dit n'avoir aucune suggestion à offrir. Les commentaires de ceux qui avaient quelque chose à suggérer sont indiqués dans le tableau ci-dessous.

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 20. Suggestions concernant le site Web pour les enfants**

<b>Suggestions pour améliorer le site Web pour les enfants?</b>	<b>2015</b>
<i>Satisfait/Aucune suggestion</i>	33 %
Plus de jeux/Plus grande variété de jeux	17 %
Plus de diversité dans le contenu adapté à chaque groupe d'âge	17 %
Améliorer la navigation/Rendre le site plus convivial pour les enfants	17 %
Rendre le site Web plus interactif	17 %

Source : Q13B. Avez-vous des suggestions à formuler pour améliorer le site Web pour les enfants?

Les bibliothécaires devaient également indiquer s'ils avaient fait la promotion du site Web pour les enfants ou s'ils en avaient fait mention dans leur programme pour le Club de lecture d'été TD 2015. 96 % des bibliothèques de l'Île-du-Prince-Édouard ont fait la promotion du site Web pour les enfants en 2015, soit pratiquement le même pourcentage qu'en 2014.

Les bibliothécaires qui ont dit ne pas avoir fait la promotion ou fait mention du site Web pour les enfants devaient expliquer pourquoi. Les deux réponses obtenues sont indiquées dans le tableau ci-dessous.

**Figure 21. Promotion du site Web pour les enfants et raisons de ne pas faire en faire la promotion**

	Les bibliothèques ont-elles fait la promotion/fait mention du site Web dans leur programme?	
	2015	2014
Île-du-Prince-Édouard	96 %	95 %

<u>Pourquoi n'avez-vous pas fait la promotion du site Web pour les enfants?</u> (Toutes les réponses)
Trop occupé/N'avait pas le temps/A oublié/N'y a pas pensé
On déconseillait l'utilisation de l'ordinateur/Les parents préféraient que les enfants prennent part à des activités sans ordinateur

**Source :** Q13. Avez-vous fait la promotion du site Web ou en avez-vous fait mention dans votre programme d'activités pour le Club de lecture d'été TD 2015? / Q13A. Veuillez expliquer pourquoi vous n'avez pas fait la promotion du site Web ou n'en avez pas fait mention dans votre programme. Qu'est-ce qui pourrait vous inciter à utiliser ce site pour promouvoir le Club de lecture d'été TD lors des années à venir?

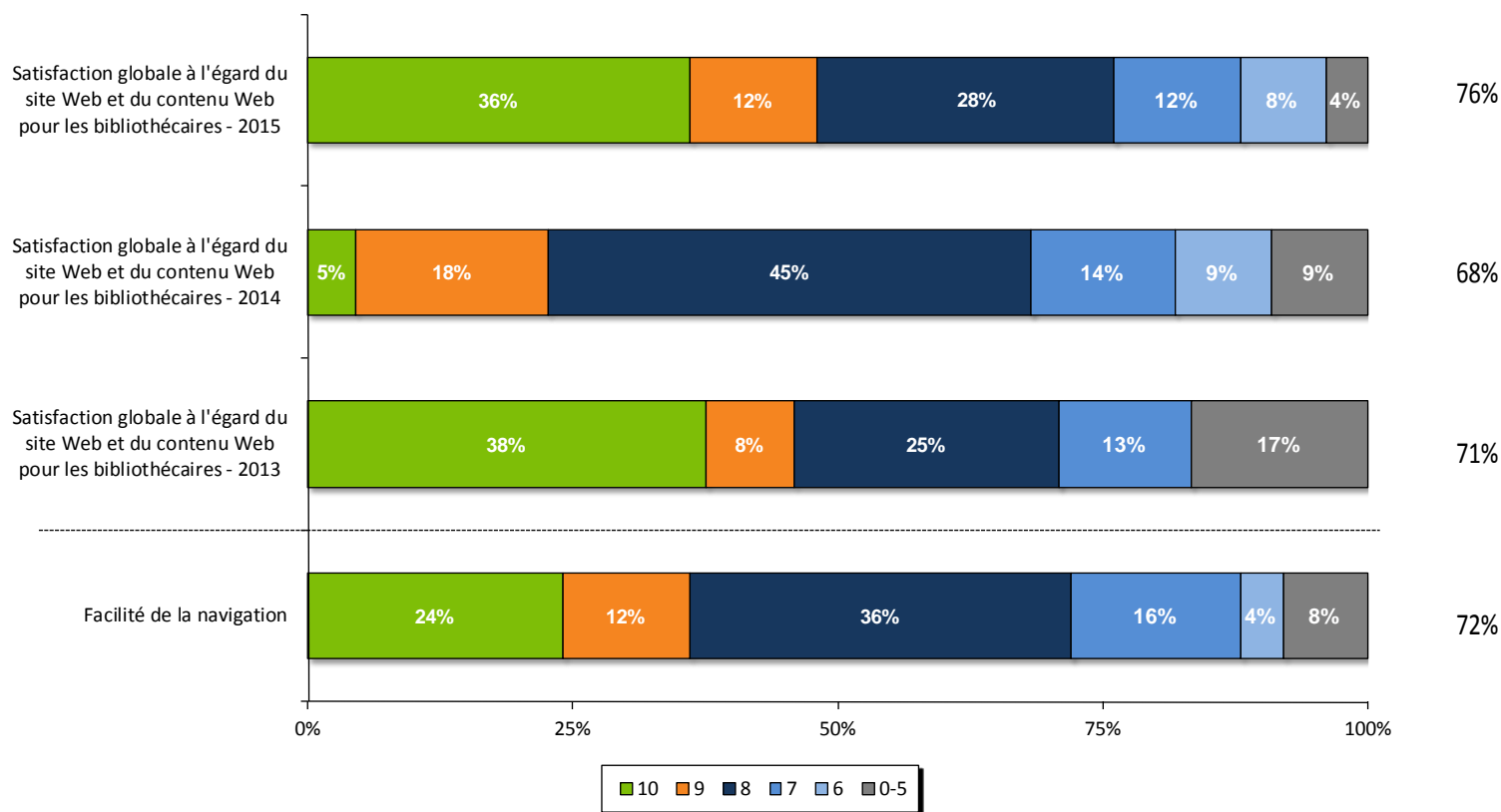


## Satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les bibliothécaires

Les bibliothèques devaient évaluer leur niveau de satisfaction à l'égard du contenu auquel elles avaient accès sur le site Web pour les bibliothécaires. À l'instar des autres catégories, les niveaux de satisfaction sont plus élevés en 2015 qu'en 2014. Le plus gros changement touche le pourcentage de répondants qui accordent la note maximale qui fait un bond et passe de 5 % à 36 %.

La facilité de la navigation du site Web est le seul élément du site Web pour les bibliothécaires qui a fait l'objet d'une évaluation. Le niveau de satisfaction à l'égard de la navigation est similaire au niveau de satisfaction globale à l'égard du site Web lui-même. Près du quart des répondants (24 %) accordent ici la note de satisfaction maximale, et près des trois quarts (72 %) accordent une note de 8 ou plus.

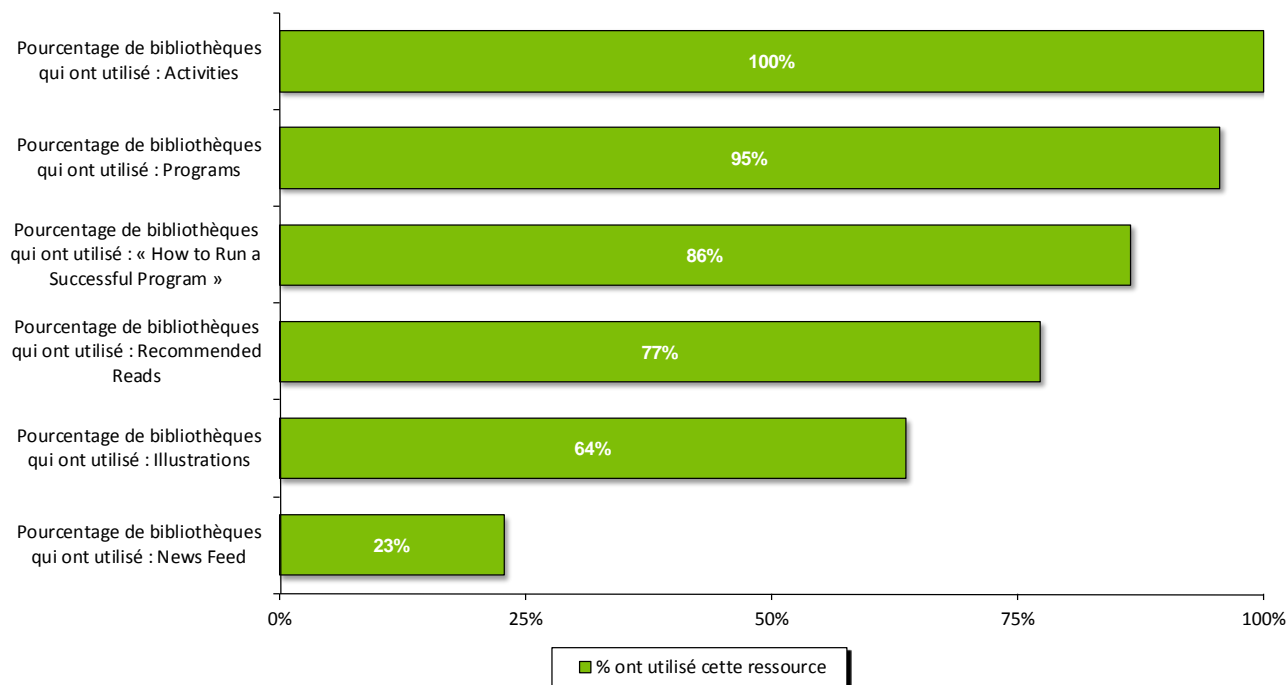
**Figure 22. Satisfaction à l'égard du site Web pour les bibliothécaires** 3 cotes supérieures %



Source : Q14. Questions sur la satisfaction à l'égard du site Web pour les bibliothécaires.

Les bibliothécaires devaient indiquer avec précision quelles ressources disponibles ils ont utilisées dans le cadre du Club de lecture d'été TD 2015. L'utilisation des ressources varie. Toutes les bibliothèques ont utilisé les *Activities*, alors que 95 % d'entre elles ont utilisé les *Programs* et qu'à peine 23 % d'entre elles ont utilisé les *News Feed*.

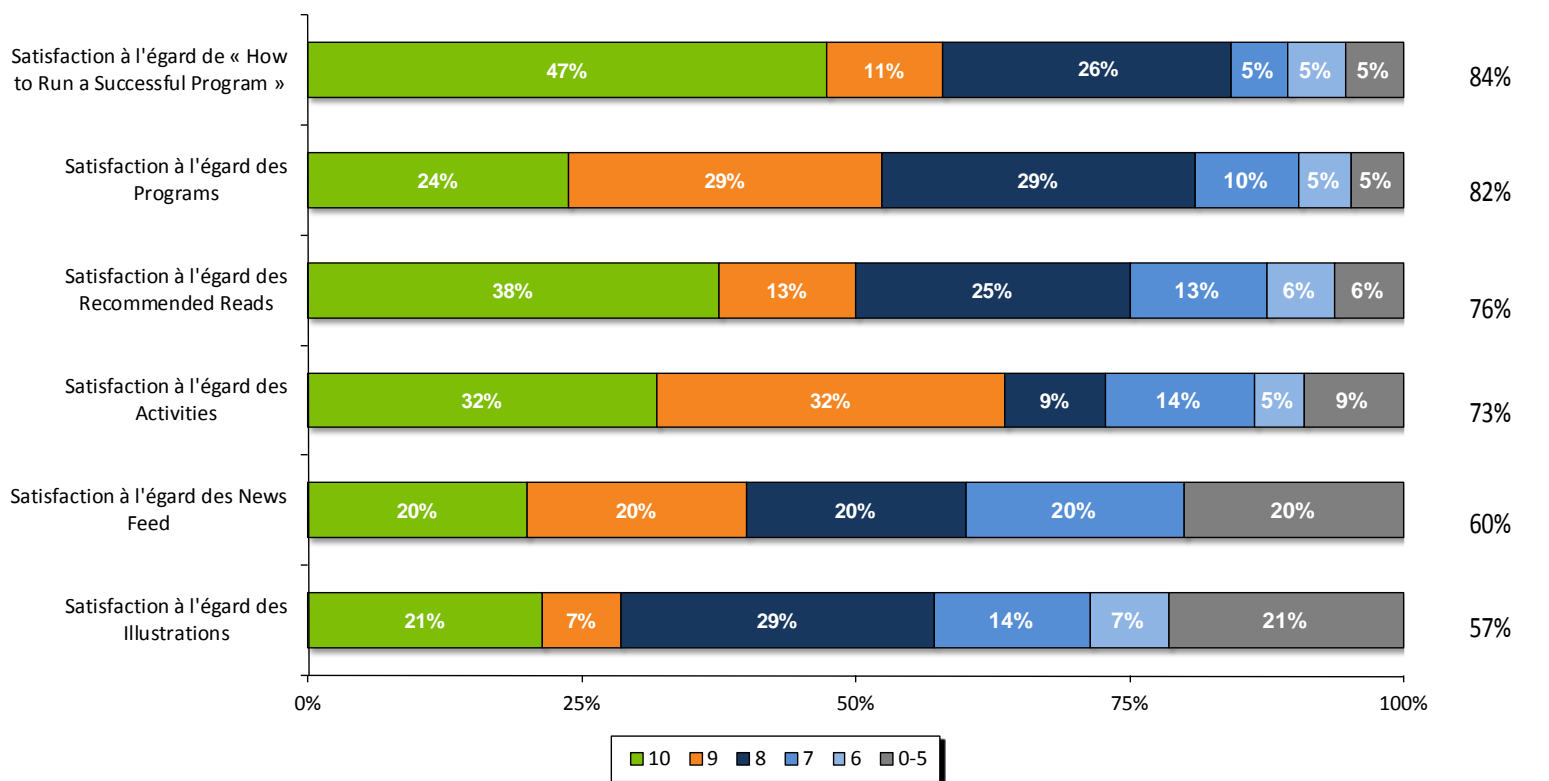
**Figure 23. Utilisation des ressources Web à l'intention des bibliothécaires**



**Source :** Q15. Parmi les ressources énumérées ci-dessous, veuillez indiquer lesquelles vous avez utilisées, et pour chacune, quel est votre niveau de satisfaction.

Ceux qui ont allégué avoir utilisé les ressources Web devaient ensuite évaluer leur satisfaction à l'égard de ces ressources. La satisfaction est élevée à l'égard de la plupart des ressources à l'intention des bibliothécaires : environ les trois quarts des bibliothèques ou plus (de 73 % à 84 %) accordent des notes dans les trois cotes supérieures à quatre des six ressources. En dépit des notes plus faibles qu'elles obtiennent, les *News Feed* et les *Illustrations* sont tout de même bien reçues par ceux qui les ont utilisées; elles obtiennent respectivement des notes de 8 ou plus de 60 % et 57 % des bibliothèques.

**Figure 24. Satisfaction à l'égard des ressources Web à l'intention des bibliothécaires**  
(classées en fonction des trois cotes supérieures)



Source : Q15. Parmi les ressources énumérées ci-dessous, veuillez indiquer lesquelles vous avez utilisées, et pour chacune, quel est votre niveau de satisfaction.

Les bibliothécaires devaient indiquer à quel moment de l'année ils avaient accédé aux ressources Web à leur intention. Comme on pouvait s'y attendre, les mois au cours desquels ils ont le plus souvent accédé à ces ressources sont ceux juste avant ou pendant le déroulement du Club de lecture d'été (de mai à août). Il est rare qu'ils accèdent aux ressources après la fin du programme (de septembre à décembre), mais l'accès augmente graduellement à partir de janvier.

**Figure 25. Utilisation des ressources Web tout au long de l'année**

Consultation de ressources Web	Janv.	Févr.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.
Site des bibliothécaires sur le site Web du Club de lecture d'été TD	0%	4%	8%	24%	64%	88%	100%	92%	16%	0%	0%	0%
Autres ressources Web	16%	16%	20%	32%	52%	60%	64%	56%	24%	12%	12%	12%

Source : QD16. Veuillez indiquer les mois au cours desquels les bibliothèques de votre réseau ont consulté le site Web du Club de lecture d'été pour les bibliothécaires/d'autres ressources.

Les bibliothécaires devaient indiquer ce qu'ils suggéraient pour améliorer le site Web conçu à leur intention pour les années à venir. À l'Île-du-Prince-Édouard, seul un faible pourcentage de bibliothèques ont donné une réponse et elles sont toutes indiquées dans le tableau ci-dessous.

**Figure 26. Suggestions pour les ressources Web à l'intention des bibliothécaires**

<u>Suggestions pour améliorer le site Web pour les bibliothécaires?</u> (Toutes les réponses)
Navigation plus simple/plus conviviale/meilleure/Fonctions de recherche/d'impression
Possibilité de partager des idées/des renseignements entre bibliothèques/dans les médias sociaux/dans un forum en ligne
Autre

Source : Q16A. Avez-vous des suggestions pour améliorer le site Web pour les bibliothécaires?

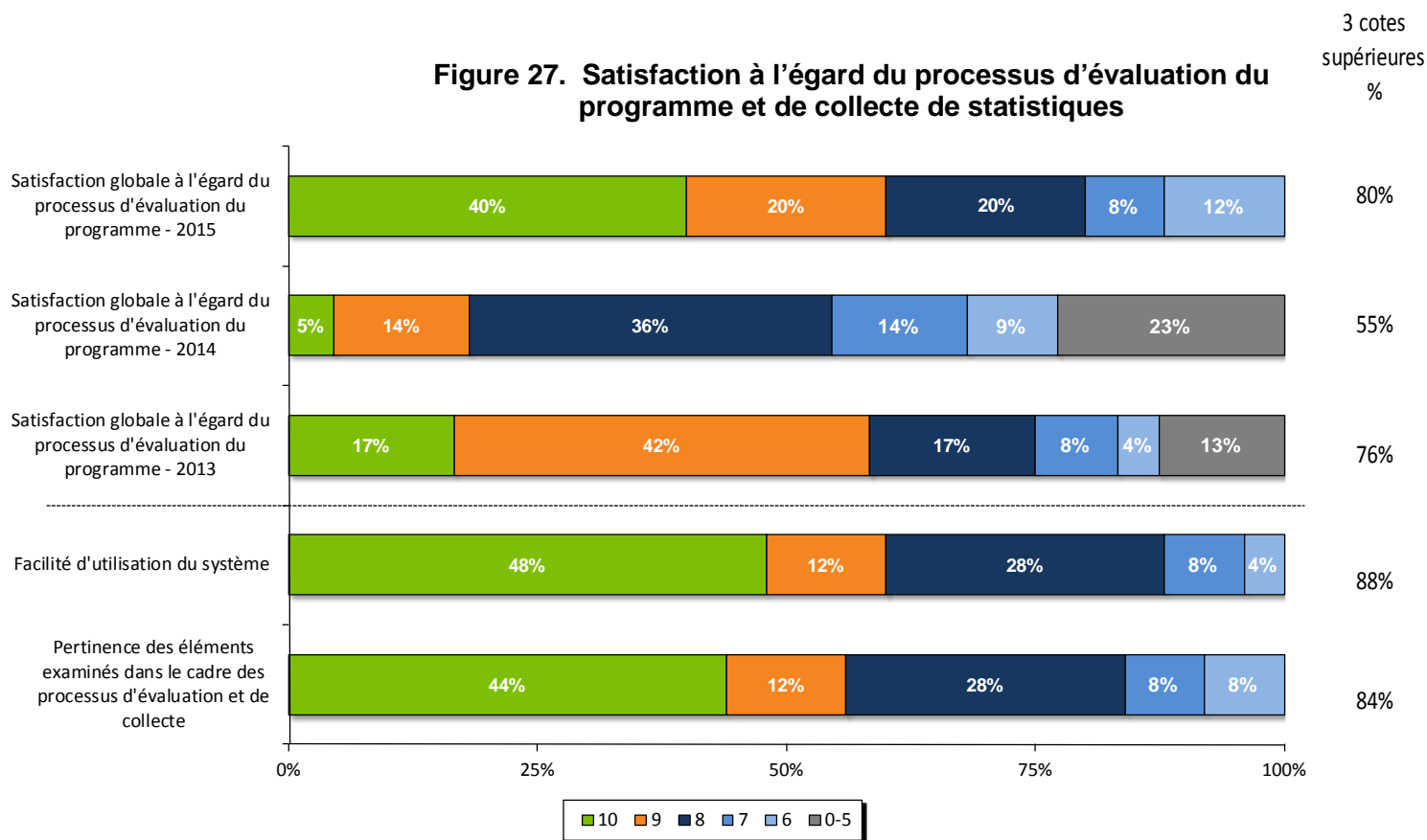
## Satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme

Enfin, les bibliothèques devaient évaluer leur niveau de satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques en 2015. Globalement, la satisfaction est élevée : 80 % des répondants accordent ici une note dans les trois cotes supérieures, et 40 % d'entre eux accordent la note maximale. En 2015, aucune bibliothèque de l'Île-du-Prince-Édouard n'accorde de note susceptible d'indiquer de l'insatisfaction à l'égard du processus.

Cette question est posée depuis 2013, et la satisfaction est plus élevée en 2015 que lors des deux années précédentes. En 2014, 55 % des notes se retrouvaient dans les trois cotes supérieures, ce qui signifie qu'il y a eu une augmentation marquée de 25 points de pourcentage.

En ce qui concerne les composantes du processus d'évaluation du programme, la *facilité d'utilisation du système* reçoit une note plus élevée que la *pertinence des éléments examinés*. Les notes dans les trois cotes supérieures sont néanmoins élevées pour les deux composantes, à savoir 88 % et 84 %.

**Figure 27. Satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques**



Source : Q17. Questions sur le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques.

Les bibliothécaires devaient formuler des suggestions pour améliorer le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques. La réponse qu'ils donnent le plus souvent est qu'ils n'ont aucune suggestion à formuler (43 %). Certaines bibliothèques (14 %) suggèrent des formulaires standardisés ou en format Excel pour pouvoir faire des calculs.

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 28. Suggestions pour améliorer le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques**

<u>Suggestions pour améliorer le processus de collecte de statistiques et d'évaluation du programme?</u>	<u>2015</u>
Satisfait/Aucune suggestion	43 %
Formulaires standardisés/Format Excel pour pouvoir faire des calculs	14 %
Autre	43 %

Source : Q17A. Avez-vous des suggestions pour améliorer le processus de collecte de statistiques et d'évaluation du programme?

Les bibliothécaires devaient faire part des indicateurs qui démontraient que les enfants ont plus de plaisir à lire, lisent mieux ou ont changé d'attitude envers la lecture. Ils répondent le plus souvent que les enfants ont dit aimer le programme et qu'il les motivait à lire davantage (56 % des bibliothèques de l'Île-du-Prince-Édouard). D'autres mentionnent que le programme excite les enfants et les amène à lire tout au long de l'été (11 %).

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 29. Témoignages qui indiquent un plus grand amour de la lecture**

<u>Témoignages qui indiquent un plus grand amour de la lecture?</u>	<u>2015</u>
Les enfants ont aimé le programme/ont aimé lire/étaient motivés à lire davantage	56 %
Le programme les excite/les amène à lire tout au long de l'été	11 %
Autre	11 %
Ne sait pas/Pas de réponse	22 %

Source : Q17B. Avez-vous des témoignages de parents, d'accompagnateurs ou d'enseignants qui témoignent d'un accroissement de l'intérêt des enfants envers la lecture?

## **Annexe 8**

### **Nouvelle-Écosse**



# Statistiques du programme de la Nouvelle-Écosse

## Taux de réponse

Les bibliothèques participantes de la Nouvelle-Écosse devaient compiler les résultats relatifs aux participants du club de lecture d'été de toutes leurs succursales. À l'échelle provinciale, l'ensemble des 69 bibliothèques participantes ont communiqué leurs résultats, le taux de réponse global est donc de 100 %.

**Figure 1. Taux de réponse**

	Nouvelle-Écosse
<b>(A) Nombre de bibliothèques participantes</b>	69
<b>(B) Nombre de répondants</b>	69
<b>(C) Taux de réponse au sondage</b>	100 %

**Source :** Les données de la ligne (A) sont fournies par Bibliothèque et Archives Canada. Les données des lignes (B) et (C) représentent les données recueillies par Harris/Décima.

## Statistiques relatives à l'inscription et à la participation

### Inscription au programme de lecture d'été TD

Dans la première section du Formulaire d'évaluation et de statistiques, les bibliothécaires devaient indiquer le nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015. Ce nombre indique le nombre d'enfants qui ont ajouté leur nom à la liste d'inscription et qui avaient l'intention de lire des livres dans le cadre du Club de lecture d'été TD.

En Nouvelle-Écosse, environ 12 739 enfants se sont inscrits au programme CLÉ TD 2015, ce qui représente une augmentation considérable par rapport à 2014, mais se rapproche du nombre d'inscriptions enregistré en 2013. La répartition filles-garçons est similaire : 55 % des participants étaient des filles et 45 % des participants étaient des garçons.

**Figure 2. Nombre total d'inscriptions : 2008 – 2015**

	Nombre total d'inscriptions							
Région	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
Nouvelle-Écosse	12 739	9 518	13 848	15 131	13 348	12 003	13 197	8 380

Source : Q1. Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015.

**Figure 3. Répartition des participants selon le sexe (suivi)**

Année	% de filles	% de garçons
2005	57%	43%
2006	56%	44%
2007	57%	43%
2008	58%	42%
2009	58%	42%
2010	56%	44%
2011	57%	43%
2012	56%	44%
2013	55%	45%
2014	57%	43%
2015	55%	45%

Source : Q1. Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015.

La figure ci-dessous présente la répartition de l'âge des enfants inscrits. À l'été 2015, 23 % des filles étaient âgées de 0 à 5 ans, 36 %, de 6 à 8 ans, 35 %, de 9 à 12 ans et 7 %, de 13 ans et plus. Il y a très peu de différence dans l'âge des garçons et des filles en 2015 : 26 % des garçons étaient âgés de 0 à 5 ans, 40 %, de 6 à 8 ans, 29 %, de 9 à 12 ans et 6 %, de 13 ans et plus.

**Figure 4. Pourcentage des enfants inscrits par sexe et par âge**

GARÇONS	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
0-5	26%	24%	24%	23%	23%	22%	21%	20%	20%	16%	10%
6-8	40%	43%	41%	40%	41%	40%	40%	44%	42%	46%	47%
9-12	29%	30%	31%	32%	31%	34%	35%	34%	34%	35%	39%
13+	6%	2%	5%	5%	4%	4%	4%	2%	5%	4%	4%

FILLES	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
0-5	23%	22%	21%	20%	19%	19%	18%	18%	17%	14%	11%
6-8	36%	38%	35%	37%	37%	37%	37%	40%	37%	41%	43%
9-12	35%	37%	37%	36%	37%	38%	39%	38%	39%	40%	40%
13+	7%	3%	7%	7%	6%	7%	6%	4%	7%	4%	6%

Source : Q1. Nombre total d'enfants qui se sont inscrits au programme CLÉ TD 2015.

La Figure 5 ci-dessous résume le taux de participation des filles et des garçons en Nouvelle-Écosse en fonction de l'âge ainsi que par rapport aux données du Recensement de 2011. En raison de la hausse des inscriptions, le pourcentage des enfants inscrits en 2015 est plus élevé qu'en 2014 et passe de 5,54 % à 7,42 %.

**Figure 5. Nombre d'enfants inscrits**

	RECENSEMENT DE 2011			PARTICIPANTS DU CLÉ TD 2015			% DES ENFANTS QUI ONT PARTICIPÉ	% DES ENFANTS QUI ONT PARTICIPÉ	% DES ENFANTS QUI ONT PARTICIPÉ
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	2015	2014	2013
Province/ Territoire	Nombre total d'enfants	Nombre total de garçons	Nombre total de filles	Nombre total d'enfants	Nombre total de garçons	Nombre total de filles	Nombre total d'enfants	Nombre total d'enfants	Nombre total d'enfants
Nouvelle-Écosse	171 790	87 820	83 985	12 739	5 792	6 947	7,42%	5,54%	8,06%
0-5	52 725	27 070	25 660	3 074	1 493	1 581	5,83%	4,12%	5,96%
6-8	26 460	13 455	13 010	4 809	2 309	2 500	18,17%	14,51%	19,71%
9-12	38 310	19 545	18 765	4 073	1 665	2 408	10,63%	8,43%	12,26%
13+	54 295	27 750	26 550	783	325	458	1,44%	0,50%	1,46%

Source : Q1 Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015, 2014, 2013. Les données des colonnes (A) à (C) proviennent du Recensement de 2011 de Statistique Canada. Les colonnes (D) à (F) indiquent les données recueillies par Harris/Décima.

## Participation au programme de lecture d'été TD et activités offertes

Pour aider à mesurer la réussite du CLÉ TD, les bibliothèques devaient indiquer le nombre de programmes et d'activités organisés autour du thème annuel du Club de lecture ainsi que le nombre total d'enfants qui ont participé aux activités (en excluant les parents et les accompagnateurs).

La lecture de ces données nécessite certaines mises au point :

- Chaque enfant qui s'est inscrit au Club de lecture d'une bibliothèque est considéré comme ayant participé à une activité;
- Il est possible qu'un enfant ne se soit pas inscrit au CLÉ TD, mais qu'il ait participé à une ou plusieurs activités;
- Le taux de participation est calculé en fonction de chacune des activités. Il est possible qu'un enfant ait participé à plus d'une activité et qu'il ait donc été comptabilisé plus d'une fois.

En tout, 40 110 enfants ont participé aux 1 245 activités qui ont été organisées autour du thème dans les bibliothèques de l'ensemble de la Nouvelle-Écosse à l'été 2015. Globalement, 32 enfants en moyenne ont participé à chaque activité en 2015, et 92 % de toutes les activités ont eu lieu dans les bibliothèques.

**Figure 6. Nombre total d'activités et de participants**

Région	Participation aux activités				
	Activités autour du thème	Nombre total de participants	Moyenne de participants par activité	% des activités organisées dans une bibliothèque	% des activités organisées dans la collectivité
Nouvelle-Écosse	1 245	40 110	32	92%	8%

**Source :** Q2. Nombre total d'activités organisées dans vos bibliothèques et dans votre collectivité. Participation aux activités dans vos bibliothèques et dans votre collectivité.

En comparant les données de 2015 et de 2014, force est de constater que la hausse du nombre d'inscriptions s'accompagne d'une hausse du nombre d'activités organisées autour du thème et du nombre de participants à ces activités. Outre la hausse dans les activités et la participation, la moyenne des participants par activité est plus élevée qu'en 2014.

**Figure 7. Activités et participation de 2013 à 2015**

Région	2015		2014		2013	
	Activités autour du thème	Nombre total de participants	Activités autour du thème	Nombre total de participants	Activités autour du thème	Nombre total de participants
Nouvelle-Écosse	1 245	40 110	824	23 694	1 340	28 372

**Source :** Q2. Nombre total d'activités organisées dans vos bibliothèques et dans votre collectivité. Participation aux activités dans vos bibliothèques et dans votre collectivité.

## Promotion du programme

Les bibliothécaires devaient indiquer si certains employés de la bibliothèque avaient visité des écoles, des garderies, des camps de jour ou d'autres endroits dans la région afin de faire la promotion du programme.

En Nouvelle-Écosse, 59 % des bibliothèques indiquent que leurs employés ont effectué des visites dans les écoles. Les employés des bibliothèques ont aussi visité des garderies (7 %), des camps de jour (1 %) et d'autres endroits (1 %) pour faire la promotion du programme. En tout, ils ont effectué 194 visites et ainsi joint 35 809 enfants (la vaste majorité dans des écoles).

**Figure 8. Nombre total de visites et d'enfants joints – par segment**

	Ont effectué des visites en 2015 (%)					
	Écoles			Camps de jour		
	Visites dans les écoles (% oui)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé	Visites dans les camps de jour (%)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé
Nouvelle-Écosse	59%	186	35 603	1%	2	36
	Garderies			Autres endroits		
	Visites dans les garderies (%)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé	Visites à d'autres endroits (%)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé
Nouvelle-Écosse	7%	5	130	1%	1	40

**Source :** Q3 Le personnel de la bibliothèque a-t-il fait la promotion du programme dans les écoles, les camps de jour, les garderies ou d'autres endroits?

## Participation antérieure

Afin de simplifier le processus d'entrée de données pour chaque bibliothèque/réseau, la question sur la façon dont chaque enfant inscrit avait entendu parler du programme a été modifiée pour uniquement indiquer si l'enfant avait déjà participé ou non au programme lors d'années antérieures. La question visant à savoir si les enfants avaient déjà participé par le passé a été remplacée en 2014 par une simple question *oui ou non*, qui a été posée lors de l'inscription. Par conséquent, les données sont disponibles pour pratiquement toutes les bibliothèques et tous les réseaux. Si les résultats fournis ici sont moins détaillés que lors des années antérieures, ils sont par ailleurs plus fiables.

En Nouvelle-Écosse en 2015, plus de la moitié des enfants inscrits (58 %) allèguent avoir participé lors d'années antérieures, alors que les autres (42 %) sont de nouveaux inscrits.

**Figure 9. Participation antérieure**

Région	Ont participé lors d'années antérieures		Nouveaux inscrits	
Nouvelle-Écosse	7 353	58%	5 386	42%

% qui ont participé lors d'années antérieures			
Région	2015	2014	2013
Nouvelle-Écosse	58%	62%	37%

**Source :** Q4. Combien d'enfants inscrits avaient participé au Club de lecture d'été TD lors d'années antérieures et combien d'enfants inscrits participaient pour la première fois au programme?

## Satisfaction et suggestions

Au cours des trois dernières années, le Formulaire d'évaluation et de statistiques a été simplifié et recentré afin de recueillir des données plus précises tout en réduisant le fardeau imposé aux employés des bibliothèques, qui doivent faire le suivi de bon nombre de données avant de pouvoir les entrer. De plus, dans les questions sur la satisfaction, l'échelle de cinq points a été convertie en échelle de dix points afin de mesurer la satisfaction avec plus de précision. Compte tenu de ces changements, les comparaisons directes ne sont possibles que pour les trois dernières vagues, et seulement dans certains cas.

En 2015, le Formulaire d'évaluation et de statistiques a encore une fois été modifié afin d'y inclure des questions visant de nouveaux aspects de 2015, à savoir si les bibliothèques avaient créé leur propre matériel promotionnel et quand elles avaient accédé aux ressources sur le site Web du Club de lecture d'été.

Dans la section suivante, les mesures de la satisfaction sont indiquées pour chaque question posée. Les pourcentages des notes accordées par les bibliothécaires sont présentés pour chaque note de 10 à 6, et ensuite globalement pour les notes de 0 à 5. La question sur la satisfaction globale est toujours incluse en premier pour chaque module et les données sont directement comparées à celles des vagues antérieures (s'il y a lieu). Viennent ensuite les notes accordées pour chaque aspect et classées en ordre suivant le pourcentage de bibliothécaires qui ont donné une note de 10 (sauf indication contraire). Les bibliothèques devaient aussi faire part de leurs suggestions et commentaires pour chaque module.

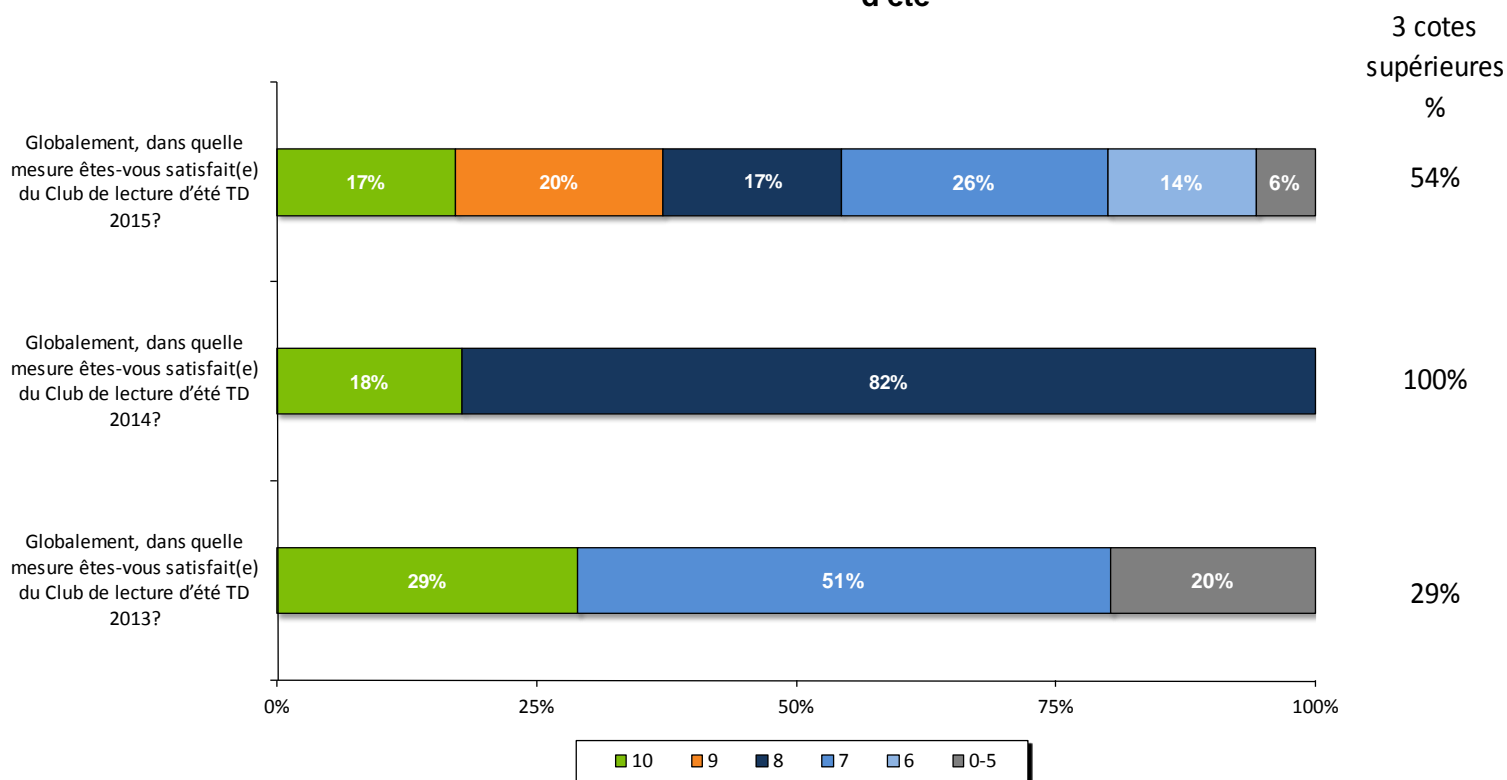
Il importe de noter que les bibliothèques qui n'ont pas fourni de renseignements à une question donnée ne sont pas comptabilisées dans les pourcentages rapportés ici, de telle sorte que chaque graphique totalise 100 %.

## Satisfaction globale à l'égard du programme

Pour la première fois en 2013 et chaque année depuis, une question isolée des autres a été posée aux répondants afin de connaître leur satisfaction globale.

En Nouvelle-Écosse, la satisfaction est encore une fois relativement élevée en 2015, même si elle est passablement plus faible qu'en 2014. Plus de la moitié des bibliothèques (54 %) accordent ici une note dans les trois cotes supérieures, et à peine 6 % d'entre elles accordent une note qui révèle de l'insatisfaction à l'égard du programme.

**Figure 10. Satisfaction globale à l'égard du programme de lecture d'été**



Source : Q5. Globalement, dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) du Club de lecture d'été TD 2015/2014/2013?



## Suggestions de thèmes pour les programmes à venir

Les bibliothécaires devaient suggérer des thèmes pour les programmes à venir. Compte tenu du petit nombre de réponses obtenues, toutes les suggestions sont énumérées dans le tableau ci-dessous.

**Figure 11. Suggestions de thèmes pour les programmes à venir**

<u>Avez-vous des suggestions de thèmes pour les futurs programmes? (Toutes les réponses)</u>
Époque médiévale/Fantastique/Magie/Monstres
Action/Aventure
Mystères/Détectives
Océans/Lacs/Vie sous-marine
Peuples/Cultures
Science/Technologies/Science-fiction/Espace
Thèmes génétiques/Grands thèmes
Tour du monde
Exploration/Découvertes
Autre

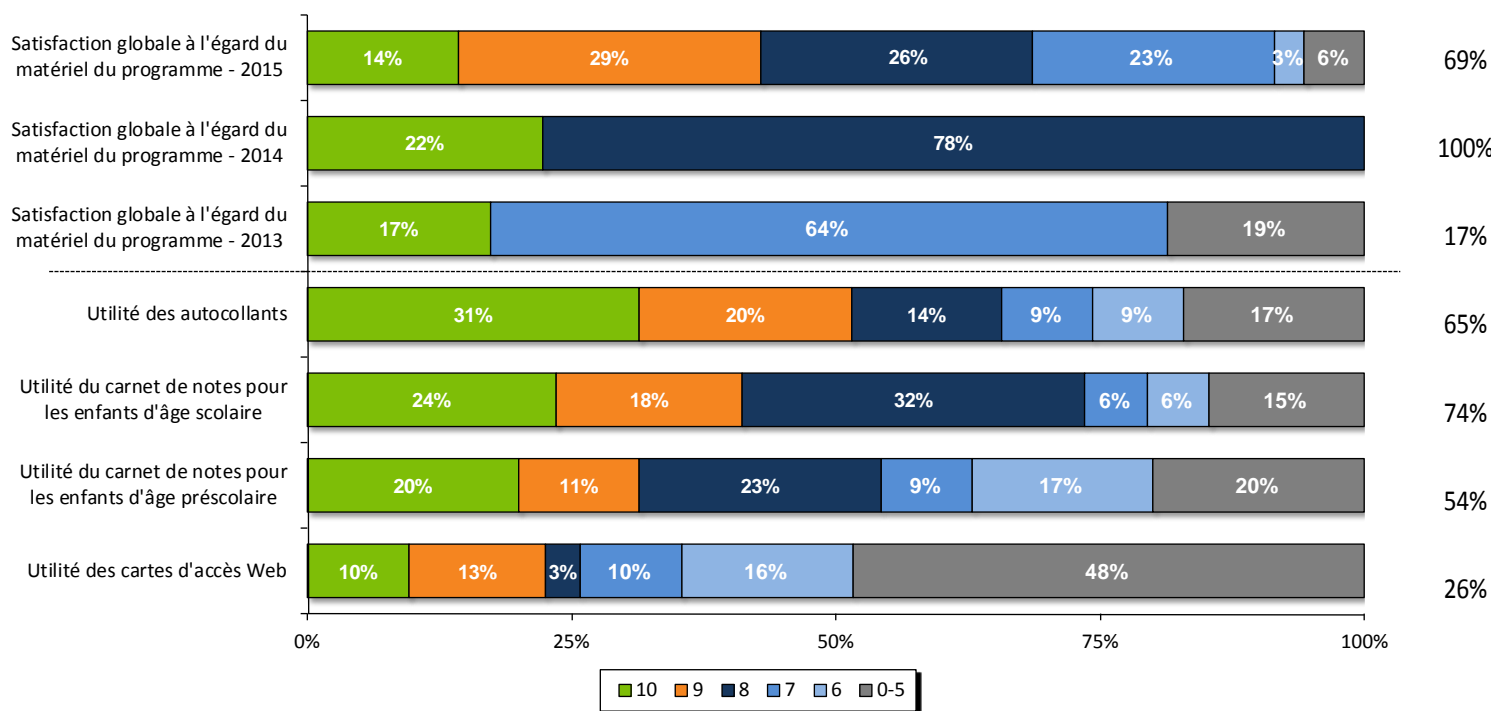
Source : Q5A. Avez-vous des suggestions de thèmes pour les futurs programmes?

## Satisfaction à l'égard du matériel du programme

Les bibliothécaires devaient noter leur satisfaction globale à l'égard du matériel du programme. Bien que la satisfaction est plus basse en 2015 qu'en 2014, elle demeure néanmoins élevée. Près de sept bibliothèques sur dix (69 %) accordent au matériel une note dans les trois cotes supérieures.

Les bibliothèques devaient évaluer l'utilité des divers éléments du matériel du programme. Elles perçoivent les autocollants et le carnet de notes pour les enfants d'âge scolaire comme étant les plus utiles et respectivement 31 % et 24 % d'entre elles leur accordent la note maximale. Un peu plus de la moitié des répondants (54 %) donnent une note dans les trois cotes supérieures à l'utilité du carnet de notes pour les enfants d'âge préscolaire. À leur avis, les cartes d'accès sont moins utiles, et à peine 26 % d'entre eux leur accordent une

**Figure 12. Satisfaction à l'égard du matériel du programme**



Source : Q6/Q7. Questions sur la satisfaction à l'égard du matériel du programme.

Dans le module sur la satisfaction à l'égard du matériel du programme, les bibliothécaires devaient faire des suggestions pour améliorer le contenu du matériel pour les années à venir.

En raison du nombre restreint de réponses, le tableau ci-dessous énumère toutes les réponses obtenues des bibliothèques de la Nouvelle-Écosse.

**Figure 13. Suggestions pour améliorer le matériel du programme**

<u>Commentaires pour améliorer le contenu du matériel du programme à l'avenir/Améliorations suggérées</u> <i>(Toutes les réponses)</i>
L'adapter à chaque groupe d'âge/Le simplifier pour les jeunes enfants
Plus d'activités/de jeux
Les carnets devraient être plus simples/plus conviviaux/moins difficiles à comprendre
Manque d'intérêt/d'utilité des cartes d'accès Web/Certains lecteurs n'ont pas accès à Internet
Les codes d'accès Web devraient être inclus dans les carnets de notes/pas imprimés séparément/Des lecteurs ont perdu leur carte
Le jeu du coin-coin était une bonne idée/Les enfants l'ont aimé
Autre

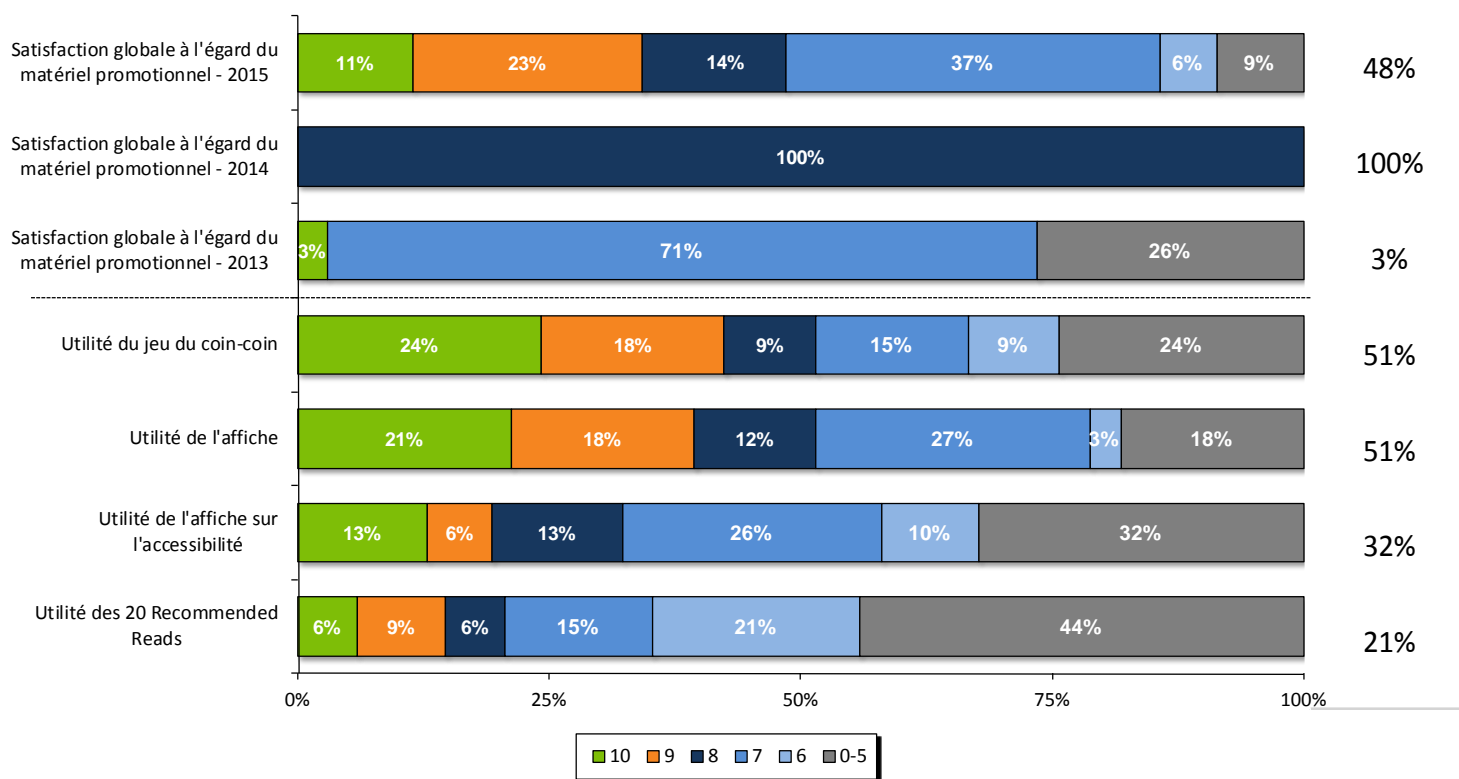
Source : Q7A. Avez-vous des commentaires concernant le matériel ou des suggestions pour l'améliorer?

## Satisfaction à l'égard du matériel promotionnel

Les bibliothèques ont également évalué leur niveau de satisfaction à l'égard du matériel promotionnel qu'elles ont reçu de BAC. En Nouvelle-Écosse, la satisfaction à l'égard du matériel promotionnel est inférieure à la satisfaction à l'égard du matériel du programme. Même si un peu moins de la moitié des bibliothèques (48 %) ont accordé une note dans les trois cotes supérieures au matériel promotionnel, à peine 9 % des bibliothèques ont accordé une note qui sous-entend qu'elles sont insatisfaites du matériel.

Les bibliothécaires devaient aussi évaluer l'utilité de chaque outil promotionnel. En les comparant, il appert que les bibliothécaires de la Nouvelle-Écosse considèrent le jeu du coin-coin et l'affiche comme étant plus utiles que le reste du matériel et plus de la moitié d'entre eux (51 %) leur accordent une note dans les trois cotes supérieures. Le pourcentage des bibliothécaires qui perçoivent l'affiche sur l'accessibilité comme étant utile est moins élevé et à peine le tiers (32 %) des bibliothécaires accordent une note dans les trois cotes supérieures à l'affiche. Les 20 *Recommended Reads* sont perçus comme le matériel le moins utile et seulement environ un bibliothécaire sur cinq (21 %) leur accorde une note dans les trois cotes supérieures.

**Figure 14. Satisfaction à l'égard du matériel promotionnel** 3 cotes supérieures %



Source : Q8/Q10. Questions sur la satisfaction à l'égard du matériel promotionnel/sur l'utilité du matériel promotionnel.

Les bibliothécaires ont été invités à formuler des commentaires au sujet du matériel promotionnel fourni par BAC. Compte tenu du petit nombre de réponses obtenues, toutes les suggestions sont énumérées dans le tableau ci-dessous.

**Figure 15. Suggestions au sujet du matériel promotionnel**

<u>Commentaires sur le matériel promotionnel de 2015</u> <u>(Toutes les réponses)</u>
L'affiche était de couleur vive/attirait l'œil/était colorée
Beaux graphiques/Belles illustrations
N'a pas reçu suffisamment de matériel promotionnel
N'a pas reçu le matériel promotionnel en temps opportun
Inclure des espaces vides sur les affiches pour que les bibliothèques puissent y ajouter des renseignements qui leur sont propres/Papier trop glacé pour estampiller des renseignements
Préfère les plus petits formats/les dépliants/les signets aux affiches
Autre
Ne sait pas/Pas de réponse

Source : Q10A. Avez-vous des commentaires au sujet du matériel promotionnel?

## Création de leur propre matériel promotionnel

En 2015, chaque bibliothèque devait pour la première fois indiquer si elle avait créé son propre matériel promotionnel pour le programme. En Nouvelle-Écosse, un peu plus des deux tiers (67 %) des bibliothèques ont créé leur propre matériel. Ce pourcentage est supérieur à la moyenne nationale, qui est de 51 %.

**Figure 16. Création de matériel promotionnel**

Région	Les bibliothèques créent-elles leur propre matériel promotionnel?
	% oui
Nouvelle-Écosse	67 %

Source : Q9A. Les bibliothèques de votre réseau créent-elles leur propre matériel promotionnel pour le programme?

Les bibliothèques qui ont créé leur propre matériel promotionnel devaient donner des exemples du genre de matériel créé. Tous les exemples donnés par les bibliothèques de la Nouvelle-Écosse sont répertoriés dans le tableau ci-dessous.

**Figure 17. Exemples du matériel promotionnel créé**

<u>Exemples de matériel promotionnel créé par les bibliothèques</u> <u>(Toutes les réponses)</u>
Affiches/Panneaux
Dépliants/Brochures/Cahiers
Bannières/Banderoles
Babillard/Tableau d'affichage
Calendriers/Horaires
Reproduction d'un arbre
Autre
Ne sait pas/Pas de réponse

Source : Q9C. Veuillez donner des exemples de ce que vous avez créé/de ce que les bibliothèques de votre réseau ont créé.

## Satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les enfants

Toutes les bibliothèques ont dû indiquer si elles avaient consulté le site Web pour les enfants pendant qu'elles pilotaient le Club de lecture d'été de 2015. Globalement, 86 % des bibliothèques de la Nouvelle-Écosse ont consulté le site Web pour les enfants en 2015, ce qui représente une légère baisse par rapport à 2014. À l'échelle du pays, 79 % des bibliothèques ont consulté le site Web pour les enfants en 2015.

La minorité des bibliothèques qui n'ont pas consulté le site Web pour les enfants ont dû expliquer pourquoi elles ne l'avaient pas fait. Seules deux réponses ont été obtenues ici et elles sont indiquées dans le tableau ci-dessous.

**Figure 18. Utilisation du site Web pour les enfants/Raisons pour lesquelles ils n'ont pas utilisé le site Web pour les enfants**

	Les bibliothèques ont-elles visité le site Web pour les enfants?	
	2015	2014
Nouvelle-Écosse	86 %	89 %

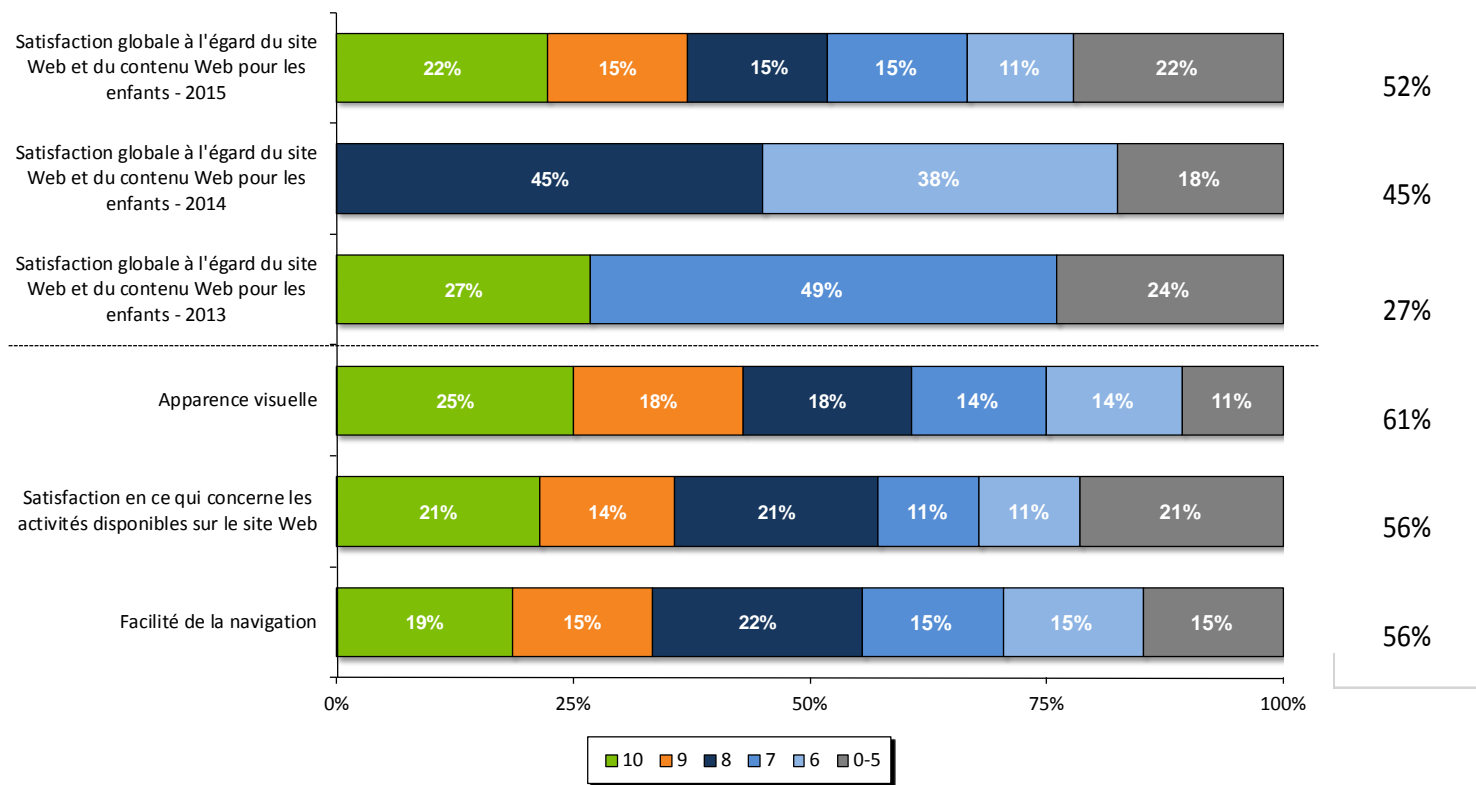
Pourquoi n'avez-vous pas visité le site Web pour les enfants? (Toutes les réponses)
Trop occupé/N'avait pas le temps/A oublié/N'y a pas pensé
Connaît mal le site Web pour les enfants/le genre de contenu qu'on y retrouve

**Source :** Q11. Avez-vous visité le site Web pour les enfants en 2014/2015? / Q11A. Veuillez expliquer pourquoi vous n'avez pas visité le site Web pour les enfants. Qu'est-ce qui pourrait vous inciter à visiter le site les prochaines années?

Les bibliothèques qui ont utilisé le site Web pour les enfants devaient évaluer leur niveau de satisfaction à l'égard du contenu Web offert aux enfants. La satisfaction globale à l'égard du contenu est légèrement plus élevée en 2015. Plus de la moitié des bibliothèques (52 %) accordent ici une note dans les trois cotes supérieures, comparativement à 45 % en 2014.

Parmi les bibliothécaires qui ont visité le site Web pour les enfants, les notes accordées aux éléments sont généralement élevées. L'apparence visuelle du site Web est bien évaluée; le quart des répondants lui accordent la note la plus élevée, et plus de six répondants sur dix (61 %) lui accordent une note dans les trois cotes supérieures. Néanmoins, les autres ressources sont également bien évaluées et 56 % des répondants leur accordent une note dans les trois cotes supérieures, et environ un répondant sur cinq (soit de 19 % à 21 %) leur accorde la note la plus élevée.

**Figure 19. Satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les enfants**



Source : Q12. Questions sur la satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les enfants.



Les bibliothécaires devaient aussi formuler des suggestions pour améliorer le site Web pour les enfants. Seules deux réponses ont été obtenues ici et elles sont indiquées dans le tableau ci-dessous.

**Figure 20. Suggestions concernant le site Web pour les enfants**

Suggestions pour améliorer le site Web pour les enfants? (Toutes les réponses)	
Fournir plus de renseignements	
Autre	

Source : Q13B. Avez-vous des suggestions à formuler pour améliorer le site Web pour les enfants?

Les bibliothécaires devaient également indiquer s'ils avaient fait la promotion du site Web pour les enfants ou s'ils en avaient fait mention dans leur programme pour le Club de lecture d'été TD 2015. 71 % des bibliothèques de la Nouvelle-Écosse ont fait la promotion du site Web pour les enfants en 2015. Il s'agit d'une augmentation appréciable par rapport à 2014, alors qu'à peine 48 % des bibliothèques alléguaient l'avoir fait.

Les bibliothécaires qui ont dit ne pas avoir fait la promotion ou fait mention du site Web pour les enfants devaient expliquer pourquoi. Ils invoquent plusieurs raisons, mais comme les réponses sont peu nombreuses, elles sont toutes énumérées dans le tableau ci-dessous.

**Figure 21. Promotion du site Web pour les enfants et raisons de ne pas faire en faire la promotion**

	Les bibliothèques ont-elles fait la promotion/fait mention du site Web dans leur programme?	
	2015	2014
Nouvelle-Écosse	71 %	48 %

<b>Pourquoi n'avez-vous pas fait la promotion du site Web pour les enfants? (Toutes les réponses)</b>
Accès limité/Pas d'accès à un ordinateur/Internet
On déconseillait l'utilisation de l'ordinateur/Les parents préféraient que les enfants prennent part à des activités sans ordinateur
Non nécessaire/N'en a pas ressenti le besoin/A visité d'autres sites Web/A utilisé d'autres ressources
Trop occupé/N'avait pas le temps/A oublié/N'y a pas pensé
Manque d'intérêt/Les enfants préféraient les activités qui n'étaient pas en ligne
Ne sait pas/Pas de réponse

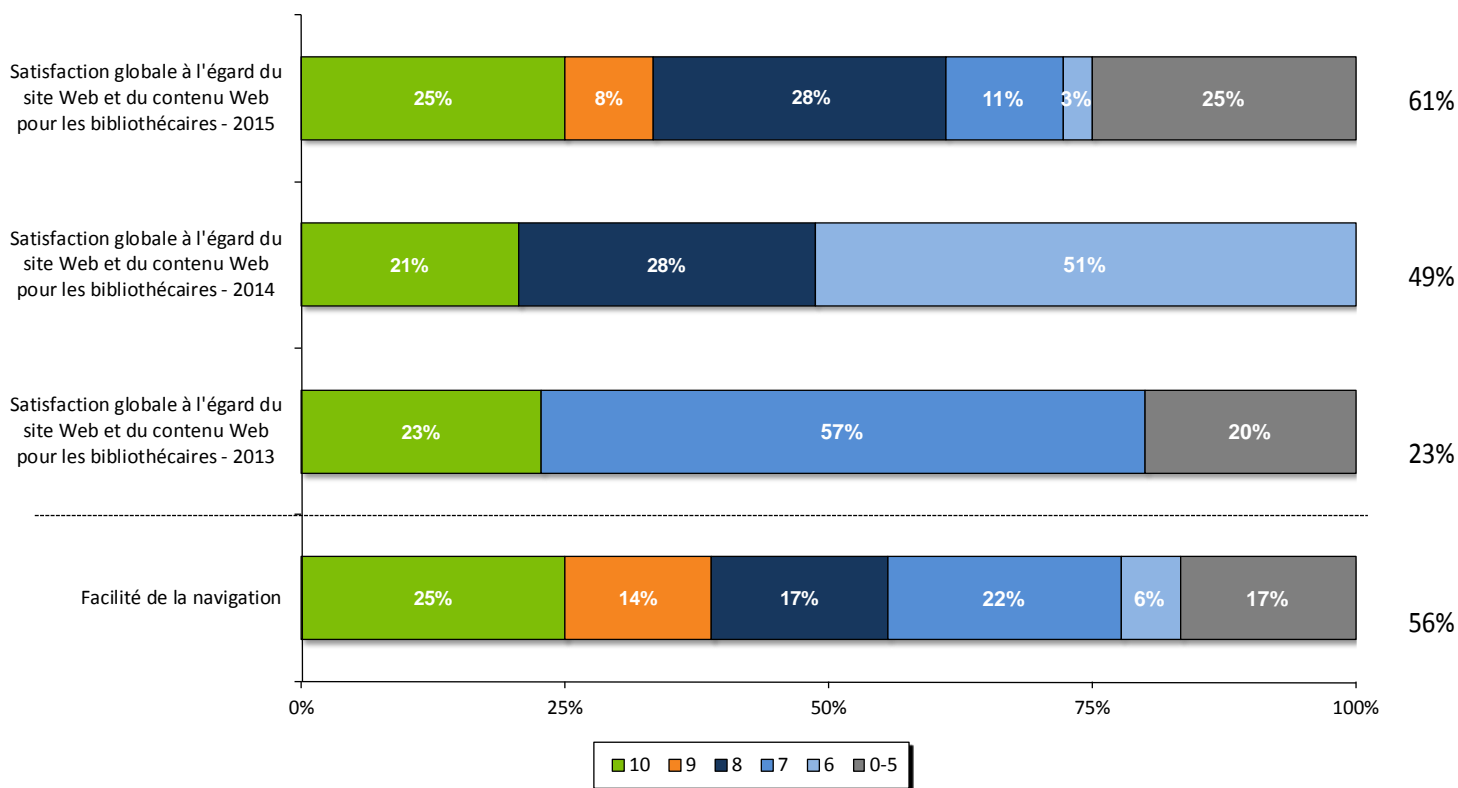
**Source :** Q13. Avez-vous fait la promotion du site Web ou en avez-vous fait mention dans votre programme d'activités pour le Club de lecture d'été TD 2015? / Q13A. Veuillez expliquer pourquoi vous n'avez pas fait la promotion du site Web ou n'en avez pas fait mention dans votre programme. Qu'est-ce qui pourrait vous inciter à utiliser ce site pour promouvoir le Club de lecture d'été TD lors des années à venir?

## Satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les bibliothécaires

Les bibliothèques devaient évaluer leur niveau de satisfaction à l'égard du contenu auquel elles avaient accès sur le site Web pour les bibliothécaires. Le niveau de satisfaction est plus élevé en 2015 qu'en 2014 et en 2013. 61 % des bibliothèques accordent ici une note dans les trois cotes supérieures. Bien que le quart des bibliothécaires accordent la note maximale, le même pourcentage de bibliothécaires (25 %) donnent une note qui laisse supposer qu'ils étaient insatisfaits en 2015.

La facilité de la navigation du site Web est le seul élément du site Web pour les bibliothécaires qui a fait l'objet d'une évaluation. Le niveau de satisfaction à l'égard de la navigation est très semblable au niveau de satisfaction à l'égard du site Web lui-même. Le quart des répondants accordent la note de satisfaction maximale, et près de six répondants sur dix (56 %) accordent une note de 8 ou plus.

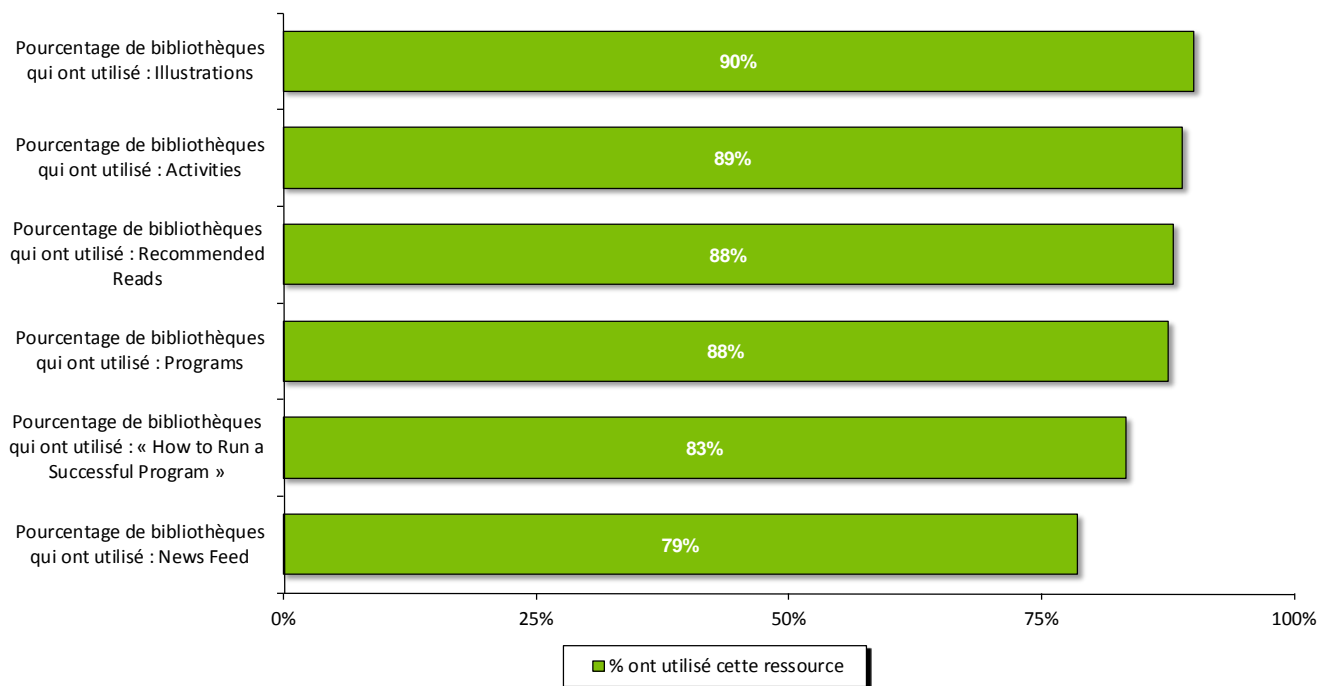
**Figure 22. Satisfaction à l'égard du site Web pour les bibliothécaires** 3 cotes supérieures %



Source : Q14. Questions sur la satisfaction à l'égard du site Web pour les bibliothécaires.

Les bibliothécaires devaient indiquer avec précision quelles ressources disponibles ils ont utilisées dans le cadre du Club de lecture d'été TD 2015. L'utilisation de ces ressources est élevée en Nouvelle-Écosse et va de 90 % pour les *Illustrations* à 79 % pour les *News Feed*.

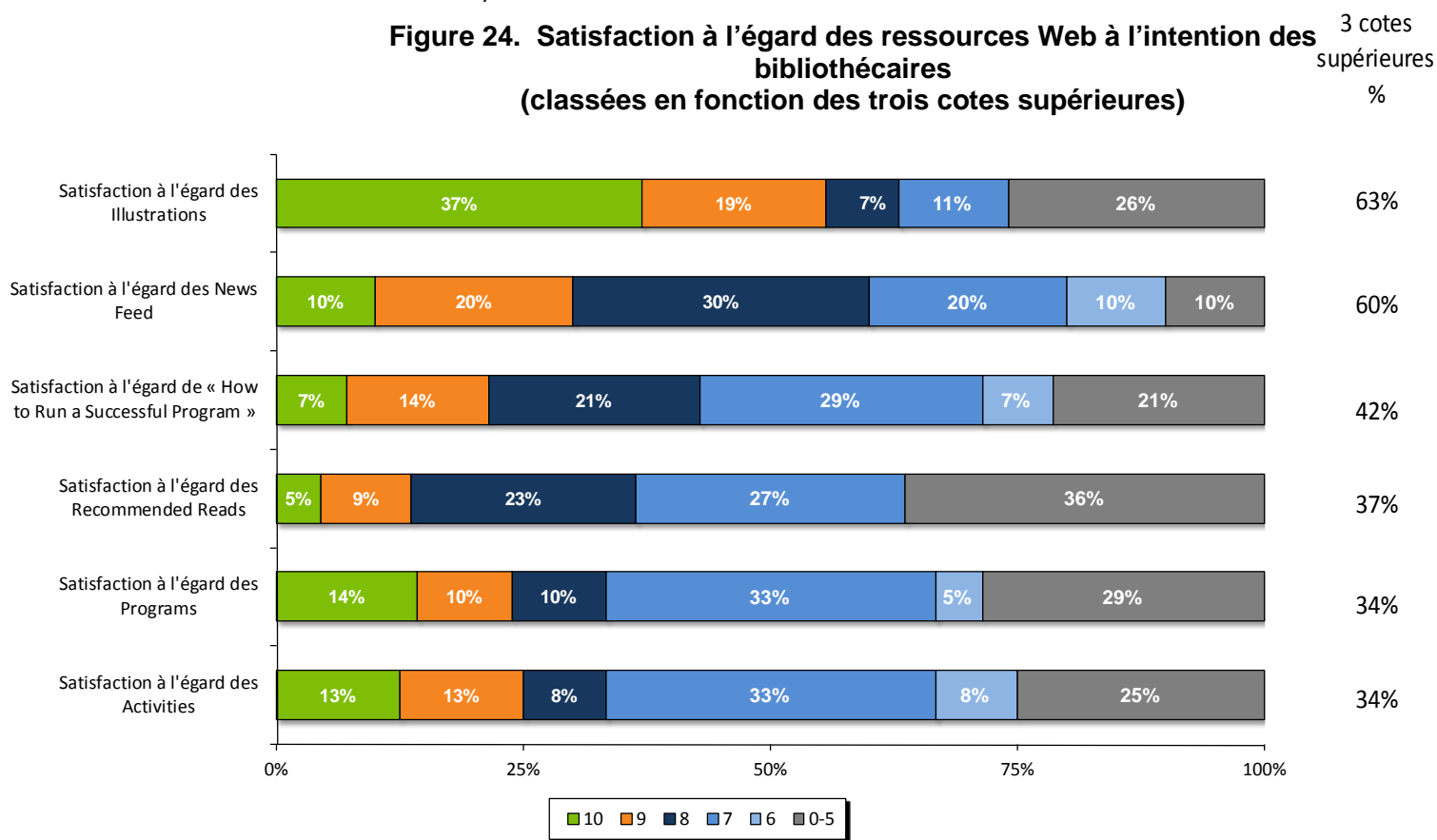
**Figure 23. Utilisation des ressources Web à l'intention des bibliothécaires**



**Source :** Q15. Parmi les ressources énumérées ci-dessous, veuillez indiquer lesquelles vous avez utilisées, et pour chacune, quel est votre niveau de satisfaction.

Ceux qui ont allégué avoir utilisé les ressources Web devaient ensuite évaluer leur satisfaction à l'égard de ces ressources. La satisfaction à l'égard des ressources Web est variable. Environ six bibliothécaires sur dix évaluent leur satisfaction à l'égard des *Illustrations* et des *News Feed* avec des notes dans les trois cotes supérieures (63 % et 60 % respectivement), mais d'importantes différences ressortent dans le nombre de bibliothécaires qui ont accordé la note maximale (37 % pour les *Illustrations* et à peine 10 % pour les *News Feed*). La satisfaction à l'égard des autres ressources est plus faible. 42 % des bibliothécaires accordent une note dans les trois cotes supérieures à « How to Run a Successful Program » et 37 %, aux *Recommended Reads*. À peine le tiers des bibliothécaires accordent une note dans les trois cotes supérieures aux *Programs* et aux *Activities* (34 % chacune).

**Figure 24. Satisfaction à l'égard des ressources Web à l'intention des bibliothécaires**  
(classées en fonction des trois cotes supérieures)



**Source :** Q15. Parmi les ressources énumérées ci-dessous, veuillez indiquer lesquelles vous avez utilisées, et pour chacune, quel est votre niveau de satisfaction.

Les bibliothécaires devaient indiquer à quel moment de l'année ils avaient accédé aux ressources Web à leur intention. En Nouvelle-Écosse, aucune bibliothèque n'a indiqué avoir utilisé d'autres ressources Web. Toutefois, en ce qui concerne le site Web pour les bibliothécaires, ils y accèdent le plus souvent juste avant ou pendant le déroulement du Club de lecture d'été (de mai à août). Il est rare qu'ils accèdent au site Web après la fin du programme (de septembre à décembre), mais l'accès augmente à partir de janvier.

**Figure 25. Utilisation des ressources Web tout au long de l'année**

Consultation de ressources Web	Janv.	Févr.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.
Site des bibliothécaires sur le site Web du Club de lecture d'été TD	6 %	6 %	44 %	17 %	58 %	81 %	33 %	17 %	3 %	3 %	3 %	3 %

**Source :** QD16. Veuillez indiquer les mois au cours desquels les bibliothèques de votre réseau ont consulté le site Web du Club de lecture d'été pour les bibliothécaires/d'autres ressources.

Les bibliothécaires devaient indiquer ce qu'ils suggéraient pour améliorer le site Web conçu à leur intention pour les années à venir. Comme il y a eu peu de réponses à cette question, elles sont toutes listées dans le tableau ci-dessous.

**Figure 26. Suggestions pour les ressources Web à l'intention des bibliothécaires**

<u>Suggestions pour améliorer le site Web pour les bibliothécaires?</u> <u>(Toutes les réponses)</u>
Améliorer les images/Les rendre plus attrayantes sur le plan visuel/Plus de variété
<i>Satisfait/Aucune suggestion</i>
Rendre le matériel disponible plus tôt
Améliorer le matériel offert en noir et blanc
Plus de suggestions/d'idées pour les programmes et les activités
Autre

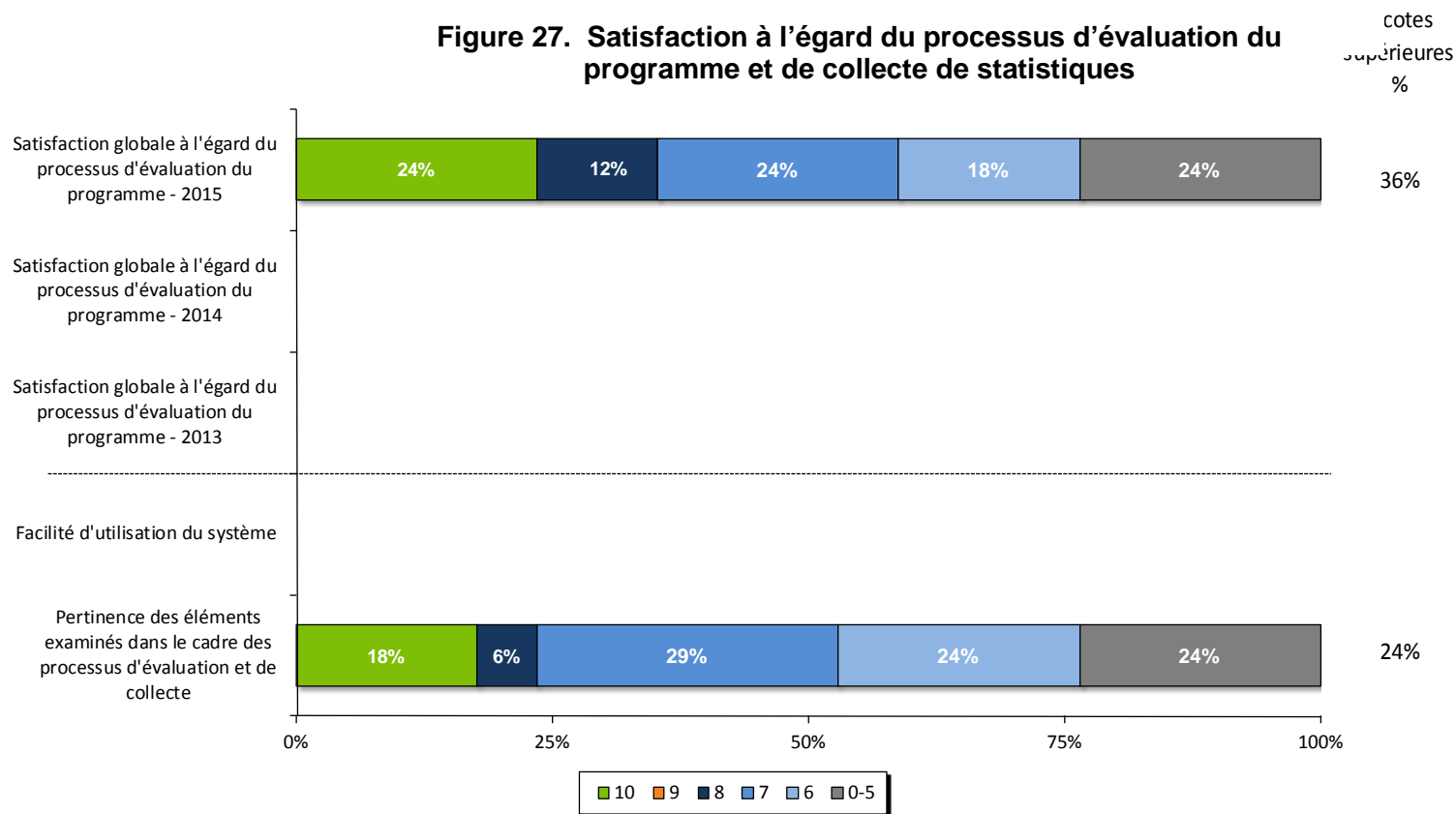
Source : Q16A. Avez-vous des suggestions pour améliorer le site Web pour les bibliothécaires?

## Satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme

Enfin, les bibliothèques devaient évaluer leur niveau de satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques en 2015. Globalement, la satisfaction est relativement faible. À peine 36 % des répondants accordent ici une note dans les trois cotes supérieures. Aucune donnée n'a été fournie à cette question en 2014 ou 2015.

En ce qui concerne les composantes du processus d'évaluation du programme, les seules réponses obtenues touchent la *pertinence des éléments examinés*. De manière générale, la satisfaction à l'égard de cette composante est plus faible que celle à l'égard du processus d'évaluation et à peine le quart des bibliothèques (24 %) lui accordent une note dans les trois cotes supérieures.

**Figure 27. Satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques**



Source : Q17. Questions sur le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques.



Les bibliothécaires devaient formuler des suggestions pour améliorer le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques. Seulement trois réponses ont été fournies à cette question, et elles sont mentionnées dans le tableau ci-dessous.

**Figure 28. Suggestions pour améliorer le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques**

<u>Suggestions pour améliorer le processus de collecte de statistiques et d'évaluation du programme?</u> <u>(Toutes les réponses)</u>
Difficultés à noter les statistiques relatives aux garçons et aux filles
Rendre les questions/les formulaires disponibles plus tôt/Nous aviser des données à suivre
Autre

Source : Q17A. Avez-vous des suggestions pour améliorer le processus de collecte de statistiques et d'évaluation du programme?

Les bibliothécaires devaient faire part des indicateurs qui démontraient que les enfants ont plus de plaisir à lire, lisent mieux ou ont changé d'attitude envers la lecture. Un certain nombre de réponses ont été fournies pour cette question, mais compte tenu du petit nombre de bibliothèques qui ont répondu, les réponses sont tout simplement listées dans le tableau ci-dessous.

**Figure 29. Témoignages qui indiquent un plus grand amour de la lecture**

<u>Témoignages qui indiquent un plus grand amour de la lecture?</u>
Les enfants ont aimé le programme/ont aimé lire/étaient motivés à lire davantage
Le programme les excite/les amène à lire tout au long de l'été
Les enfants sont heureux de revenir chaque année
Les défis/incitatifs étaient une source de motivation
Les enfants sont plus disposés à lire à la maison/à partager avec la famille
Les enfants surpassent les objectifs du club/lisent plus que demandé
Plus grand intérêt envers l'école/Meilleurs à l'école

**Source :** Q17B. Avez-vous des témoignages de parents, d'accompagnateurs ou d'enseignants qui témoignent d'un accroissement de l'intérêt des enfants envers la lecture?

## **Annexe 9**

### **Terre-Neuve-et-Labrador**

# Statistiques du programme de Terre-Neuve-et-Labrador

## Taux de réponse

Les bibliothèques participantes de Terre-Neuve-et-Labrador devaient compiler les résultats relatifs aux participants du club de lecture d'été de toutes leurs succursales. Dans la province, 87 des 90 bibliothèques individuelles participantes ont communiqué leurs résultats, soit un taux de réponse global de 97 %.

**Figure 1. Taux de réponse**

	Terre-Neuve-et-Labrador
<b>(A) Nombre de bibliothèques participantes</b>	90
<b>(B) Nombre de répondants</b>	87
<b>(C) Taux de réponse au sondage</b>	97 %

**Source :** Les données de la ligne (A) sont fournies par Bibliothèque et Archives Canada. Les données des lignes (B) et (C) représentent les données recueillies par Harris/Décima.

## Statistiques relatives à l'inscription et à la participation

### Inscription au programme de lecture d'été TD

Dans la première section du Formulaire d'évaluation et de statistiques, les bibliothécaires devaient indiquer le nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015. Ce nombre indique le nombre d'enfants qui ont ajouté leur nom à la liste d'inscription et qui avaient l'intention de lire des livres dans le cadre du Club de lecture d'été TD.

À Terre-Neuve-et-Labrador, environ 2 453 enfants se sont inscrits au programme CLÉ TD 2015. Ce nombre est pratiquement identique à celui enregistré en 2014. La répartition filles-garçons est légèrement différente, car le pourcentage des inscriptions féminines a connu une hausse (55 %).

**Figure 2. Nombre total d'inscriptions : 2008 – 2015**

Nombre total d'inscriptions								
Région	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
T.-N.-L.	2 453	2 497	2 608	3 788	3 148	3 388	2 912	2 840

Source : Q1. Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015.

**Figure 3. Répartition des participants selon le sexe (suivi)**

Année	% de filles	% de garçons
2005	56%	44%
2006	60%	40%
2007	60%	40%
2008	59%	41%
2009	58%	42%
2010	57%	43%
2011	57%	43%
2012	67%	33%
2013	57%	43%
2014	52%	48%
2015	55%	45%

Source : Q1. Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015

La figure ci-dessous présente la répartition de l'âge des enfants inscrits. À l'été 2015, 38 % des filles étaient âgées de 0 à 5 ans, 36 %, de 6 à 8 ans, 24 %, de 9 à 12 ans et 2 %, de 13 ans et plus. Il y a très peu de différences dans l'âge des garçons et des filles en 2015 : 42 % des garçons étaient âgés de 0 à 5 ans, 36 %, de 6 à 8 ans, 21 %, de 9 à 12 ans et 1 %, de 13 ans et plus.

**Figure 4. Pourcentage des enfants inscrits par sexe et par âge**

GARÇONS	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
0-5	42%	36%	43%	38%	42%	37%	34%	31%	31%	28%	24%
6-8	36%	42%	36%	36%	36%	37%	40%	43%	44%	44%	42%
9-12	21%	21%	20%	22%	20%	24%	25%	25%	24%	25%	30%
13+	1%	1%	2%	3%	2%	2%	1%	2%	2%	3%	3%

FILLES	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
0-5	38%	40%	39%	42%	35%	29%	25%	28%	27%	22%	24%
6-8	36%	33%	35%	23%	35%	35%	40%	41%	41%	39%	41%
9-12	24%	25%	25%	19%	27%	33%	32%	29%	31%	35%	31%
13+	2%	2%	1%	17%	2%	3%	3%	2%	1%	4%	4%

Source : Q1. Nombre total d'enfants qui se sont inscrits au programme CLÉ TD 2015.

La Figure 5 ci-dessous résume le taux de participation des filles et des garçons à Terre-Neuve-et-Labrador en fonction de l'âge ainsi que par rapport aux données du Recensement de 2011. À Terre-Neuve-et-Labrador, le pourcentage des enfants inscrits en 2015 est semblable à celui enregistré en 2014, même s'il a un peu baissé pour passer de 2,65 % à 2,61 %.

**Figure 5. Nombre d'enfants inscrits**

	RECENSEMENT DE 2011			PARTICIPANTS DU CLÉ TD 2015			% DES ENFANTS QUI ONT PARTICIPÉ	% DES ENFANTS QUI ONT PARTICIPÉ	% DES ENFANTS QUI ONT PARTICIPÉ
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	2015	2014	2013
Province/ Territoire	Nombre total d'enfants	Nombre total de garçons	Nombre total de filles	Nombre total d'enfants	Nombre total de garçons	Nombre total de filles	Nombre total d'enfants	Nombre total d'enfants	Nombre total d'enfants
T.-N.-L.	94 150	43 525	41 475	2 453	1 099	1 354	2,61%	2,65%	2,77%
0-5	29 415	14 150	13 580	977	461	515	3,32%	3,22%	3,62%
6-8	15 085	7 970	7 620	887	400	486	5,88%	6,20%	6,07%
9-12	21 030	11 545	10 965	550	228	323	2,62%	2,78%	2,80%
13+	19 170	9 860	9 310	39	9	30	0,21%	0,16%	0,20%

Source : Q1 Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015, 2014, 2013. Les données des colonnes (A) à (C) proviennent du Recensement de 2011 de Statistique Canada. Les colonnes (D) à (F) indiquent les données recueillies par Harris/Décima.

## Participation au programme de lecture d'été TD et activités offertes

Pour aider à mesurer la réussite du CLÉ TD, les bibliothèques devaient indiquer le nombre de programmes et d'activités organisés autour du thème annuel du Club de lecture ainsi que le nombre total d'enfants qui ont participé aux activités (en excluant les parents et les accompagnateurs).

La lecture de ces données nécessite certaines mises au point :

- Chaque enfant qui s'est inscrit au Club de lecture d'une bibliothèque est considéré comme ayant participé à une activité;
- Il est possible qu'un enfant ne se soit pas inscrit au CLÉ TD, mais qu'il ait participé à une ou plusieurs activités;
- Le taux de participation est calculé en fonction de chacune des activités. Il est possible qu'un enfant ait participé à plus d'une activité et qu'il ait donc été comptabilisé plus d'une fois.

En tout, 6 732 enfants ont participé aux 747 activités qui ont été organisées autour du thème dans les bibliothèques de l'ensemble de Terre-Neuve-et-Labrador à l'été 2015. Globalement, 9 enfants en moyenne ont pris part aux activités en 2015, et 94 % de toutes les activités ont eu lieu dans les bibliothèques.

**Figure 6. Nombre total d'activités et de participants**

Région	Participation aux activités				
	Activités autour du thème	Nombre total de participants	Moyenne de participants par activité	% des activités organisées dans une bibliothèque	% des activités organisées dans la collectivité
T.-N.-L.	747	6 732	9	94%	6%

Source : Q2. Nombre total d'activités organisées dans vos bibliothèques et dans votre collectivité. Participation aux activités dans vos bibliothèques et dans votre collectivité.

Tel que mentionné, le nombre d'inscriptions a légèrement diminué en 2015, mais le nombre d'activités organisées autour du thème est demeuré plutôt stable. La participation aux activités, qui est passée de 8 325 en 2014 à 6 732 en 2015, a cependant connu une baisse plus significative que les inscriptions et c'est ce qui explique que la participation moyenne par activité est plus faible en 2015.

**Figure 7. Activités et participation de 2013 à 2015**

Région	2015		2014		2013	
	Activités autour du thème	Nombre total de participants	Activités autour du thème	Nombre total de participants	Activités autour du thème	Nombre total de participants
T.-N.-L.	747	6 732	759	8 325	799	9 567

Source : Q2. Nombre total d'activités organisées dans vos bibliothèques et dans votre collectivité. Participation aux activités dans vos bibliothèques et dans votre collectivité.

## Promotion du programme

Les bibliothécaires devaient indiquer si certains employés de la bibliothèque avaient visité des écoles, des garderies, des camps de jour ou d'autres endroits dans la région afin de faire la promotion du programme.

À Terre-Neuve-et-Labrador, 49 % des bibliothèques indiquent que leurs employés ont effectué des visites dans les écoles. Les employés des bibliothèques ont aussi visité des garderies (18 %), des camps de jour (9 %) et d'autres endroits (20 %) pour faire la promotion du programme. En tout, ils ont effectué 165 visites et ainsi joint 7 707 enfants (la vaste majorité dans des écoles).

**Figure 8. Nombre total de visites et d'enfants joints – par segment**

	Ont effectué des visites en 2015 (%)					
	Écoles			Camps de jour		
	Visites dans les écoles (% oui)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé	Visites dans les camps de jour (%)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé
T.-N.-L.	49%	73	6 414	9%	25	288
	Garderies			Autres endroits		
	Visites dans les garderies (%)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé	Visites à d'autres endroits (%)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé
T.-N.-L.	18%	23	696	20%	44	309

**Source :** Q3 Le personnel de la bibliothèque a-t-il fait la promotion du programme dans les écoles, les camps de jour, les garderies ou d'autres endroits?



## Participation antérieure

Afin de simplifier le processus d'entrée de données pour chaque bibliothèque/réseau, la question sur la façon dont chaque enfant inscrit avait entendu parler du programme a été modifiée pour uniquement indiquer si l'enfant avait déjà participé ou non au programme lors d'années antérieures. La question visant à savoir si les enfants avaient déjà participé par le passé a été remplacée en 2014 par une simple question *oui ou non*, qui a été posée lors de l'inscription. Par conséquent, les données sont disponibles pour pratiquement toutes les bibliothèques et tous les réseaux. Si les résultats fournis ici sont moins détaillés que lors des années antérieures, ils sont par ailleurs plus fiables.

À Terre-Neuve-et-Labrador en 2015, un peu moins de la moitié des enfants inscrits (48 %) allèguent avoir participé lors d'années antérieures, alors que les autres (52 %) sont de nouveaux inscrits.

**Figure 9. Participation antérieure**

Région	Ont participé lors d'années antérieures		Nouveaux inscrits	
T.-N.-L.	1 170	48%	1 283	52%

% qui ont participé lors d'années antérieures			
Région	2015	2014	2013
T.-N.-L.	48%	49%	32%

**Source :** Q4. Combien d'enfants inscrits avaient participé au Club de lecture d'été TD lors d'années antérieures et combien d'enfants inscrits participaient pour la première fois au programme?

## Satisfaction et suggestions

Au cours des trois dernières années, le Formulaire d'évaluation et de statistiques a été simplifié et recentré afin de recueillir des données plus précises tout en réduisant le fardeau imposé aux employés des bibliothèques, qui doivent faire le suivi de bon nombre de données avant de pouvoir les entrer. De plus, dans les questions sur la satisfaction, l'échelle de cinq points a été convertie en échelle de dix points afin de mesurer la satisfaction avec plus de précision. Compte tenu de ces changements, les comparaisons directes ne sont possibles que pour les trois dernières vagues, et seulement dans certains cas.

En 2015, le Formulaire d'évaluation et de statistiques a encore une fois été modifié afin d'y inclure des questions visant de nouveaux aspects de 2015, à savoir si les bibliothèques avaient créé leur propre matériel promotionnel et quand elles avaient accédé aux ressources sur le site Web du Club de lecture d'été.

Dans la section suivante, les mesures de la satisfaction sont indiquées pour chaque question posée. Les pourcentages des notes accordées par les bibliothécaires sont présentés pour chaque note de 10 à 6, et ensuite globalement pour les notes de 0 à 5. La question sur la satisfaction globale est toujours incluse en premier pour chaque module et les données sont directement comparées à celles des vagues antérieures (s'il y a lieu). Viennent ensuite les notes accordées pour chaque aspect et classées en ordre suivant le pourcentage de bibliothécaires qui ont donné une note de 10 (sauf indication contraire). Les bibliothèques devaient aussi faire part de leurs suggestions et commentaires pour chaque module.

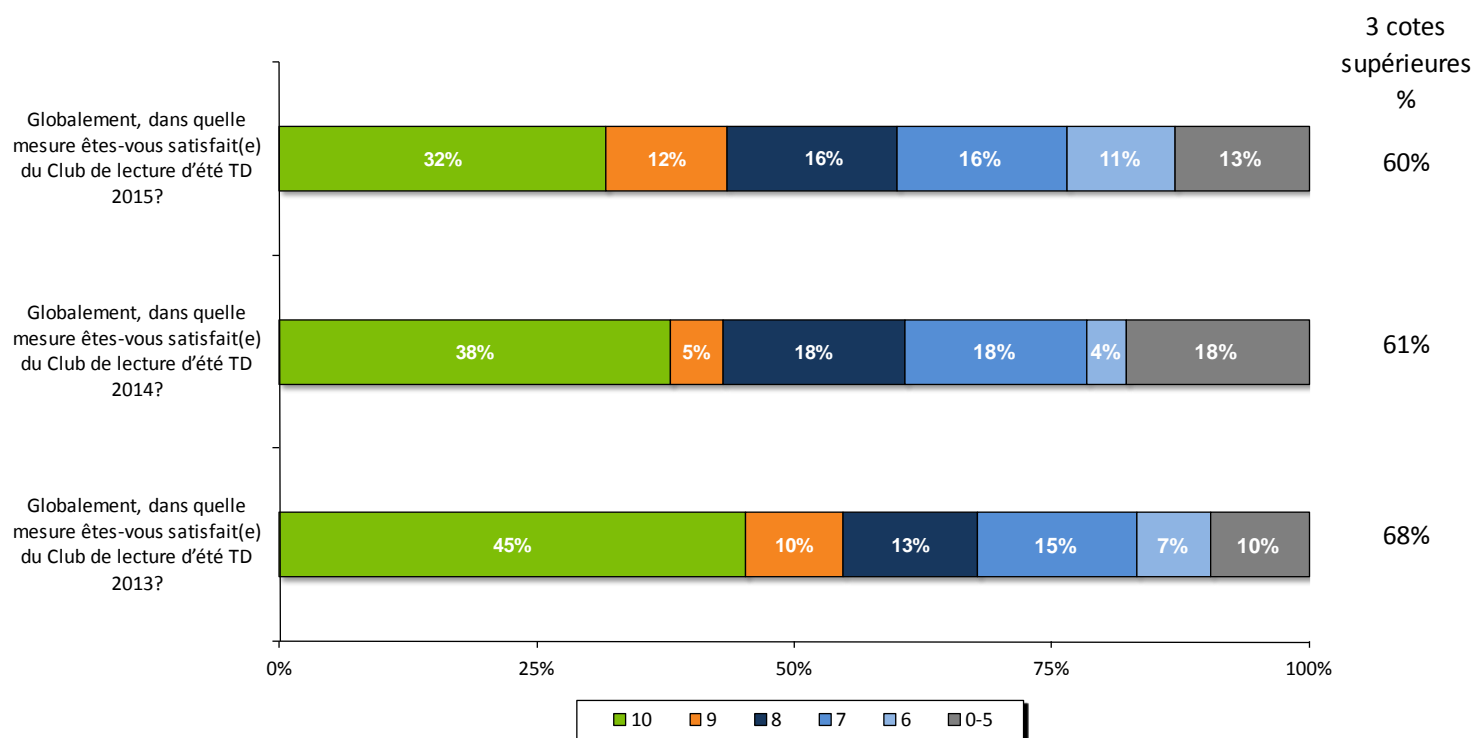
Il importe de noter que les bibliothèques qui n'ont pas fourni de renseignements à une question donnée ne sont pas comptabilisées dans les pourcentages rapportés ici, de telle sorte que chaque graphique totalise 100 %.

## Satisfaction globale à l'égard du programme

Pour la première fois en 2013 et chaque année depuis, une question isolée des autres a été posée aux répondants afin de connaître leur satisfaction globale.

La satisfaction est encore une fois élevée en 2015 et les résultats sont presque inchangés par rapport à 2014. Le pourcentage de bibliothèques qui accordent la note maximale accuse une baisse modérée et passe de 38 % à 32 %, mais les notes dans les trois cotes supérieures demeurent pratiquement inchangées.

**Figure 10. Satisfaction globale à l'égard du programme de lecture d'été**



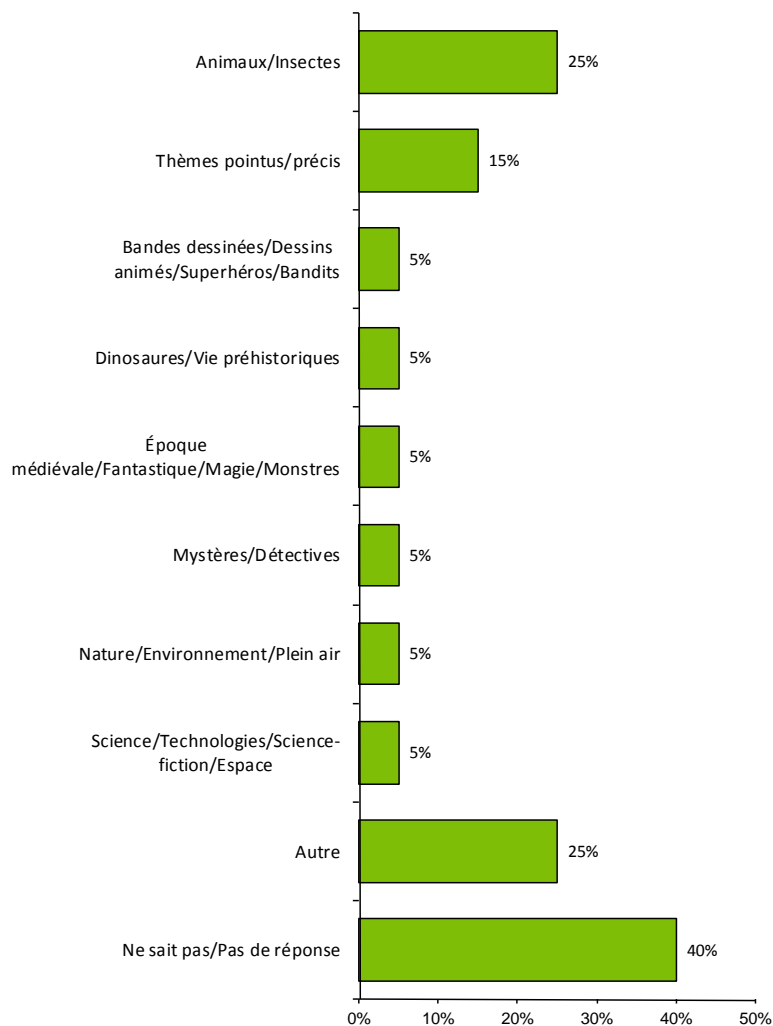
Source : Q5. Globalement, dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) du Club de lecture d'été TD 2015/2014/2013?

## Suggestions de thèmes pour les programmes à venir

Les bibliothécaires devaient suggérer des thèmes pour les programmes à venir. Ils suggèrent le plus souvent le thème des animaux/des insectes (25 %) ainsi que des thèmes pointus/précis (15 %).

La figure suivante présente les suggestions formulées par au moins 3 % des bibliothèques en 2015.

**Figure 11. Suggestions de thèmes pour les programmes à venir**



Source : Q5A. Avez-vous des suggestions de thèmes pour les futurs programmes?

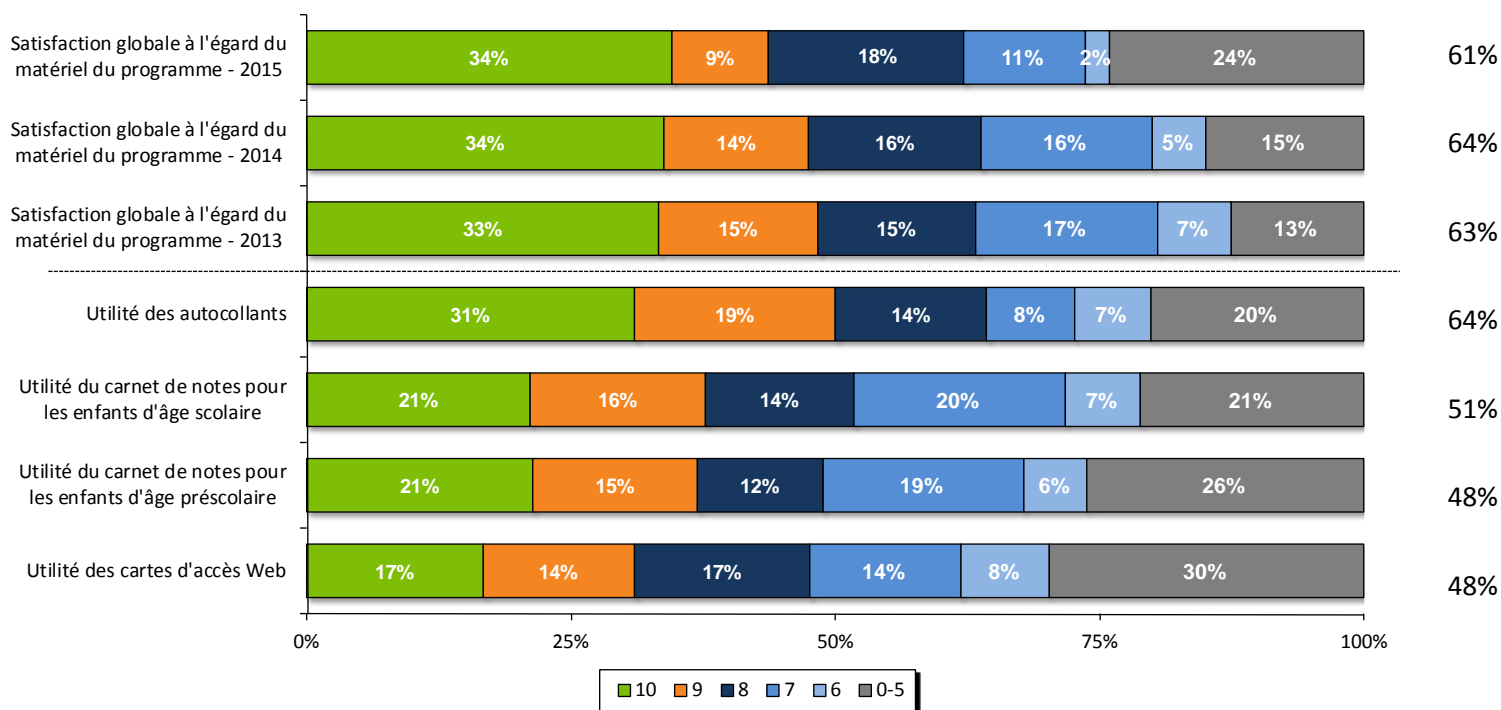
## Satisfaction à l'égard du matériel du programme

Les bibliothécaires devaient noter leur satisfaction globale à l'égard du matériel du programme. Bien que le niveau de satisfaction à l'égard du matériel soit élevé en 2015, il accuse un léger recul par rapport à 2014. Environ six bibliothèques sur dix (61 %) accordent ici une note dans les trois cotes supérieures, alors que le tiers d'entre elles (34 %) accordent la note maximale. En 2015, le quart des bibliothécaires (24 %) donnent une note qui laisse sous-entendre qu'ils sont insatisfaits du matériel du programme (0 à 5).

Les bibliothèques devaient évaluer l'utilité des divers éléments du matériel du programme. Le pourcentage de bibliothécaires qui évaluent leur utilité au moyen d'une note dans les trois cotes supérieures est plus élevé pour les autocollants, et près des deux tiers des bibliothécaires (64 %) leur accordent de telles notes. Les niveaux de satisfaction à l'égard des trois autres ressources sont similaires et près de la moitié des bibliothécaires leur accordent une note dans les trois cotes supérieures (de 48 % à 51 %).

**Figure 12. Satisfaction à l'égard du matériel du programme**

3 cotes  
supérieures  
%



Source : Q6/Q7. Questions sur la satisfaction à l'égard du matériel du programme.

Dans le module sur la satisfaction à l'égard du matériel du programme, les bibliothécaires devaient faire des suggestions pour améliorer le contenu du matériel pour les années à venir.

Les bibliothécaires indiquent le plus souvent qu'ils n'ont aucune suggestion (29 %) à formuler. Très peu de bibliothèques ont formulé un éventail de suggestions et elles sont énumérées dans le tableau ci-dessous.

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 13. Suggestions pour améliorer le matériel du programme**

<u>Commentaires pour améliorer le contenu du matériel du programme à l'avenir/Améliorations suggérées</u>	<u>2015</u>
<i>Satisfait/Aucune suggestion</i>	29 %
Les carnets étaient une bonne idée/Les enfants les ont aimés	6 %
Illustrations plus colorées/plus attrayantes sur le plan visuel/qui attirent plus l'œil	6 %
Le style artistique lui a déplu	6 %
Améliorer les affiches/Offrir différents formats	6 %
Fournir des signets/Améliorer les signets	6 %
Faible participation/Certains participants n'apportaient pas leur carnet de notes/ne remettaient pas de comptes-rendus de lecture	6 %
Les autocollants n'étaient pas populaires/Il leur restait beaucoup d'autocollants	6 %
Manque d'intérêt/d'utilité des cartes d'accès Web/Certains lecteurs n'ont pas accès à Internet	6 %
Les cartes/codes d'accès Web étaient difficiles à comprendre/problématiques	6 %
Autre	12 %
Ne sait pas/Pas de réponse	12 %

Source : Q7A. Avez-vous des commentaires concernant le matériel ou des suggestions pour l'améliorer?

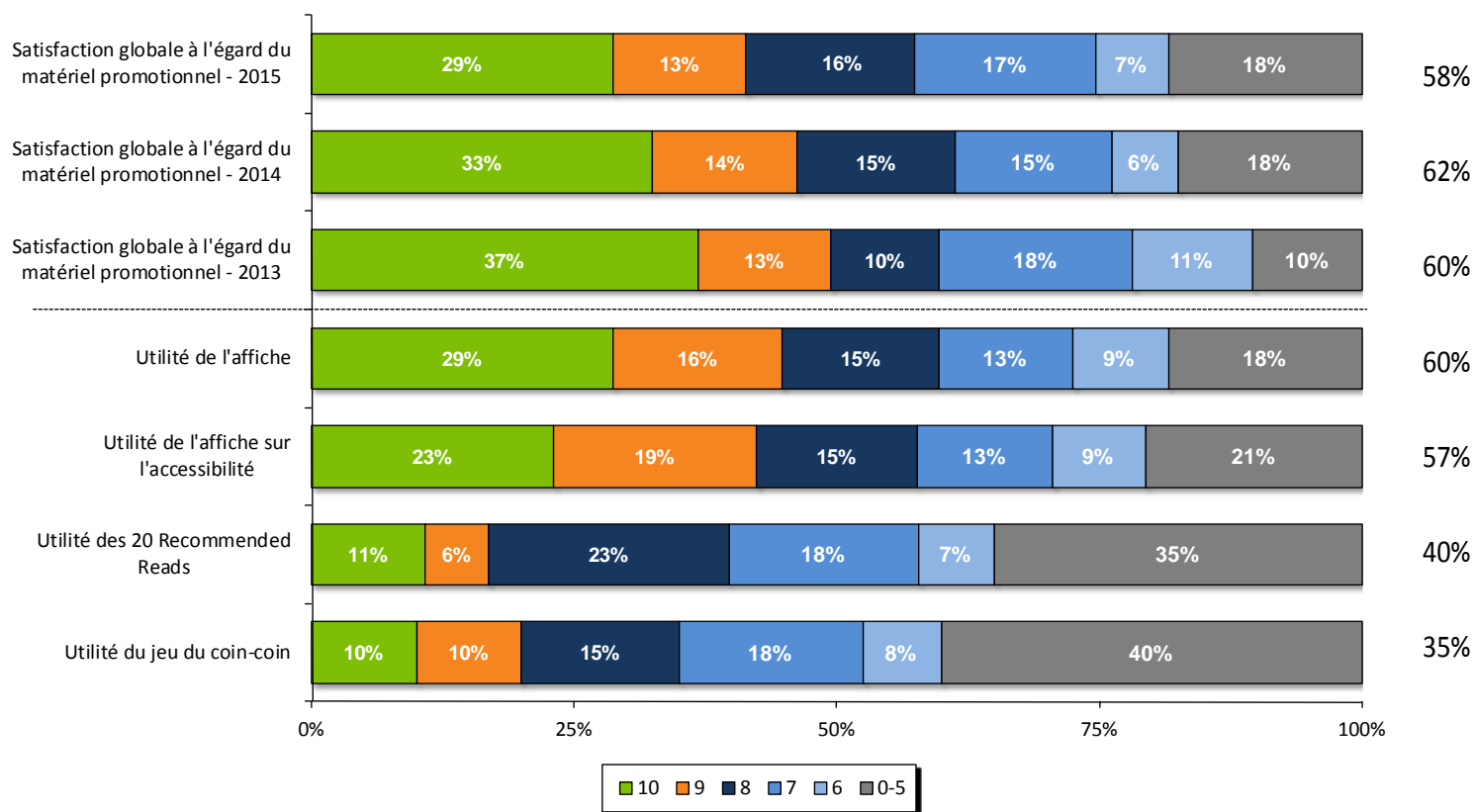
## Satisfaction à l'égard du matériel promotionnel

Les bibliothèques ont également évalué leur niveau de satisfaction à l'égard du matériel promotionnel qu'elles ont reçu de BAC. La satisfaction à l'égard du matériel promotionnel est légèrement plus basse que la satisfaction à l'égard du matériel du programme. Moins de six bibliothèques sur dix (58 %) accordent ici une note dans les trois cotes supérieures. Ces résultats sont légèrement inférieurs à ceux de 2014.

Les bibliothécaires devaient aussi évaluer l'utilité de chaque outil promotionnel. L'affiche et l'affiche sur l'accessibilité sont les outils les plus utiles pour les bibliothécaires de Terre-Neuve-et-Labrador. Environ six bibliothécaires sur dix (60 % et 57 % respectivement) leur accordent une note dans les trois cotes supérieures. Les *Recommended Reads* et le jeu du coin-coin ne sont pas considérés comme aussi utiles et respectivement 40 % et 35 % des bibliothécaires leur accordent une note dans les trois cotes supérieures. Ces ressources sont également bien plus nombreuses à obtenir des notes (0-5) susceptibles d'indiquer qu'elles ne sont pas aussi utiles que les deux affiches pour les bibliothécaires.

**Figure 14. Satisfaction à l'égard du matériel promotionnel**

3 cotes  
supérieures  
%



Source : Q8/Q10. Questions sur la satisfaction à l'égard du matériel promotionnel/sur l'utilité du matériel promotionnel.

Les bibliothécaires ont été invités à formuler des commentaires au sujet du matériel promotionnel fourni par BAC. Ils répondent le plus souvent qu'ils sont satisfaits et n'ont aucune suggestion (22 %) à formuler. Une gamme de suggestions et de commentaires ont aussi été émis et sont présentés dans le tableau ci-dessous.

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 15. Suggestions au sujet du matériel promotionnel**

<u>Commentaires sur le matériel promotionnel de 2015</u>	<u>2015</u>
Satisfait/Aucune suggestion	22 %
Le matériel promotionnel a été utile/efficace	11 %
L'affiche était de couleur vive/attirait l'œil/était colorée	11 %
Bonne taille	11 %
Illustrations plus colorées/plus attrayantes sur le plan visuel/qui attirent plus l'œil	11 %
Inclure des espaces vides sur les affiches pour que les bibliothèques puissent y ajouter des renseignements qui leur sont propres/Papier trop glacé pour estampiller des renseignements	11 %
Préfère les plus petits formats/les dépliants/les signets aux affiches	11 %
Autre	44 %
Ne sait pas/Pas de réponse	11 %

Source : Q10A. Avez-vous des commentaires au sujet du matériel promotionnel?



## Création de leur propre matériel promotionnel

En 2015, chaque bibliothèque devait pour la première fois indiquer si elle avait créé son propre matériel promotionnel pour le programme. À Terre-Neuve-et-Labrador, près du tiers des bibliothèques (31 %) ont créé leur propre matériel. Ce pourcentage est en deçà de la moyenne nationale, qui est de 51 %.

**Figure 16. Création de matériel promotionnel**

Région	Les bibliothèques créent-elles leur propre matériel promotionnel?
	% oui
T.-N.-L.	31 %

Source : Q9A. Les bibliothèques de votre réseau créent-elles leur propre matériel promotionnel pour le programme?

Les bibliothèques qui ont créé leur propre matériel promotionnel devaient donner des exemples du genre de matériel créé. Elles ont le plus souvent créé des affiches/des panneaux (44 % d'entre elles), alors que les bannières/les banderoles, les dépliants/les brochures/les cahiers ainsi que les sites Web/médias sociaux ont également été populaires (22 % chacun).

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 17. Exemples du matériel promotionnel créé**

Exemples de matériel promotionnel créé par les bibliothèques	2015
Affiches/Panneaux	44 %
Bannières/Banderoles	22 %
Dépliants/Brochures/Cahiers	22 %
Site Web/Médias sociaux	22 %
Babillard/Tableau d'affichage	11 %
Bulletins d'information	11 %
Ont fait paraître une annonce/un avis dans un journal/un bulletin communautaire	11 %
Autre	44 %

Source : Q9C. Veuillez donner des exemples de ce que vous avez créé/de ce que les bibliothèques de votre réseau ont créé.

## Satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les enfants

Toutes les bibliothèques ont dû indiquer si elles avaient consulté le site Web pour les enfants pendant qu'elles pilotaient le Club de lecture d'été de 2015. Globalement, à Terre-Neuve-et-Labrador, près de neuf bibliothèques sur dix (86%) ont consulté le site Web pour les enfants en 2015. Ce pourcentage est pratiquement identique à celui obtenu en 2014. À l'échelle du pays, 79 % de toutes les bibliothèques ont consulté le site Web pour les enfants en 2015.

La minorité des bibliothèques qui n'ont pas consulté le site Web pour les enfants ont dû expliquer pourquoi elles ne l'avaient pas fait. Les principales raisons invoquées sont qu'elles avaient l'impression que ce n'était pas nécessaire/qu'elles ont utilisé d'autres ressources et qu'elles étaient trop occupées ou n'y ont tout simplement pas pensé (30 % chacun).

**Figure 18. Utilisation du site Web pour les enfants/Raisons pour lesquelles ils n'ont pas utilisé le site Web pour les enfants**

	Les bibliothèques ont-elles visité le site Web pour les enfants?	
	2015	2014
T.-N.-L.	86 %	85 %

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

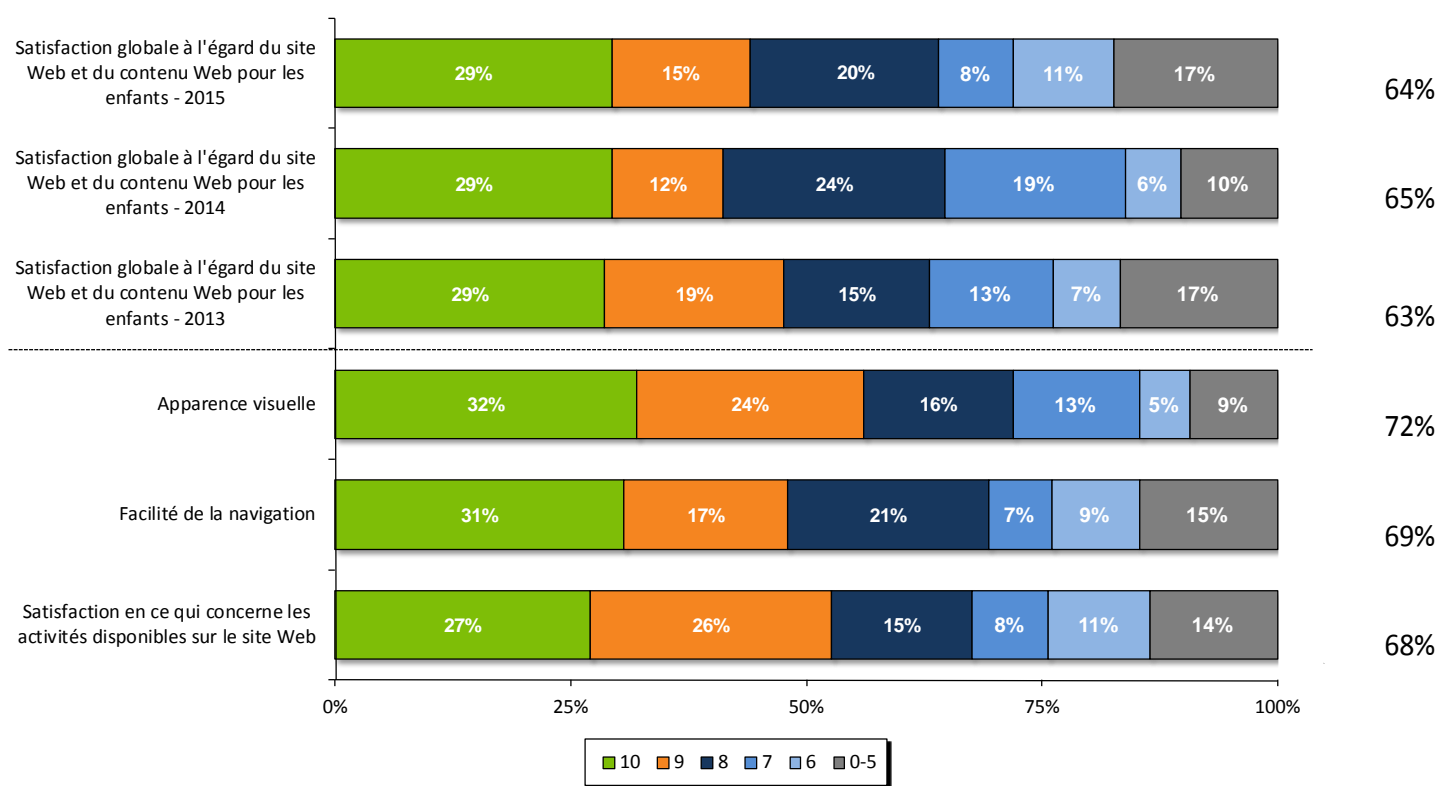
Pourquoi n'avez-vous pas visité le site Web pour les enfants?	2015
Non nécessaire/N'en a pas ressenti le besoin/A visité d'autres sites Web/A utilisé d'autres ressources	30 %
Trop occupé/N'avait pas le temps/A oublié/N'y a pas pensé	30 %
On déconseillait l'utilisation de l'ordinateur/Les parents préféraient que les enfants prennent part à des activités sans ordinateur	10 %
A consulté le site Web du personnel/des bibliothécaires à la place	10 %
Nous avons fait la promotion du site Web, mais nous ne l'avons pas visité cette année	10 %
Des incitatifs motiveraient les participants à visiter le site Web (p. ex. des autocollants avec des codes pour déverrouiller des jeux/activités)	10 %
Pas suffisamment d'enfants se sont inscrits au programme/ont visité la bibliothèque	10 %
Manque d'intérêt/Les enfants préféraient les activités qui n'étaient pas en ligne	10 %
Autre	10 %

**Source :** Q11. Avez-vous visité le site Web pour les enfants en 2014/2015? / Q11A. Veuillez expliquer pourquoi vous n'avez pas visité le site Web pour les enfants. Qu'est-ce qui pourrait vous inciter à visiter le site les prochaines années?

Les bibliothèques qui ont utilisé le site Web pour les enfants devaient évaluer leur niveau de satisfaction à l'égard du contenu Web offert aux enfants. La satisfaction globale à l'égard du contenu demeure sensiblement la même en 2015; près des deux tiers des bibliothèques (64 %) lui accordent une note dans les trois cotes supérieures, comparativement à 65 % en 2014.

Parmi les bibliothécaires qui ont visité le site Web pour les enfants, les notes accordées aux éléments sont généralement élevées. L'apparence visuelle du site Web est bien évaluée; près du tiers des répondants (32 %) lui accordent la note maximale au chapitre de la satisfaction, et plus des deux tiers d'entre eux (72 %) lui accordent une note de 8 ou plus. La satisfaction est également élevée à l'égard de la facilité de la navigation sur le site Web et des activités disponibles sur le site Web pour les enfants (respectivement 69 % et 68 % pour les trois cotes supérieures).

**Figure 19. Satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les enfants**



Source : Q12. Questions sur la satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les enfants.

Les bibliothécaires devaient aussi formuler des suggestions pour améliorer le site Web pour les enfants. Le groupe le plus important, qui représente plus des trois quarts des bibliothécaires (78 %), dit n'avoir aucune suggestion à offrir. Ceux qui ont des suggestions proposent entre autres d'avoir plus de jeux/une plus grande variété de jeux, un site Web plus interactif et plus de concours/de défis.

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 20. Suggestions concernant le site Web pour les enfants**

<u>Suggestions pour améliorer le site Web pour les enfants?</u>	<u>2015</u>
<i>Satisfait/Aucune suggestion</i>	78 %
Plus de jeux/Plus grande variété de jeux	11 %
Rendre le site Web plus interactif	11 %
Offrir plus de concours/défis/prix	11 %

Source : Q13B. Avez-vous des suggestions à formuler pour améliorer le site Web pour les enfants?

Les bibliothécaires devaient également indiquer s'ils avaient fait la promotion du site Web pour les enfants ou s'ils en avaient fait mention dans leur programme pour le Club de lecture d'été TD 2015. 86 % des bibliothèques de Terre-Neuve-et-Labrador ont fait la promotion du site Web pour les enfants en 2015. Ce pourcentage est fondamentalement le même qu'en 2014.

Les bibliothécaires qui ont dit ne pas avoir fait la promotion ou fait mention du site Web pour les enfants devaient expliquer pourquoi. Les raisons qu'ils invoquent le plus souvent sont qu'ils étaient trop occupés et n'avaient pas le temps, qu'il n'y avait pas suffisamment d'enfants inscrits au programme et que les enfants manquaient d'intérêt pour les activités en ligne (33 % chacune).

**Figure 21. Promotion du site Web pour les enfants et raisons de ne pas faire en faire la promotion**

	Les bibliothèques ont-elles fait la promotion/fait mention du site Web dans leur programme?	
	2015	2014
T.-N.-L.	86 %	87 %

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

<u>Pourquoi n'avez-vous pas fait la promotion du site Web pour les enfants?</u>	<u>2015</u>
Trop occupé/N'avait pas le temps/A oublié/N'y a pas pensé	33 %
Pas suffisamment d'enfants se sont inscrits au programme/ont visité la bibliothèque	33 %
Manque d'intérêt/Les enfants préféraient les activités qui n'étaient pas en ligne	33%
On déconseillait l'utilisation de l'ordinateur/Les parents préféraient que les enfants prennent part à des activités sans ordinateur	17 %
Promotion du site uniquement le jour de l'inscription/Pas fait la promotion pendant le programme/Le site a tout simplement été mentionné aux parents	17 %

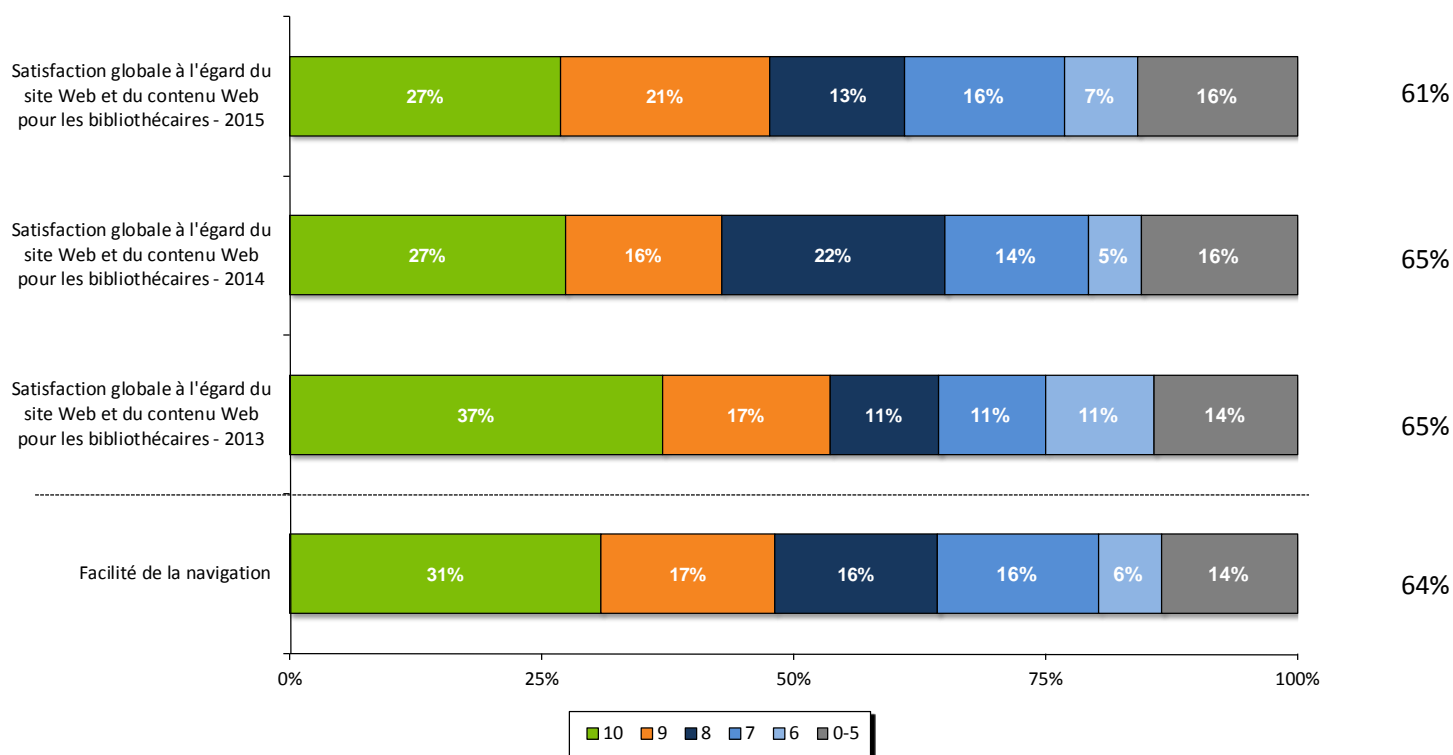
**Source :** Q13. Avez-vous fait la promotion du site Web ou en avez-vous fait mention dans votre programme d'activités pour le Club de lecture d'été TD 2015? / Q13A. Veuillez expliquer pourquoi vous n'avez pas fait la promotion du site Web ou n'en avez pas fait mention dans votre programme. Qu'est-ce qui pourrait vous inciter à utiliser ce site pour promouvoir le Club de lecture d'été TD lors des années à venir?

## Satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les bibliothécaires

Les bibliothèques devaient évaluer leur niveau de satisfaction à l'égard du contenu auquel elles avaient accès sur le site Web pour les bibliothécaires. En 2015, les niveaux de satisfaction à l'égard du contenu Web pour les bibliothécaires sont encore une fois élevés (61 %), mais légèrement plus bas qu'en 2014. Bien qu'il n'y ait eu aucun changement dans la cote supérieure par rapport à l'an dernier (27 %), les notes dans les trois cotes supérieures affichent une baisse de quatre points de pourcentage.

La facilité de la navigation du site Web est le seul élément du site Web pour les bibliothécaires qui a fait l'objet d'une évaluation. Le niveau de satisfaction à l'égard de la navigation reflète la satisfaction globale à l'égard du site Web lui-même. Près du tiers des répondants (31 %) accordent ici la note maximale, et près des deux tiers (64 %) accordent une note de 8 ou plus.

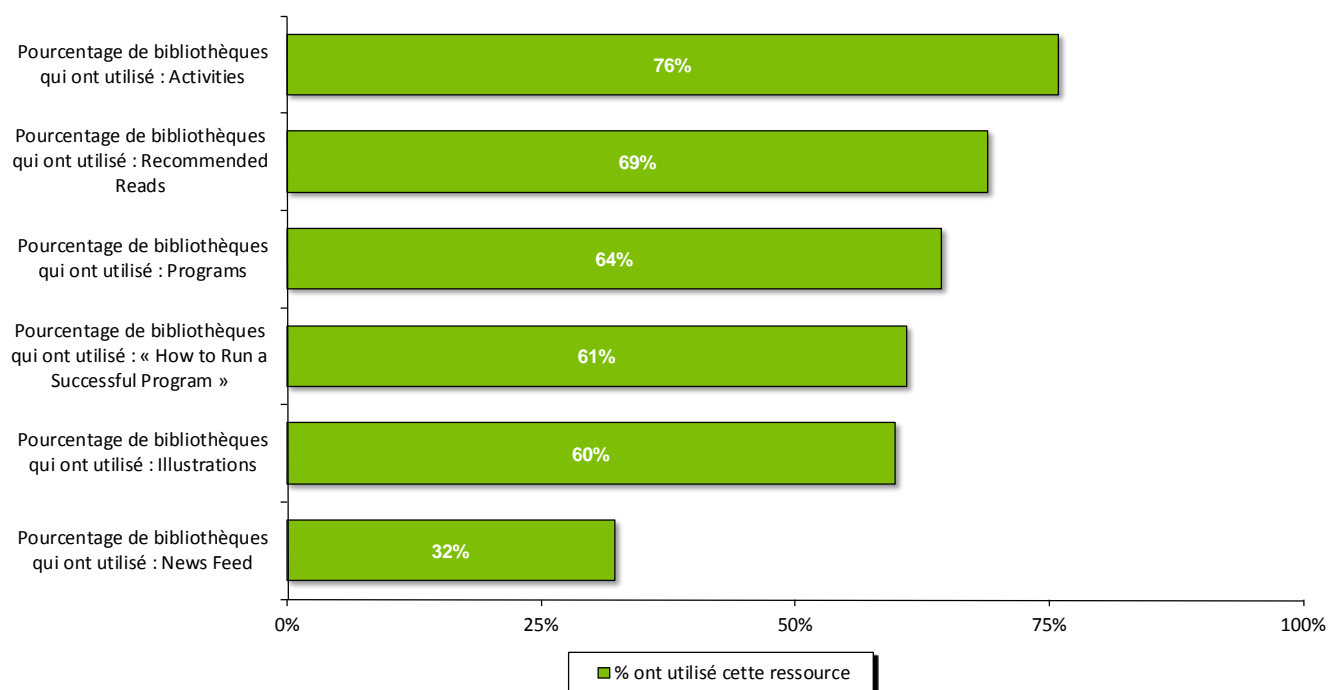
**Figure 22. Satisfaction à l'égard du site Web pour les bibliothécaires** 3 cotes supérieures %



Source : Q14. Questions sur la satisfaction à l'égard du site Web pour les bibliothécaires.

Les bibliothécaires devaient indiquer avec précision quelles ressources disponibles ils ont utilisées dans le cadre du Club de lecture d'été TD 2015. L'utilisation que les bibliothèques font des ressources varie et oscille entre 76 % pour les *Activities*, 69 % pour les *Recommended Reads*, 64 % pour les *Programs* et à peine 32 % pour les *News Feed*.

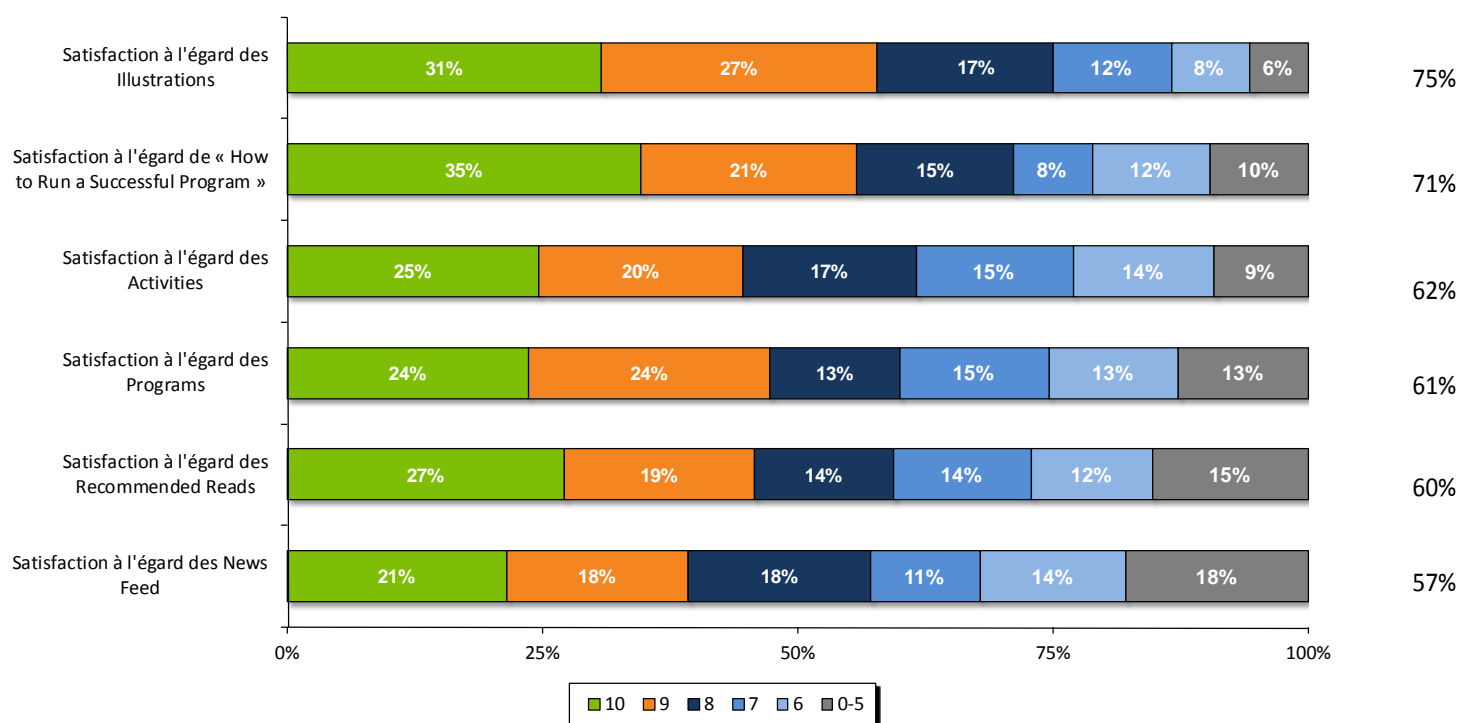
**Figure 23. Utilisation des ressources Web à l'intention des bibliothécaires**



**Source :** Q15. Parmi les ressources énumérées ci-dessous, veuillez indiquer lesquelles vous avez utilisées, et pour chacune, quel est votre niveau de satisfaction.

Ceux qui ont allégué avoir utilisé les ressources Web devaient ensuite évaluer leur satisfaction à l'égard de ces ressources. La satisfaction à l'égard des ressources à l'intention des bibliothécaires est élevée. Plus de 60 % des bibliothécaires (soit de 60 % à 75 % d'entre eux) accordent une note dans les trois cotes supérieures à cinq de ces six ressources. Cependant, lorsqu'il est uniquement question de la note maximale, c'est « How to Run a Successful Program » qui est la mieux perçue. Les News Feed sont la ressource qui génère le moins de satisfaction, même si les bibliothécaires qui l'ont utilisée en ont une opinion favorable; 57 % d'entre eux lui accordent une note de 8 ou plus.

**Figure 24. Satisfaction à l'égard des ressources Web à l'intention des bibliothécaires (classées en fonction des trois cotes supérieures)**



Source : Q15. Parmi les ressources énumérées ci-dessous, veuillez indiquer lesquelles vous avez utilisées, et pour chacune, quel est votre niveau de satisfaction.



Les bibliothécaires devaient indiquer à quel moment de l'année ils avaient accédé aux ressources Web à leur intention. Comme on pouvait s'y attendre, les mois au cours desquels ils ont le plus souvent accédé à ces ressources sont ceux juste avant ou pendant le déroulement du Club de lecture d'été (de mai à août). Il est rare qu'ils accèdent à ces ressources après la fin du programme (de septembre à décembre), mais l'accès augmente graduellement à partir de janvier.

**Figure 25. Utilisation des ressources Web tout au long de l'année**

Consultation de ressources Web	Janv.	Févr.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.
Site des bibliothécaires sur le site Web du Club de lecture d'été TD	2%	1%	1%	11%	39%	69%	72%	63%	1%	0%	0%	0%
Autres ressources Web	5%	3%	3%	8%	29%	43%	41%	34%	3%	3%	3%	3%

**Source :** QD16. Veuillez indiquer les mois au cours desquels les bibliothèques de votre réseau ont consulté le site Web du Club de lecture d'été pour les bibliothécaires/d'autres ressources.

Les bibliothécaires devaient indiquer ce qu'ils suggéraient pour améliorer le site Web conçu à leur intention pour les années à venir. Les trois quarts des répondants se disent satisfaits ou n'ont rien à suggérer. Ceux qui émettent des suggestions se plaignent généralement que les activités/programmes sont conçus en fonction des grandes bibliothèques et souhaiteraient avoir la possibilité de partager des idées/des renseignements entre bibliothèques (13 % chacune).

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 26. Suggestions pour les ressources Web à l'intention des bibliothécaires**

<b>Suggestions pour améliorer le site Web pour les bibliothécaires?</b>	<b>2015</b>
Satisfait/Aucune suggestion	75 %
Les activités/programmes étaient trop conçus en fonction des grandes bibliothèques	13 %
Possibilité de partager des idées/des renseignements entre bibliothèques/dans les médias sociaux/dans un forum en ligne	13 %

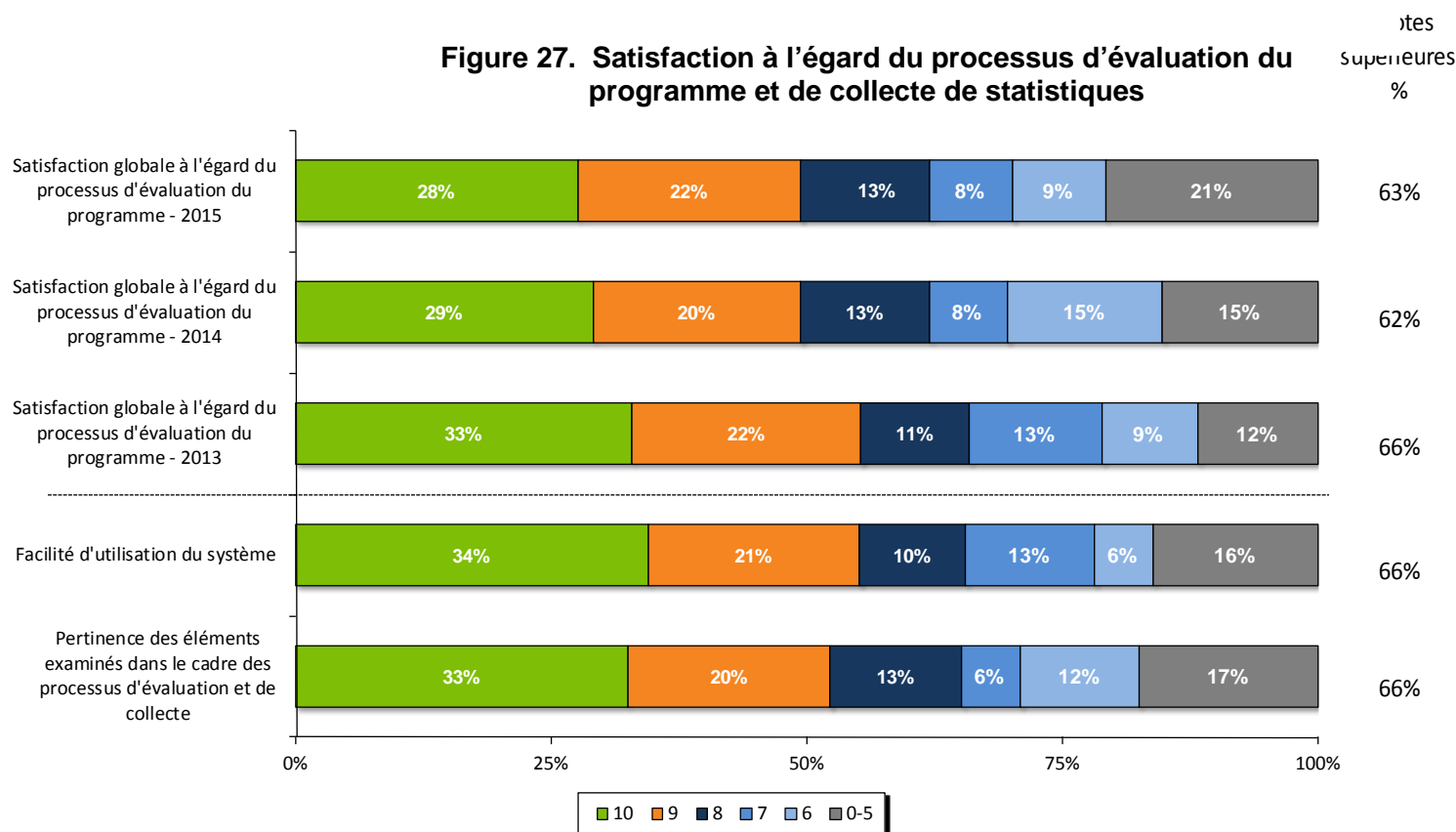
Source : Q16A. Avez-vous des suggestions pour améliorer le site Web pour les bibliothécaires?

## Satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme

Enfin, les bibliothèques devaient évaluer leur niveau de satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques en 2015. Dans l'ensemble, la satisfaction est élevée, 63 % des répondants accordent ici une note dans les trois cotes supérieures. Plus du quart des répondants (28 %) accordent la note maximale. Un répondant sur cinq (21 %) accorde une note susceptible d'indiquer de l'insatisfaction à l'égard du processus. Cette question est posée depuis 2013, et la satisfaction est généralement constante depuis.

En ce qui concerne les éléments du processus d'évaluation du programme, la « facilité d'utilisation du système » reçoit essentiellement la même note que la « pertinence des éléments examinés ». Les deux tiers des répondants accordent une note dans les trois cotes supérieures aux deux aspects.

**Figure 27. Satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques**



Source : Q17. Questions sur le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques.

Les bibliothécaires devaient formuler des suggestions pour améliorer le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques. La réponse la plus populaire, donnée par plus des trois quarts des bibliothécaires (77 %), est qu'ils n'ont aucune suggestion à formuler. Parmi ceux qui ont formulé des suggestions, celle qui revient le plus souvent est de fournir les questions/les formulaires plus tôt (15 %).

La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.

**Figure 28. Suggestions pour améliorer le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques**

<u>Suggestions pour améliorer le processus de collecte de statistiques et d'évaluation du programme?</u>	<u>2015</u>
<i>Satisfait/Aucune suggestion</i>	77 %
Rendre les questions/les formulaires disponibles plus tôt/Nous aviser des données à suivre	15 %
Autre	8 %

Source : Q17A. Avez-vous des suggestions pour améliorer le processus de collecte de statistiques et d'évaluation du programme?

Les bibliothécaires devaient faire part des indicateurs qui démontraient que les enfants ont plus de plaisir à lire, lisent mieux ou ont changé d'attitude envers la lecture. Ils répondent le plus souvent que les enfants se disent heureux de revenir année après année pour participer au programme (15 %). D'autres bibliothécaires, après avoir entendu des parents, mentionnent que les enfants aiment le programme et qu'il les motive à lire davantage, que le programme amène plus d'enfants à la bibliothèque et qu'il les excite et les amène à lire tout au long de l'été (10 % chacun).

*La figure ci-dessous dresse la liste de toutes les réponses données par au moins 2 % des répondants.*

**Figure 29. Témoignages qui indiquent un plus grand amour de la lecture**

<b>Témoignages qui indiquent un plus grand amour de la lecture?</b>	<b>2015</b>
Les enfants sont heureux de revenir chaque année	15%
Les enfants ont aimé le programme/ont aimé lire/étaient motivés à lire davantage	10 %
Amène plus d'enfants à la bibliothèque/Ils sont heureux de venir	10 %
Le programme les excite/les amène à lire tout au long de l'été	10 %
Amélioration considérable du niveau de lecture	5 %
Les enfants aiment beaucoup coller des autocollants dans leur carnet	5 %
Plus grande confiance en soi/Amélioration des aptitudes à communiquer	5 %
Les enfants ont aimé le thème de cette année	5 %
Les enfants ont aimé l'heure du conte/se faire lire des histoires	5 %
Autre	10 %
Ne sait pas/Refuse de répondre	40 %

**Source :** Q17B. Avez-vous des témoignages de parents, d'accompagnateurs ou d'enseignants qui témoignent d'un accroissement de l'intérêt des enfants envers la lecture?

# **Annexe 10**

## **Territoires**

# Statistiques du programme dans les territoires

## Taux de réponse

Les bibliothèques participantes des territoires devaient compiler les résultats relatifs aux participants du club de lecture d'été de toutes leurs succursales. Dans l'ensemble des territoires, 7 des 10 bibliothèques individuelles participantes ont communiqué leurs résultats, soit un taux de réponse global de 70 %.

**Figure 1. Taux de réponse**

	Territoires	T.N.-O.	Nunavut	Yukon
<b>(A) Nombre de bibliothèques participantes</b>	10	5	-	5
<b>(B) Nombre de répondants</b>	7	3	-	4
<b>(C) Taux de réponse au sondage</b>	70 %	60 %	-	80 %

**Source :** Les données de la ligne (A) sont fournies par Bibliothèque et Archives Canada. Les données des lignes (B) et (C) représentent les données recueillies par Harris/Décima.

## Statistiques relatives à l'inscription et à la participation

### Inscription au programme de lecture d'été TD

Dans la première section du Formulaire d'évaluation et de statistiques, les bibliothécaires devaient indiquer le nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015. Ce nombre indique le nombre d'enfants qui ont ajouté leur nom à la liste d'inscription et qui avaient l'intention de lire des livres dans le cadre du Club de lecture d'été TD.

Dans les territoires, environ 296 enfants se sont inscrits au programme CLÉ TD 2015. Ce nombre représente une baisse considérable par rapport à 2014. La répartition filles-garçons est grosso modo gross similaire à celle des années précédentes : 58 % des participants étaient des filles et 42 % des participants étaient des garçons.

**Figure 2. Nombre total d'inscriptions : 2008 – 2015**

Région	Nombre total d'inscriptions							
	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
Territoires	296	829	1 412	609	1 300	761	744	556

Source : Q1. Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015.

**Figure 3. Répartition des participants selon le sexe (suivi)**

Année	% de filles	% de garçons
2005	51%	49%
2006	64%	36%
2007	66%	34%
2008	46%	54%
2009	57%	43%
2010	58%	42%
2011	58%	42%
2012	52%	48%
2013	54%	46%
2014	54%	46%
2015	58%	42%

Source : Q1. Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015.



La figure ci-dessous présente la répartition de l'âge des enfants inscrits. À l'été 2015, 44 % des filles étaient âgées de 0 à 5 ans, 25 % étaient âgées de 6 à 8 ans, 30 % étaient âgées de 9 à 12 ans et aucune fille n'était âgée de 13 ans ou plus. De légères différences ressortent entre l'âge des garçons et des filles en 2015 : 43 % des garçons étaient âgés de 0 à 5 ans, 31 % étaient âgés de 6 à 8 ans, 27 % étaient âgés de 9 à 12 ans et aucun n'était âgé de 13 ans et plus.

**Figure 4. Pourcentage des enfants inscrits par sexe et par âge**

GARÇONS	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
0-5	43%	26%	37%	32%	28%	35%	28%	28%	21%	28%	21%
6-8	31%	37%	39%	36%	42%	46%	38%	44%	28%	47%	39%
9-12	27%	27%	22%	19%	28%	17%	31%	27%	47%	22%	34%
13+	0%	9%	2%	12%	2%	2%	3%	2%	5%	3%	6%

FILLES	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007	2006	2005
0-5	44%	27%	34%	29%	25%	27%	22%	24%	13%	32%	21%
6-8	25%	36%	32%	37%	39%	43%	38%	44%	39%	36%	43%
9-12	30%	27%	29%	23%	32%	26%	34%	30%	45%	25%	33%
13+	0%	10%	5%	11%	4%	4%	6%	2%	2%	7%	3%

Source : Q1. Nombre total d'enfants qui se sont inscrits au programme CLÉ TD 2015.

La Figure 5 ci-dessous résume le taux de participation des filles et des garçons dans les territoires en fonction de l'âge ainsi que par rapport aux données du Recensement de 2011. Compte tenu du recul des inscriptions, le pourcentage des enfants inscrits en 2015 est plus bas que lors des vagues précédentes et est passé de 2,72 % en 2014 à 0,97 % en 2015.

**Figure 5. Nombre d'enfants inscrits**

	RECENSEMENT DE 2011			PARTICIPANTS DU CLÉ TD 2015			% DES ENFANTS QUI ONT PARTICIPÉ	% DES ENFANTS QUI ONT PARTICIPÉ	% DES ENFANTS QUI ONT PARTICIPÉ
	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	2015	2014	2013
Province/ Territoire	Nombre total d'enfants	Nombre total de garçons	Nombre total de filles	Nombre total d'enfants	Nombre total de garçons	Nombre total de filles	Nombre total d'enfants	Nombre total d'enfants	Nombre total d'enfants
<b>Territoires</b>	<b>30 490</b>	<b>15 560</b>	<b>14 915</b>	<b>296</b>	<b>125</b>	<b>170</b>	<b>0,97%</b>	<b>2,72%</b>	<b>4,63%</b>
0-5	10 845	5 530	5 310	129	54	75	1,19%	2,04%	4,64%
6-8	4 930	2 520	2 395	82	38	43	1,66%	6,13%	10,16%
9-12	6 310	3 150	3 155	85	33	52	1,35%	3,57%	5,74%
13+	8 405	4 360	4 055	0	0	0	0,00%	0,96%	0,54%

Source : Q1 Nombre total d'enfants inscrits au programme CLÉ TD 2015, 2014, 2013. Les données des colonnes (A) à (C) proviennent du Recensement de 2011 de Statistique Canada. Les colonnes (D) à (F) indiquent les données recueillies par Harris/Décima.

## Participation au programme de lecture d'été TD et activités offertes

Pour aider à mesurer la réussite du CLÉ TD, les bibliothèques devaient indiquer le nombre de programmes et d'activités organisés autour du thème annuel du Club de lecture ainsi que le nombre total d'enfants qui ont participé aux activités (en excluant les parents et les accompagnateurs).

La lecture de ces données nécessite certaines mises au point :

- Chaque enfant qui s'est inscrit au Club de lecture d'une bibliothèque est considéré comme ayant participé à une activité;
- Il est possible qu'un enfant ne se soit pas inscrit au CLÉ TD, mais qu'il ait participé à une ou plusieurs activités;
- Le taux de participation est calculé en fonction de chacune des activités. Il est possible qu'un enfant ait participé à plus d'une activité et qu'il ait donc été comptabilisé plus d'une fois.

En tout, 707 enfants ont participé aux 52 activités qui ont été organisées autour du thème dans les bibliothèques des territoires à l'été 2015. Globalement, la moyenne des participants est de 14 enfants par activité en 2015, et 98 % de toutes les activités ont eu lieu dans des bibliothèques.

**Figure 6. Nombre total d'activités et de participants**

Région	Participation aux activités				
	Activités autour du thème	Nombre total de participants	Moyenne de participants par activité	% des activités organisées dans une bibliothèque	% des activités organisées dans la collectivité
Territoires	52	707	14	98%	2%

**Source :** Q2. Nombre total d'activités organisées dans vos bibliothèques et dans votre collectivité. Participation aux activités dans vos bibliothèques et dans votre collectivité.

Étant donné la baisse marquée des inscriptions en 2015, il n'est pas surprenant de constater que le nombre d'activités organisées autour du thème et le nombre total des participants à ces activités sont moindres qu'en 2014. Outre le fait qu'il y a eu moins d'activités et moins d'inscriptions en 2014, la participation moyenne par activité est elle aussi inférieure en 2015.

**Figure 7. Activités et participation de 2013 à 2015**

Région	2015		2014		2013	
	Activités autour du thème	Nombre total de participants	Activités autour du thème	Nombre total de participants	Activités autour du thème	Nombre total de participants
Territoires	52	707	155	2 508	379	4 025

Source : Q2. Nombre total d'activités organisées dans vos bibliothèques et dans votre collectivité. Participation aux activités dans vos bibliothèques et dans votre collectivité.

## Promotion du programme

Les bibliothécaires devaient indiquer si certains employés de la bibliothèque avaient visité des écoles, des garderies, des camps de jour ou d'autres endroits dans la région afin de faire la promotion du programme.

Dans les territoires, 63 % des bibliothèques indiquent que leurs employés ont effectué des visites dans les écoles. Les employés des bibliothèques ont aussi visité des garderies (75 %), des camps de jour (33 %) et d'autres endroits (17 %) pour faire la promotion du programme. En tout, ils ont effectué 82 visites et ainsi joint 1 024 enfants (la vaste majorité dans des écoles).

**Figure 8. Nombre total de visites et d'enfants joints – par segment**

	Ont effectué des visites en 2015 (%)					
	Écoles			Camps de jour		
	Visites dans les écoles (% oui)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé	Visites dans les camps de jour (%)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé
Territoires	63%	36	770	33%	20	185
	Garderies			Autres endroits		
	Visites dans les garderies (%)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé	Visites à d'autres endroits (%)	Nombre total de visites	Nombre d'enfants qui ont participé
Territoires	75%	18	61	17%	8	8

Source : Q3 Le personnel de la bibliothèque a-t-il fait la promotion du programme dans les écoles, les camps de jour, les garderies ou d'autres endroits?

## Participation antérieure

Afin de simplifier le processus d'entrée de données pour chaque bibliothèque/réseau, la question sur la façon dont chaque enfant inscrit avait entendu parler du programme a été modifiée pour uniquement indiquer si l'enfant avait déjà participé ou non au programme lors d'années antérieures. La question visant à savoir si les enfants avaient déjà participé par le passé a été remplacée en 2014 par une simple question *oui ou non*, qui a été posée lors de l'inscription. Par conséquent, les données sont disponibles pour pratiquement toutes les bibliothèques et tous les réseaux. Si les résultats fournis ici sont moins détaillés que lors des années antérieures, ils sont par ailleurs plus fiables.

En 2015 dans les territoires, à peine 16 % des enfants inscrits ont allégué avoir participé lors d'années antérieures, alors qu'il s'agissait d'une première inscription pour les autres (84 %).

**Figure 9. Participation antérieure**

Région	Ont participé lors d'années antérieures		Nouveaux inscrits	
Territoires	46	16%	250	84%

% qui ont participé lors d'années antérieures			
Région	2015	2014	2013
Territoires	16%	39%	51%

**Source :** Q4. Combien d'enfants inscrits avaient participé au Club de lecture d'été TD lors d'années antérieures et combien d'enfants inscrits participaient pour la première fois au programme?

## Satisfaction et suggestions

Au cours des trois dernières années, le Formulaire d'évaluation et de statistiques a été simplifié et recentré afin de recueillir des données plus précises tout en réduisant le fardeau imposé aux employés des bibliothèques, qui doivent faire le suivi de bon nombre de données avant de pouvoir les entrer. De plus, dans les questions sur la satisfaction, l'échelle de cinq points a été convertie en échelle de dix points afin de mesurer la satisfaction avec plus de précision. Compte tenu de ces changements, les comparaisons directes ne sont possibles que pour les trois dernières vagues, et seulement dans certains cas.

En 2015, le Formulaire d'évaluation et de statistiques a encore une fois été modifié afin d'y inclure des questions visant de nouveaux aspects de 2015, à savoir si les bibliothèques avaient créé leur propre matériel promotionnel et quand elles avaient accédé aux ressources sur le site Web du Club de lecture d'été.

Dans la section suivante, les mesures de la satisfaction sont indiquées pour chaque question posée. Les pourcentages des notes accordées par les bibliothécaires sont présentés pour chaque note de 10 à 6, et ensuite globalement pour les notes de 0 à 5. The overall satisfaction question for each section is reported first and directly compared to previous waves of data (wherever applicable). Viennent ensuite les notes accordées pour chaque aspect et classées en ordre suivant le pourcentage de bibliothécaires qui ont donné une note de 10 (sauf indication contraire). Les bibliothèques devaient aussi faire part de leurs suggestions et commentaires pour chaque module.

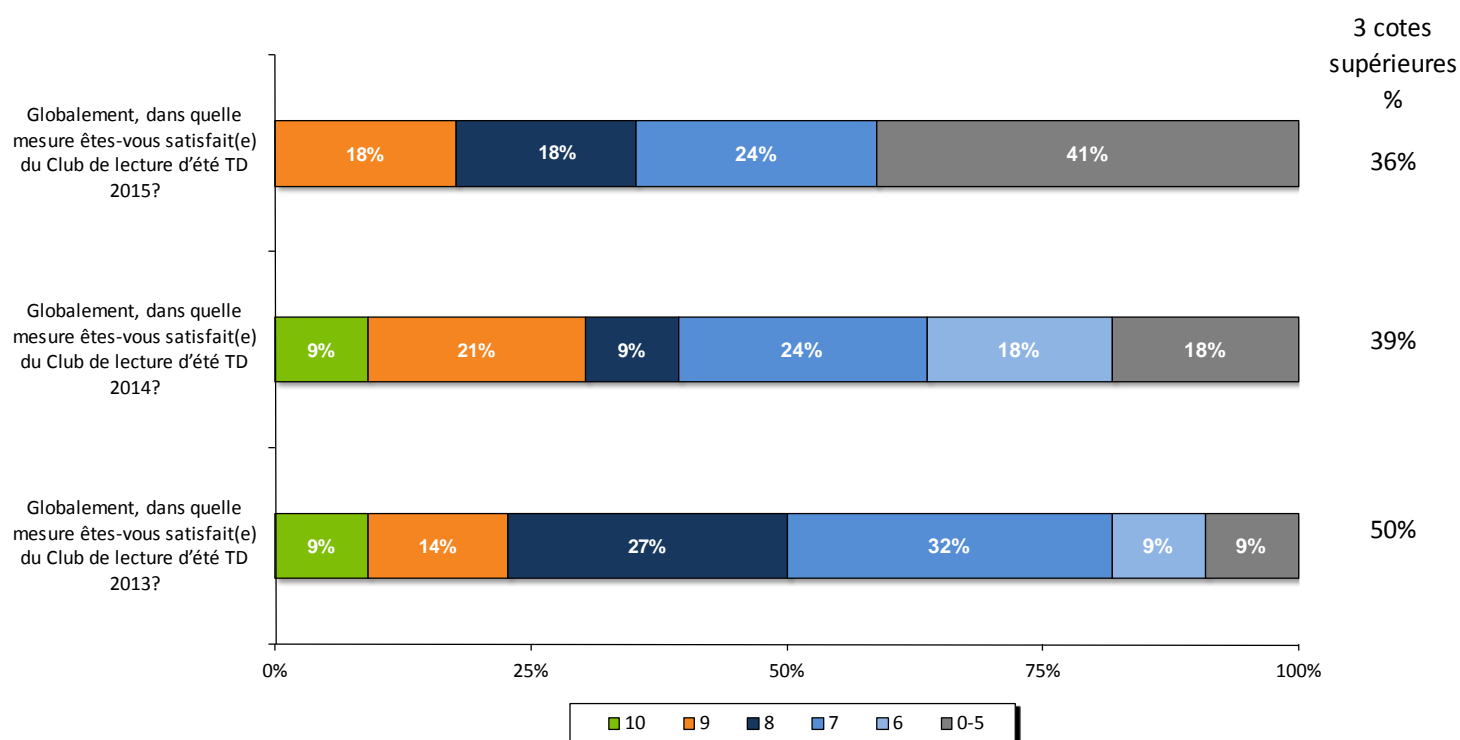
Il importe de noter que les bibliothèques qui n'ont pas fourni de renseignements à une question donnée ne sont pas comptabilisées dans les pourcentages rapportés ici, de telle sorte que chaque graphique totalise 100 %.

## Satisfaction globale à l'égard du programme

Pour la première fois en 2013 et chaque année depuis, une question isolée des autres a été posée aux répondants afin de connaître leur satisfaction globale.

La satisfaction est relativement basse en 2015, et les données traduisent un recul modéré par rapport à l'année précédente. Un peu plus du tiers des bibliothèques des territoires (36 %) accordent au programme une note dans les trois cotes supérieures, tandis que 41 % d'entre elles lui accordent une note qui indique qu'elles sont insatisfaites du programme.

**Figure 10. Satisfaction globale à l'égard du programme de lecture d'été**



Source : Q5. Globalement, dans quelle mesure êtes-vous satisfait(e) du Club de lecture d'été TD 2015/2014/2013?

## Suggestions de thèmes pour les programmes à venir

Les bibliothécaires devaient suggérer des thèmes pour les programmes à venir. Dans les territoires, une seule réponse a été fournie à cette question : jeux/jeux électroniques/de société/télévisés.

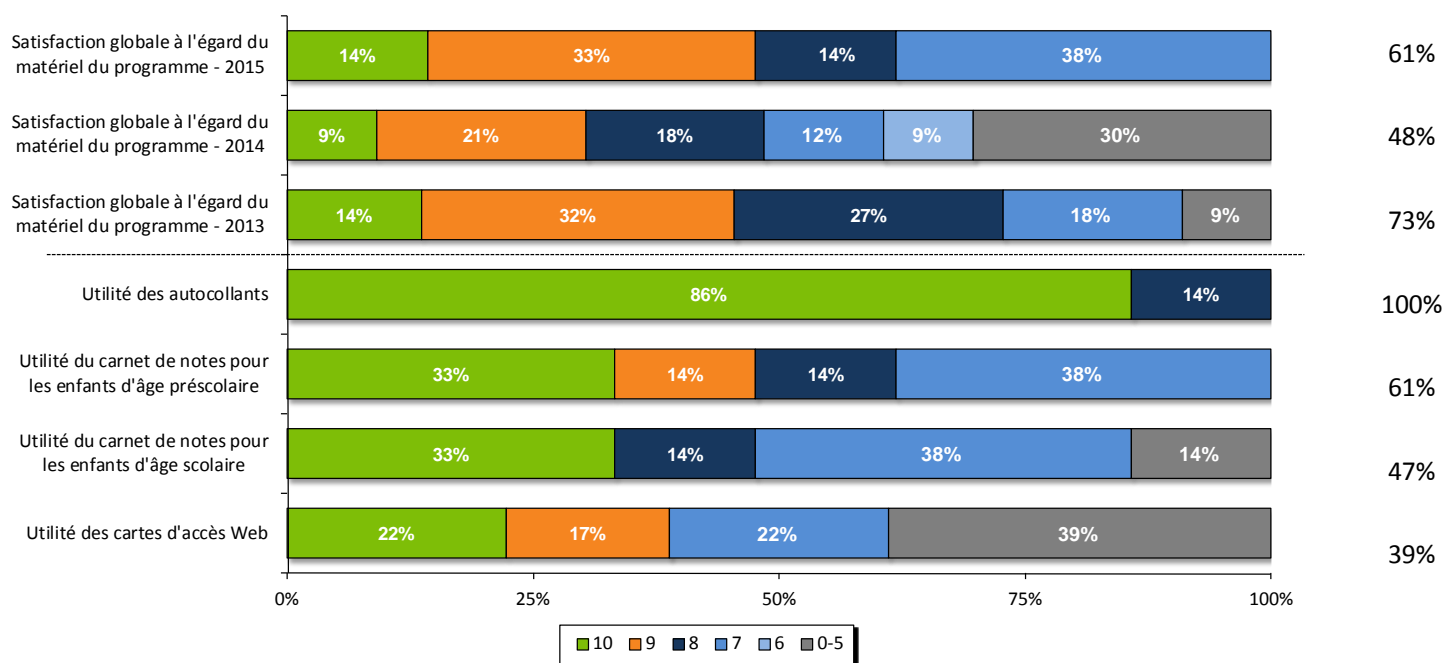
## Satisfaction à l'égard du matériel du programme

Les bibliothécaires devaient noter leur satisfaction globale à l'égard du matériel du programme. Comparativement à 2014, le niveau de satisfaction à l'égard du matériel est plutôt élevé en 2015. Plus de six bibliothèques sur dix (61 %) accordent ici une note dans les trois cotes supérieures, dont 14 % qui accordent la note maximale. Par rapport à 2014, il s'agit d'une augmentation de 13 % et de 5 %, respectivement.

Les bibliothèques devaient évaluer l'utilité des divers éléments du matériel du programme. Toutes les bibliothèques des territoires accordent aux autocollants une note dans les trois cotes supérieures, et 86 % des bibliothèques leur accordent la note maximale. Le carnet de notes pour les enfants d'âge préscolaire obtient aussi de bonnes notes, et 61 % des bibliothèques lui accordent une note dans les trois cotes supérieures. Le degré d'utilité du carnet de notes pour les enfants d'âge scolaire et de la carte d'accès Web est de 47 % et 39 %, respectivement.

**Figure 11. Satisfaction à l'égard du matériel du programme**

3 cotes  
supérieures  
%



Source : Q6/Q7. Questions sur la satisfaction à l'égard du matériel du programme.



Dans le module sur la satisfaction à l'égard du matériel du programme, les bibliothécaires devaient faire des suggestions pour améliorer le contenu du matériel pour les années à venir. Les réponses données par un petit nombre de bibliothécaires des territoires sont indiquées dans le tableau ci-dessous.

**Figure 12. Suggestions pour améliorer le matériel du programme**

<u>Commentaires pour améliorer le contenu du matériel du programme à l'avenir/Améliorations suggérées</u> <u>(Toutes les réponses)</u>
<i>Satisfait/Aucune suggestion</i>
Faible participation/Certains participants n'apportaient pas leur carnet de notes/ne remettaient pas de comptes-rendus de lecture

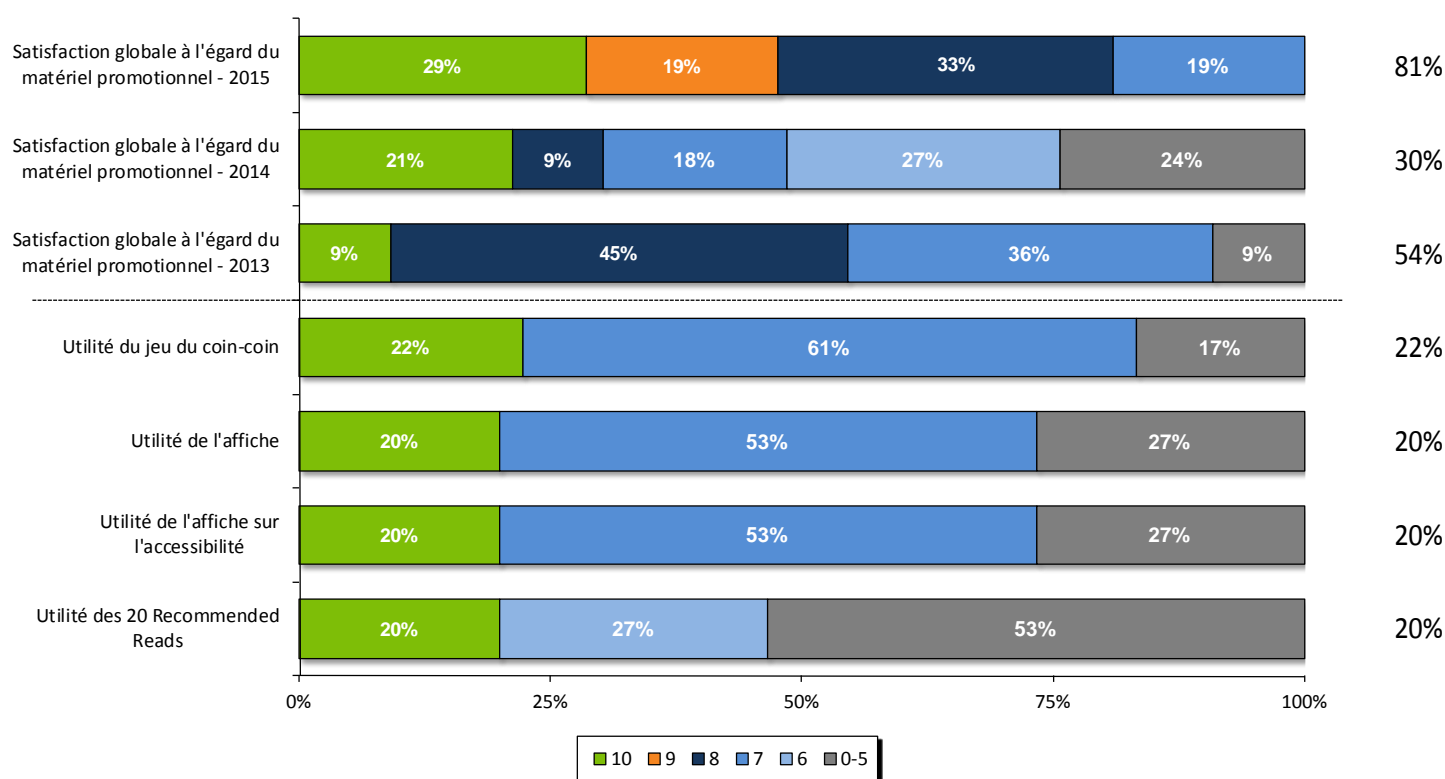
Source : Q7A. Avez-vous des commentaires concernant le matériel ou des suggestions pour l'améliorer?

## Satisfaction à l'égard du matériel promotionnel

Les bibliothèques ont également évalué leur niveau de satisfaction à l'égard du matériel promotionnel qu'elles ont reçu de BAC. De manière générale, la satisfaction à l'égard du matériel promotionnel est élevée en 2015 et est bien supérieure au niveau enregistré en 2014 et en 2013. 81 % des bibliothécaires évaluent leur satisfaction à l'égard du matériel promotionnel au moyen d'une note dans les trois cotes supérieures, y compris plus du quart (29 %) d'entre eux qui lui accordent la note maximale.

Les bibliothécaires devaient aussi évaluer l'utilité de chaque outil promotionnel. Dans les territoires, le degré d'utilité de chaque outil est sensiblement le même. Le jeu du coin-coin est la ressource qui obtient le plus de notes dans la cote supérieure (22 %), alors que les autres ressources obtiennent 20 % de notes dans la cote supérieure. Les *20 Recommended Reads* sont la ressource qui obtient le plus de notes indiquant que les bibliothécaires l'ont trouvée moins utile (53 % d'entre eux lui ont accordé une note de 0 à 5).

**Figure 13. Satisfaction à l'égard du matériel promotionnel**



Source : Q8/Q10. Questions sur la satisfaction à l'égard du matériel promotionnel/sur l'utilité du matériel promotionnel.

Les bibliothécaires ont été invités à formuler des commentaires au sujet du matériel promotionnel fourni par BAC. Seules deux bibliothèques ont répondu à cette question et leurs réponses sont présentées dans le tableau ci-dessous.

**Figure 14. Suggestions au sujet du matériel promotionnel**

Commentaires sur le matériel promotionnel de 2015 (Toutes les réponses)	
Satisfait/Aucune suggestion	
Autre	

Source : Q10A. Avez-vous des commentaires au sujet du matériel promotionnel?

## Création de leur propre matériel promotionnel

En 2015, chaque bibliothèque devait pour la première fois indiquer si elle avait créé son propre matériel promotionnel pour le programme. Dans les territoires, 29 % des bibliothèques ont créé leur propre matériel. Ce pourcentage est inférieur à la moyenne nationale, qui est de 51 %.

**Figure 15. Création de matériel promotionnel**

Région	Les bibliothèques créent-elles leur propre matériel promotionnel?
	% oui
<b>Territoires</b>	<b>29 %</b>
Yukon	25 %
T.N.-O.	33 %
Nunavut	-

Source : Q9A. Les bibliothèques de votre réseau créent-elles leur propre matériel promotionnel pour le programme?

Les bibliothèques qui ont créé leur propre matériel promotionnel devaient donner des exemples du genre de matériel créé, mais personne des territoires n'a répondu à cette question.

## Satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les enfants

Toutes les bibliothèques ont dû indiquer si elles avaient consulté le site Web pour les enfants pendant qu'elles pilotaient le Club de lecture d'été de 2015. En 2015, 42 % des bibliothèques des territoires ont consulté le site Web pour les enfants. Il s'agit d'un recul considérable par rapport à 2014, alors que ce pourcentage était de 82 %. À l'échelle du pays, 79 % des bibliothèques ont visité le site Web pour les enfants en 2015.

La minorité des bibliothèques qui n'ont pas consulté le site Web pour les enfants ont dû expliquer pourquoi elles ne l'avaient pas fait. Les réponses à cette question sont présentées dans le tableau ci-dessous.

**Figure 16. Utilisation du site Web pour les enfants/Raisons pour lesquelles ils n'ont pas utilisé le site Web pour les enfants**

	Les bibliothèques ont-elles visité le site Web pour les enfants?	
	2015	2014
<b>Territoires</b>	<b>42 %</b>	<b>82 %</b>
Yukon	50 %	71 %
T.N.-O.	33 %	100 %
Nunavut	-	-

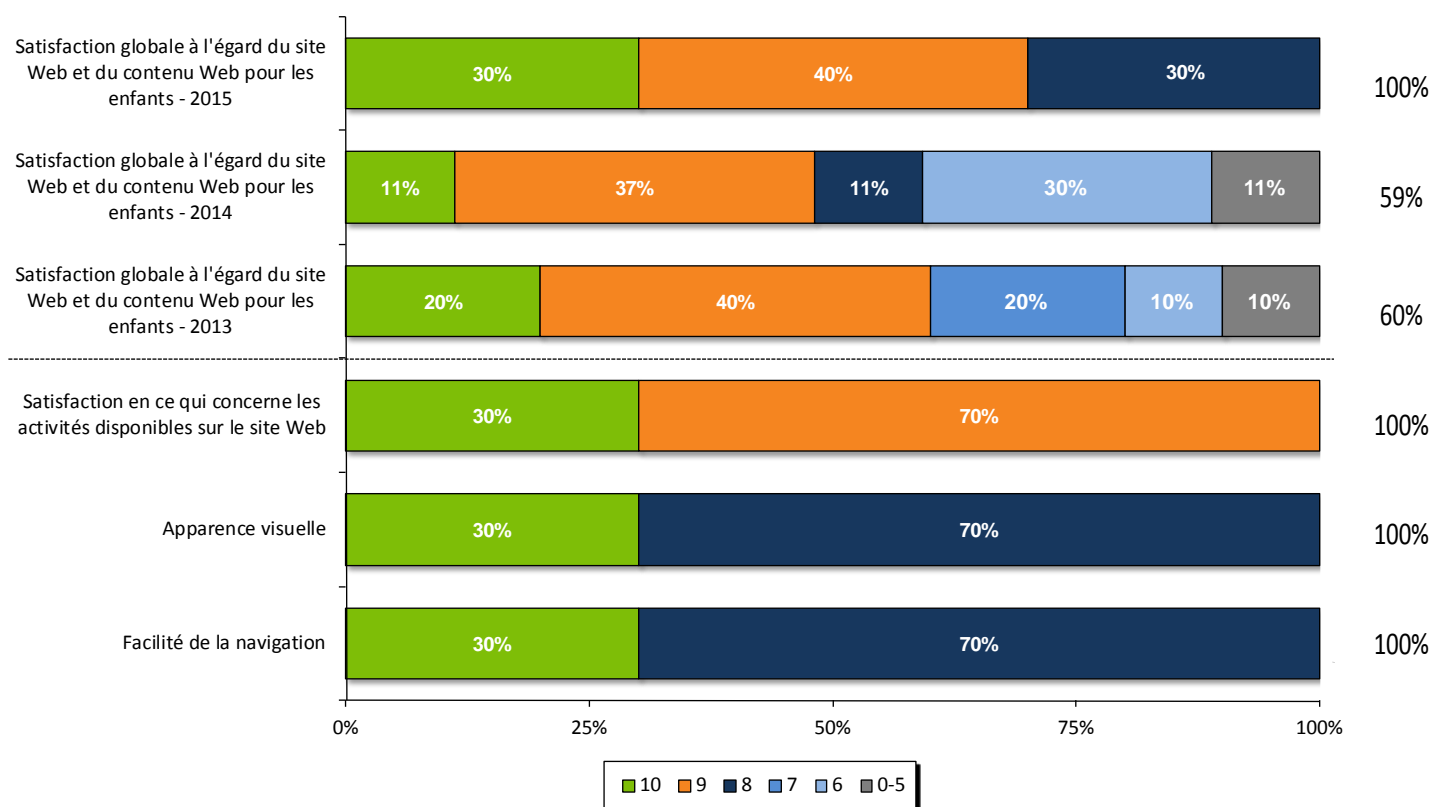
<b>Pourquoi n'avez-vous pas visité le site Web pour les enfants?</b> <b>(Toutes les réponses)</b>
Le contenu du site Web ne semblait pas pertinent/ne convenait pas au groupe d'âge des participants
Autre

**Source :** Q11. Avez-vous visité le site Web pour les enfants en 2014/2015? / Q11A. Veuillez expliquer pourquoi vous n'avez pas visité le site Web pour les enfants. Qu'est-ce qui pourrait vous inciter à visiter le site les prochaines années?

Les bibliothèques qui ont utilisé le site Web pour les enfants devaient évaluer leur niveau de satisfaction à l'égard du contenu Web offert aux enfants. La satisfaction globale à l'égard du contenu est très élevée en 2015. En effet, la totalité des bibliothèques lui accordent une note dans les trois cotes supérieures, comparativement à 59 % en 2014.

Parmi les bibliothécaires qui ont visité le site Web pour les enfants, les notes accordées aux éléments sont elles aussi exceptionnellement élevées. La satisfaction à l'égard des activités disponibles sur le site Web est bien évaluée : 30 % des répondants accordent ici la note de satisfaction la plus élevée, et la totalité des bibliothèques accordent une note de 8 ou plus. Parallèlement, toutes les bibliothèques accordent aussi une note dans les trois cotes supérieures pour la satisfaction à l'égard de l'apparence visuelle et de la facilité de la navigation sur le site Web.

**Figure 17. Satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les enfants**



Source : Q12. Questions sur la satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les enfants.

Les bibliothécaires devaient aussi formuler des suggestions pour améliorer le site Web pour les enfants. La seule réponse obtenue des bibliothèques des territoires est qu'elles sont satisfaites et n'ont aucune suggestion à formuler .

**Figure 18. Suggestions concernant le site Web pour les enfants**

<u>Suggestions pour améliorer le site Web pour les enfants?</u> <u>(Toutes les réponses)</u>
<i>Satisfait/Aucune suggestion</i>

**Source :** Q13B. Avez-vous des suggestions à formuler pour améliorer le site Web pour les enfants?

Les bibliothécaires devaient également indiquer s'ils avaient fait la promotion du site Web pour les enfants ou s'ils en avaient fait mention dans leur programme pour le Club de lecture d'été TD 2015. 75 % des bibliothèques des territoires ont fait la promotion du site Web pour les enfants en 2015. Il s'agit d'une augmentation par rapport à 2014, lorsqu'à peine 53 % d'entre elles alléguaient l'avoir fait.

Les bibliothécaires qui ont dit ne pas avoir fait la promotion ou fait mention du site Web pour les enfants devaient expliquer pourquoi. Dans les territoires, aucune de ces bibliothèques n'a transmis de réponse.

**Figure 19. Promotion du site Web pour les enfants**

	Les bibliothèques ont-elles fait la promotion/fait mention du site Web dans leur programme?	
	2015	2014
<b>Territoires</b>	<b>75 %</b>	<b>53 %</b>
Yukon	50 %	67 %
T.N.-O.	100 %	33 %
Nunavut	-	-

**Source :** Q13. Avez-vous fait la promotion du site Web ou en avez-vous fait mention dans votre programme d'activités pour le Club de lecture d'été TD 2015? / Q13A. Veuillez expliquer pourquoi vous n'avez pas fait la promotion du site Web ou n'en avez pas fait mention dans votre programme. Qu'est-ce qui pourrait vous inciter à utiliser ce site pour promouvoir le Club de lecture d'été TD lors des années à venir?

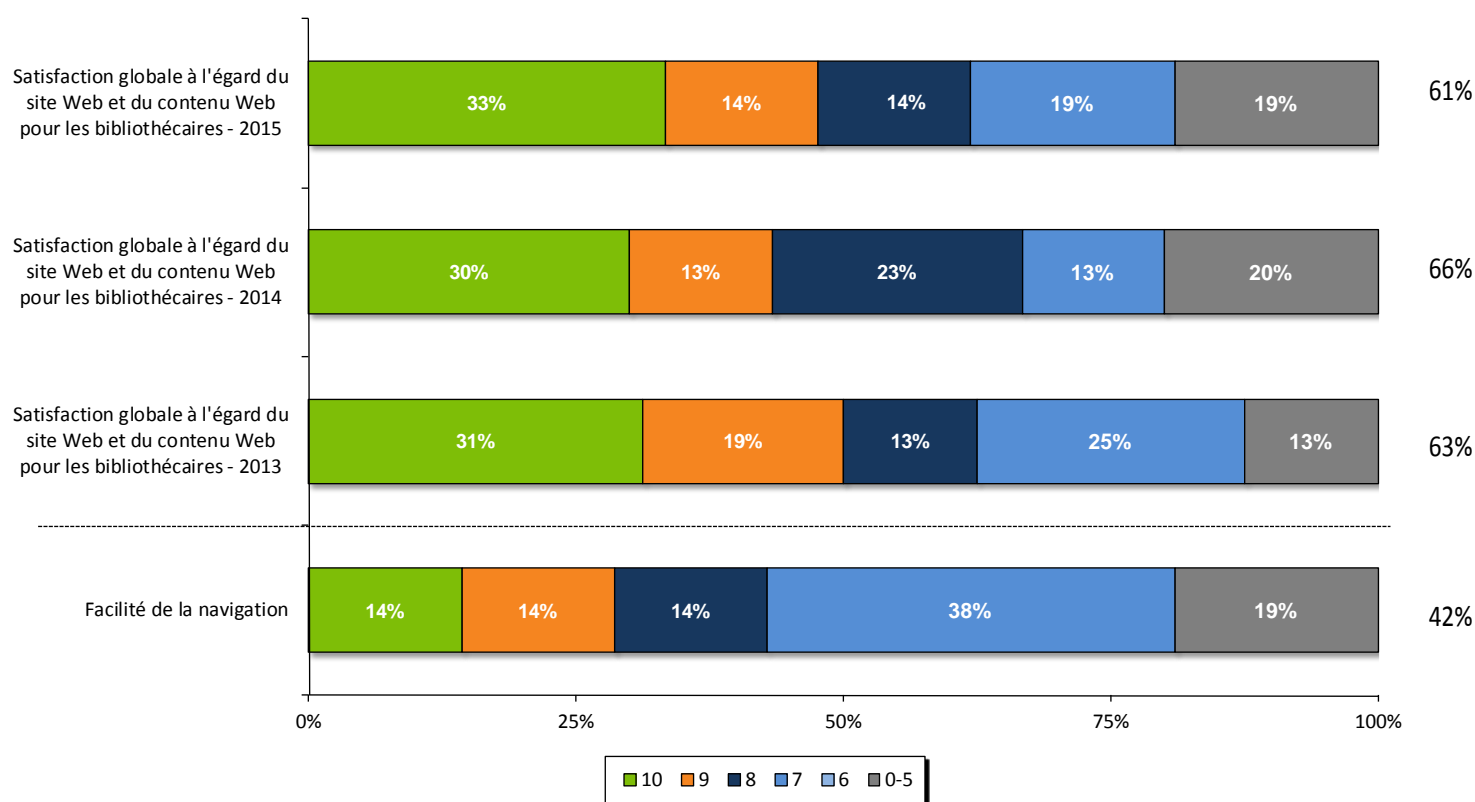


## Satisfaction à l'égard du contenu du site Web pour les bibliothécaires

Les bibliothèques devaient évaluer leur niveau de satisfaction à l'égard du contenu auquel elles avaient accès sur le site Web pour les bibliothécaires. En 2015, le niveau de satisfaction est similaire à celui des années précédentes et est généralement très élevé. 61 % des bibliothèques des territoires accordent ici une note dans les trois cotes supérieures, et le tiers des bibliothèques accordent la note maximale.

La facilité de la navigation du site Web est le seul élément du site Web pour les bibliothécaires qui a fait l'objet d'une évaluation. De manière générale, le niveau de satisfaction est plus faible à l'égard de la navigation du site Web qu'à l'égard du contenu Web; à peine 42 % des bibliothécaires accordent à la navigation une note dans les trois cotes supérieures.

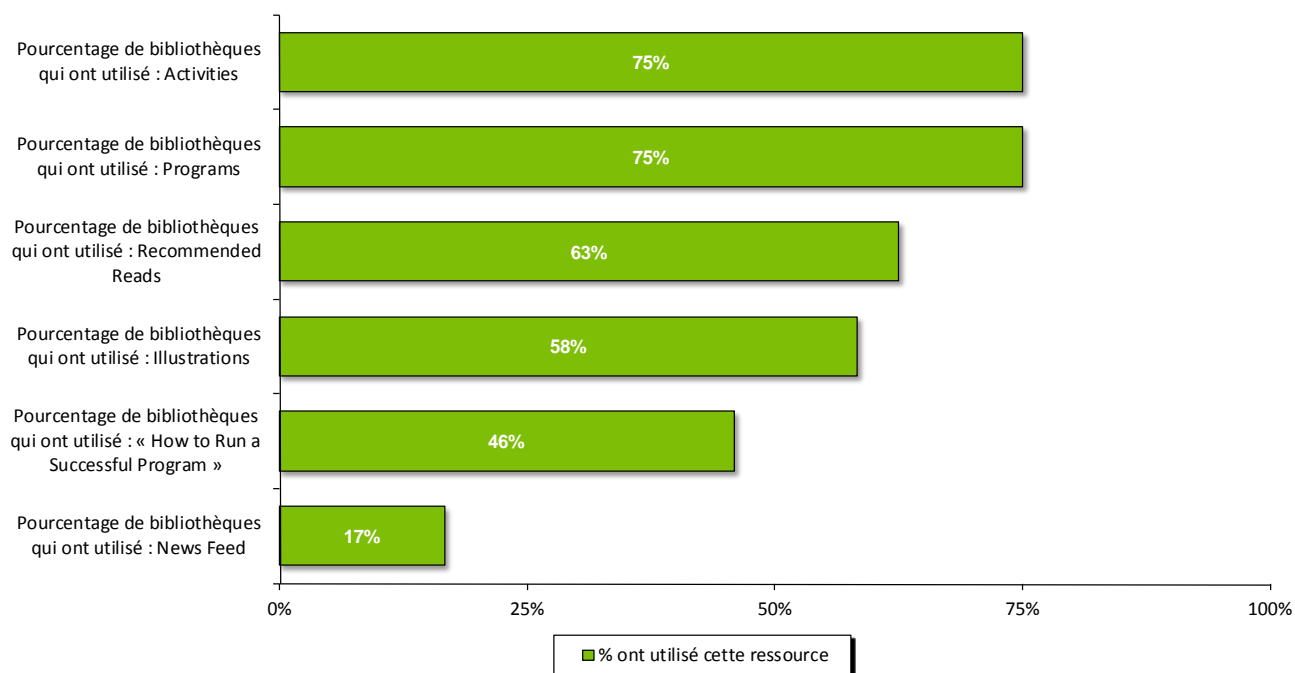
**Figure 20. Satisfaction à l'égard du site Web pour les bibliothécaires** 3 cotes supérieures %



Source : Q14. Questions sur la satisfaction à l'égard du site Web pour les bibliothécaires.

Les bibliothécaires devaient indiquer avec précision quelles ressources disponibles ils ont utilisées dans le cadre du Club de lecture d'été TD 2015. L'utilisation des ressources varie : les *Activités* et les *Programs* sont les plus utilisées (75 % des bibliothèques des territoires les ont utilisées), alors qu'à peine 17 % des bibliothèques ont utilisé les *News Feed*.

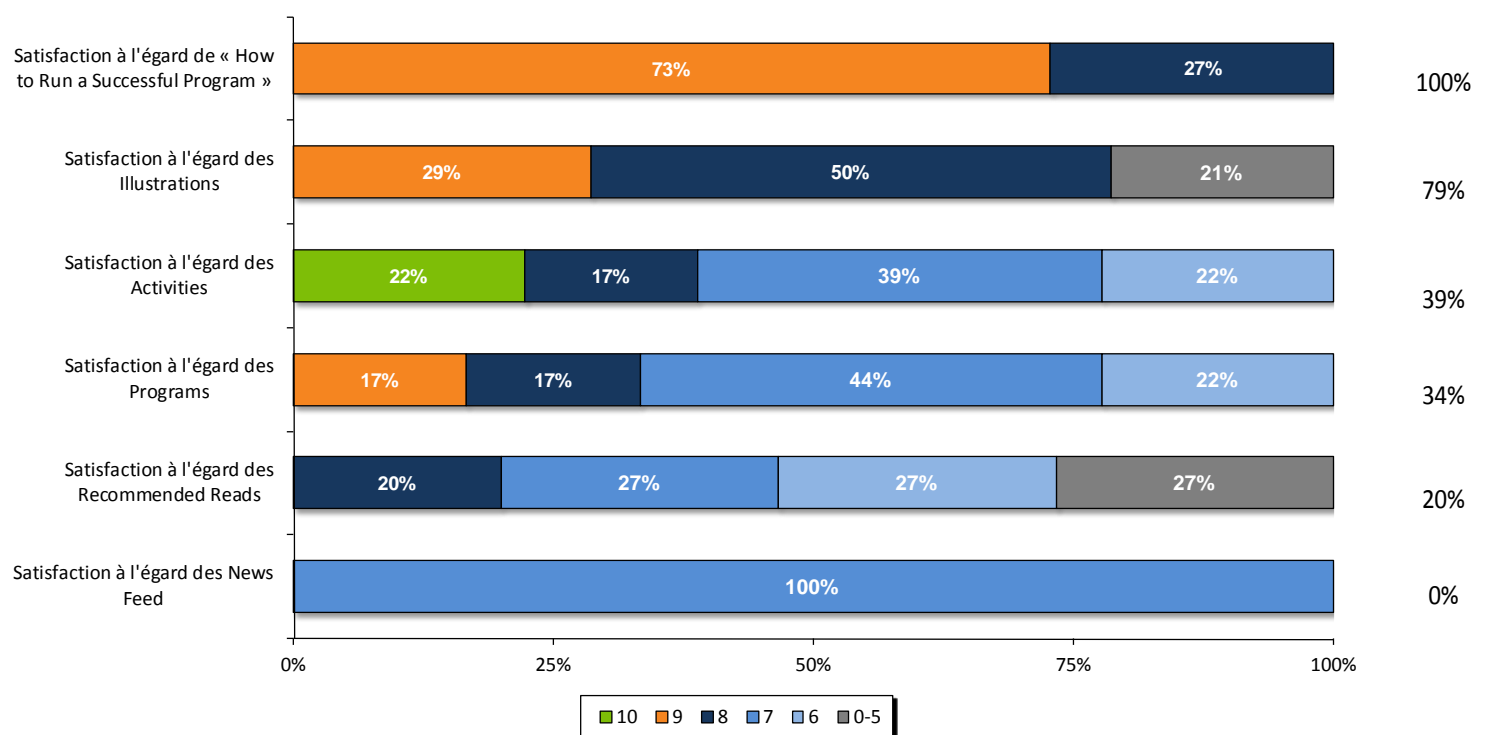
**Figure 21. Utilisation des ressources Web à l'intention des bibliothécaires**



**Source :** Q15. Parmi les ressources énumérées ci-dessous, veuillez indiquer lesquelles vous avez utilisées, et pour chacune, quel est votre niveau de satisfaction.

Ceux qui ont allégué avoir utilisé les ressources Web devaient ensuite évaluer leur satisfaction à l'égard de ces ressources. Le niveau de satisfaction à l'égard des ressources à l'intention des bibliothécaires varie. Toutes les bibliothèques accordent une note dans les trois cotes supérieures à « How to Run a Successful Program ». La satisfaction est également très élevée pour les *Illustrations* et 79 % des bibliothèques leur accordent une note dans les trois cotes supérieures. Exception faite de ces deux ressources, la satisfaction est plus faible. La satisfaction à l'égard des *News Feed* est la plus basse et aucune bibliothèque n'accorde à cette ressource une note dans les trois cotes supérieures.

**Figure 22. Satisfaction à l'égard des ressources Web à l'intention des bibliothécaires**  
(classées en fonction des trois cotes supérieures)



**Source :** Q15. Parmi les ressources énumérées ci-dessous, veuillez indiquer lesquelles vous avez utilisées, et pour chacune, quel est votre niveau de satisfaction.

Les bibliothécaires devaient indiquer à quel moment de l'année ils avaient accédé aux ressources Web à leur intention. Comme on pouvait s'y attendre, les mois au cours desquels ils ont le plus souvent accédé à ces ressources sont ceux juste avant ou pendant le déroulement du Club de lecture d'été (de mai à août). Il est rare qu'ils accèdent aux ressources après la fin du programme (de septembre à décembre), mais l'accès augmente graduellement à partir de janvier.

**Figure 23. Utilisation des ressources Web tout au long de l'année**

Consultation de ressources Web	Janv.	Févr.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juil.	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.
Site des bibliothécaires sur le site Web du Club de lecture d'été TD	0%	0%	33%	46%	63%	58%	58%	46%	0%	0%	0%	0%
Autres ressources Web	0%	0%	0%	0%	0%	13%	13%	13%	0%	0%	0%	0%

Source : QD16. Veuillez indiquer les mois au cours desquels les bibliothèques de votre réseau ont consulté le site Web du Club de lecture d'été pour les bibliothécaires/d'autres ressources.

Les bibliothécaires devaient indiquer ce qu'ils suggéraient pour améliorer le site Web conçu à leur intention pour les années à venir. Les rares réponses obtenues sont toutes mentionnées dans le tableau ci-dessous.

**Figure 24. Suggestions pour les ressources Web à l'intention des bibliothécaires**

<u>Suggestions pour améliorer le site Web pour les bibliothécaires?</u> (Toutes les réponses)
<i>Satisfait/Aucune suggestion</i>
Améliorer les images/Les rendre plus attrayantes sur le plan visuel/Plus de variété
De meilleures listes de livres/Des listes de livres plus récents/Des listes plus exhaustives
Navigation plus simple/plus conviviale/meilleure/Fonctions de recherche/d'impression

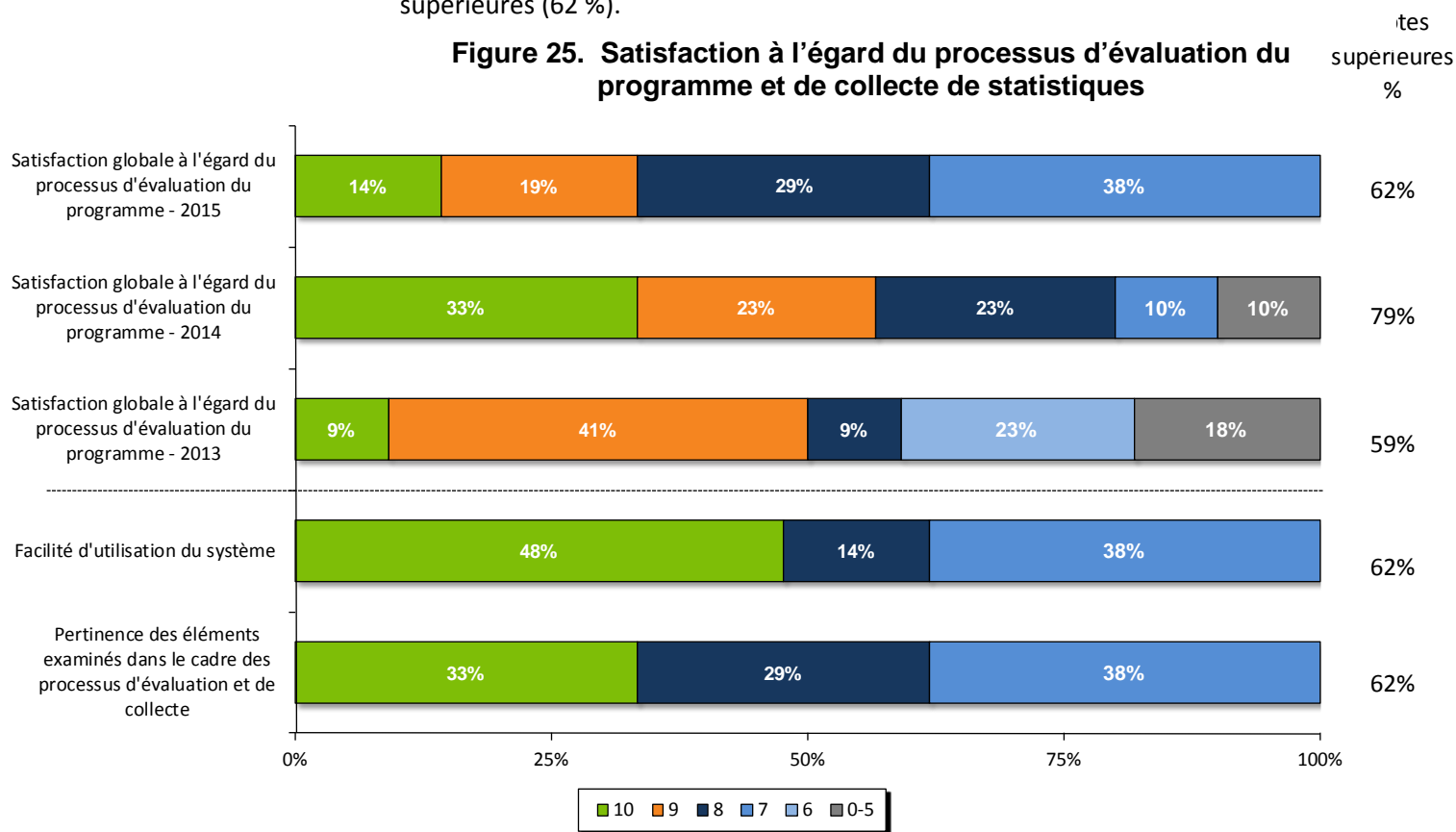
Source : Q16A. Avez-vous des suggestions pour améliorer le site Web pour les bibliothécaires?

## Satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme

Enfin, les bibliothèques devaient évaluer leur niveau de satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques en 2015. Globalement, la satisfaction est relativement élevée et 62 % des répondants accordent ici une note dans les trois cotes supérieures. La satisfaction connaît une baisse par rapport à 2014, tant pour la cote supérieure que pour les trois cotes supérieures, mais en 2015, aucune bibliothèque n'accorde de note susceptible d'indiquer de l'insatisfaction à l'égard du processus.

En ce qui concerne les composantes du processus d'évaluation du programme, la note maximale est plus élevée pour la *facilité d'utilisation du système* que pour la *pertinence des éléments examinés* (48 % comparativement à 33 %), même si les deux composantes obtiennent le même pourcentage de notes dans les trois cotes supérieures (62 %).

**Figure 25. Satisfaction à l'égard du processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques**



Source : Q17. Questions sur le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques.

Les bibliothécaires devaient formuler des suggestions pour améliorer le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques. Les réponses obtenues des bibliothèques des territoires sont mentionnées dans le tableau ci-dessous.

**Figure 26. Suggestions pour améliorer le processus d'évaluation du programme et de collecte de statistiques**

<u>Suggestions pour améliorer le processus de collecte de statistiques et d'évaluation du programme?</u> (Toutes les réponses)
Satisfait/Aucune suggestion
Rendre les questions/les formulaires disponibles plus tôt/Nous aviser des données à suivre
Autre

Source : Q17A. Avez-vous des suggestions pour améliorer le processus de collecte de statistiques et d'évaluation du programme?

Les bibliothécaires devaient faire part des indicateurs qui démontraient que les enfants ont plus de plaisir à lire, lisent mieux ou ont changé d'attitude envers la lecture. La seule réponse que les bibliothécaires donnent couramment est que les enfants ont dit aimer le programme et qu'il les motivait à lire davantage.

**Figure 27. Témoignages qui indiquent un plus grand amour de la lecture**

<u>Témoignages qui indiquent un plus grand amour de la lecture?</u> (Toutes les réponses)
Les enfants ont aimé le programme/ont aimé lire/étaient motivés à lire davantage

Source : Q17B. Avez-vous des témoignages de parents, d'accompagnateurs ou d'enseignants qui témoignent d'un accroissement de l'intérêt des enfants envers la lecture?